F 144
20
1881
1881

1881 ГОДА

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ и ОЧЕРЕДНОЙ

СЕССІЙ

1881 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ВОРОНЕЖЪ
ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ ГУБЕРНСК. ПРАВЛЕНІЯ

F 144/20

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ

И

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІЙ

1881 ГОДА.

ВОРОНЕЖЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1882.

Р. МЯНЦОВ. МУЗЕЙ БИБЛІОТЕКА

Печатано съ разрѣшенія Воронежскаго Губернатора.

2007057212

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 29 Апрѣля 1881 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 30 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ. И. Е. Алехинъ, Н. А. Двигубскій, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, Т. Л. Завалишинъ, В. В. Шальневъ, Е. С. Жаркихъ, И. Г. Колтовской, Ѳ. Д. Чертковъ, К. Л. Ханыковъ, Т. С. Дурневъ, К. К. Шамкинъ, М. К. Пашковъ, А. Е. Самодуровъ, В. И. Овсянниковъ, А. К. Тычининъ, М. И. Новиковъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, Г. А. Черемисиновъ, М. У. Черемисиновъ, М. П. Можаровъ, А. А. Ольденборгеръ, Е. М. Мещеряковъ, И. Е. Щербатыхъ, Н. Н. Лутовиновъ, А. И. Алехинъ, В. А. Рагозинъ, П. В. Струковъ, А. М. Масловъ и А. Я. Охотниковъ.

Читаны отношенія г. Воронежскаго Губернатора, за №№ 1264 и 1642, о разрѣшеніи созыва Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 29 Апрѣля сего года, для обсужденія нѣкоторыхъ неотложныхъ вопросовъ; вслѣдствіе чего г. Предсѣдатель Собранія, объявивъ оное открытымъ, предложилъ избрать секретаря Собранія, каковымъ и былъ единогласно избранъ гласный А. И. Алехинъ.

Слушали:

I. Отношеніе Московской Губернской Земской Управы отъ 8 Апрѣля, за № 1363, въ которомъ сообщается, что Москов-

ское Губернское Земское Собраніе, въ экстраординарномъ засѣданіи 7 Марта, признавая священнымъ долгомъ сохранить навсегда въ потомствѣ вѣчныя славы достойныя дѣянія Царя, душу свою положившаго за благо Россіи, освободившаго милліоны крестьянъ, создавшаго земское и городское самоуправленіе, даровавшаго правый и скорый судъ, постановило повергнуть передъ Государемъ Императоромъ всеподданнѣйшее ходатайство о сооруженіи въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, въ Кремлѣ, Русской святыни и колыбели въ Бозѣ почившаго Государя, памятника Императору Александру II. Такъ какъ памятникъ этотъ долженъ быть выраженіемъ благоговѣйной дани Русскаго народа Царю-Освободителю и сооруженъ на средства всей земли Русской, то въ твердомъ убѣжденіи, что всѣ земства и города Имперіи единодушно отзовутся на призывъ къ участію въ этомъ сооруженіи, Собраніе всеподданнѣйше ходатайствовало о разрѣшеніи Московскому земству принять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ. По всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Императорскому Величеству приведеннаго постановленія, Государь Императоръ, въ 16-й день Марта, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: „благодарить Московское Губернское Земское Собраніе за выраженное имъ вѣрноподданническое заявленіе“. Послѣдовавшимъ затѣмъ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ объ учрежденіи Комитета для сооруженія въ Московскомъ Кремлѣ памятника Императору Александру II всѣ дѣйствія по подпискѣ, открываемой въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ, сосредоточиваются въ Московской губернской земской управѣ. Въ твердомъ убѣжденіи, что мысль эта найдетъ отголосокъ въ самыхъ отдаленныхъ углахъ Русской земли, Московская губернская земская управа проситъ Уѣздную Управу не отказать въ своемъ содѣйствіи къ осуществленію дѣла, столь близкаго сердцу всѣхъ истинно Русскихъ людей: открытіемъ при Уѣздной Управѣ подписки на сооруженіе памятника, для каковой цѣли и препровождается подписной листъ, поступающія же деньги доставлять въ Московскую Губернскую Земскую Управу по мѣрѣ накопленія.—По выслушаніи этого отношенія, Уѣздное Собраніе *постановило*: открыть на указанный предметъ подписку во всѣхъ волостяхъ и приходахъ уѣзда на подписныхъ листахъ, имѣющихъ быть вы-

данными Уѣздною Земскою Управою, съ тѣмъ, чтобы подписка производилась подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Уѣздной Управы и полученныя по подпискѣ суммы препровождались бы въ Уѣздную Управу, которая и должна пересылать ихъ по назначенію.

II. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о переустройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, слѣдующаго содержанія: Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, соглашаясь съ мыслію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости пересмотра тѣхъ постановленій Положенія 27 Іюня 1874 года, объ измѣненіи коихъ имѣются въ виду ходатайства частію губернскаго начальства, частію земствъ разныхъ губерній, нашелъ, что для вполнѣ правильнаго обсужденія каждаго подобнаго ходатайства, поступившаго лишь изъ нѣсколькихъ губерній, необходимо собрать и изъ другихъ губерній отзывы по оному подлежащихъ учрежденій, т. е. какъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, такъ и мѣстныхъ земствъ. На этомъ основаніи Высочайше утвержденнымъ журналомъ комитета г. Министра Внутреннихъ дѣлъ предоставлено передать на обсужденіе земствъ и присутствій по крестьянскимъ дѣламъ возникшіе до нынѣ вопросы и предположенія объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій Положенія 27 Іюня 1874 года.

Вслѣдствіе циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 22 Декабря 1880 года, за № 9, Г. Воронежскій Губернаторъ проситъ Уѣздную Управу передать означенные въ препровожденномъ перечнѣ вопросы и предположенія объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій Положенія 27 Іюня 1874 года на обсужденіе ближайшаго Очереднаго или Экстреннаго Земскаго Собранія и соображенія послѣдняго сообщить въ Губернскую Управу, для обсужденія таковыхъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи. Имѣя это въ виду и принимая во вниманіе, что созывъ Губернскаго Земскаго Собранія съ этою цѣлію предположенъ въ половинѣ Іюня мѣсяца (о чемъ въ Уѣздной Управѣ имѣется увѣдомленіе Губернской Управы), Уѣздная Управа нашла необходимымъ пригласить гг. Гласныхъ въ Чрезвычайное Собраніе на нынѣшнее число.

Помимо возбужденія частныхъ вопросовъ, какъ-то: о перенесеніи выборовъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій изъ Губернскаго въ Уѣздное Земское Собраніе, объ установленіи особыхъ кандидатовъ къ непремѣннымъ членамъ и обязательнаго пребыванія первыхъ въ городѣ и проч., въ помянутомъ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ выражено, что *„могутъ быть представлены соображенія о другихъ мѣрахъ по устройству мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, которыя будутъ сочтены полезными для дѣла“*. Въ этомъ смыслѣ желаніе Правительства ознакомиться со взглядами представителей земства представляется очень важнымъ, такъ какъ, очевидно, удовлетворительное разрѣшеніе вопроса хотя бы о мѣстѣ выборовъ или пребыванія непремѣнныхъ членовъ не можетъ имѣть значительнаго вліянія на улучшеніе крестьянскихъ дѣлъ, если реформа крестьянскихъ учрежденій будетъ ограничена разрѣшеніемъ вопросовъ по программѣ, въ которой перечисленъ сводъ нѣсколькихъ мѣстныхъ ходатайствъ и представленій объ измѣненіяхъ Положенія 27 Іюня 1874 года. Приглашеніемъ не ограничиваться этою краткою программою вопросовъ Правительство желаетъ знать обстоятельное и всестороннее мнѣніе земства о лучшемъ устройствѣ крестьянскихъ учрежденій, коренное преобразованіе которыхъ вызывается насущными потребностями. Такимъ образомъ, Уѣздная Управа полагаетъ, что вопросъ о крестьянскихъ учрежденіяхъ долженъ быть разсмотрѣнъ въ той связи съ прочими вопросами мѣстнаго самоуправленія, насколько эти вопросы касаются крестьянства и затрогиваютъ его нравственные, экономическіе и административно-хозяйственные интересы.

Въ такой широкой программѣ поставленный циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ для обсужденія земству вопросъ потребуетъ и времени, и труда для разработки, и компентентныхъ мнѣній лицъ, имѣвшихъ возможность личнымъ опытомъ убѣдиться въ неосуществимости, неудобствѣ или непригодности въ данное время постановленій Положенія 27 Іюня 1874 года. Поэтому Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Собранію для разработки этого вопроса избрать Коммисію изъ воз-

можно большаго числа Гласныхъ, съ предоставленіемъ права коммисіи приглашать для совѣщаній съ нею и лицъ, мнѣнія которыхъ она найдетъ небезполезнымъ выслушать; затѣмъ, для того, чтобы докладъ коммисіи и постановленіе по оному Уѣзднаго Земскаго Собранія могли быть своевременно внесены для обсужденія въ Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе, уполномочить Уѣздную Управу ходатайствовать о разрѣшеніи созыва вторичнаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія ко времени окончанія своихъ занятій коммисіею.

По обсужденіи вышеизложеннаго, Уѣздное Собраніе *постановило:* докладъ Управы утвердить и просить участвовать въ коммисіи слѣдующихъ гласныхъ: Ѳ. Д. Черткова, П. В. Струкова, В. И. Овсянникова, А. А. Ольденборгера, Г. Ф. Лѣсникова, А. И. Алехина, М. У. Черемисинова, М. П. Можарова, Т. С. Дурнева, Е. С. Жаркихъ, И. Е. Алехина, П. Н. Каратѣева, И. Е. Щербатыхъ и Земскую Управу въ полномъ составѣ. Докладъ Коммисіи по предложенному вопросу просить изготовить къ *пятому* Іюня; Уѣздную же Управу уполномочить ходатайствовать о созывѣ Экстреннаго Собранія на *шестое* Іюня, о чемъ для надлежащаго свѣдѣнія сообщить въ Губернскую Управу.

III. Докладъ Уѣздной Управы о необходимости ходатайства и со стороны Землянскаго Земства о проведеніи Воронежско-Харьковской желѣзной дороги. О необходимости такого ходатайства Уѣздную Управу просили доложить Земскому Собранію нѣкоторые г.г. землевладѣльцы.

Какъ извѣстно, предположенная желѣзная дорога, по проекту Новооскольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства князя Голицина, должна пройти изъ г. Воронежа на Харьковъ на разстояніи 380 верстъ, черезъ уѣзды: Воронежскій (на протяженіи 40 верстъ), Нижнедѣвицкій (90 верстъ), Старооскольскій, Новооскольскій, Корочанскій, Волчанскій и Харьковскій.

Такое направленіе дороги для Землянскаго уѣзда, сопредѣльнаго съ первыми тремя названными уѣздами, съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ, представляется, по мнѣнію Уѣздной

Управы, болѣе выгоднымъ, нежели Борисоглѣбско-Харьковская линія, о преимущественномъ направленіи которой Воронежское Губернское Земское Собраніе ходатайствовало предъ правительствомъ черезъ особо-избранныхъ депутатовъ.

Если Уѣздное Собраніе признаетъ нужнымъ высказаться за направленіе Воронежско-Харьковской дороги, то въ самостоятельномъ ходатайствѣ объ этомъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, нѣтъ необходимости, такъ какъ удобнѣе будетъ выразить сочувствіе проекту князя Голицина или лично ему самому (посылкою копіи съ постановленія Уѣзднаго Собранія), или чрезъ посредство Нижнедѣвицкаго земства, которые, какъ вполнѣ заинтересованные въ исходѣ своего ходатайства предъ правительствомъ, конечно, сочтутъ не безполезнымъ воспользоваться сочувствіемъ предположенному ими направленію дороги со стороны сосѣдняго земства.

Уѣздное Собраніе *постановило*: докладъ Управы утвердить и выразить полное сочувствіе постройкѣ означенной линіи желѣзной дороги въ томъ направленіи, о которомъ ходатайствуетъ Нижнедѣвицкое земство.

IV. Докладъ Уѣздной Управы объ уплатѣ Губернскому Земству 484 руб. 5 коп., причитающихся за содержаніе и леченіе въ домѣ умалишенныхъ нѣкоторыхъ крестьянъ Землянскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія: въ сессію 1877 года Уѣздное Земское Собраніе, вслѣдствіе доклада Санитарной Коммисіи, приняло на счетъ Уѣзднаго Земства содержаніе въ домѣ умалишенныхъ крестьянъ Землянскаго уѣзда. Между тѣмъ, въ смѣту Уѣзднаго Земства ни разу не вносилось потребной на этотъ предметъ суммы, вѣроятно, по неимѣнію въ виду этого расхода и невозможности опредѣленія его каждый разъ при составленіи смѣты, такъ какъ онъ ежегодно можетъ измѣняться по мѣрѣ поступленія въ домъ умалишенныхъ большаго или меньшаго числа лицъ. Въ настоящее время Губернская Управа требуетъ съ Уѣздной Управы 484 руб. 5 коп. за леченіе въ Губернской больницѣ и содержаніе въ домѣ умалишенныхъ слѣдующихъ лицъ: крестьянки с. Знаменскаго Ефросиньи Коржаковой, крестьянки с. Котовки Маріи Дмитріевой Федотовой и крестьянина Скляевской волости

Тимофѣя Тимофѣева Васильева. Вышеозначенная сумма насчитана вмѣстѣ съ недоимкой, которая, по мѣрѣ неуплаты денегъ за содержаніе крестьянъ въ домѣ умалишенныхъ, все болѣе возрастаетъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшенія Уѣзднаго Собранія объ уплатѣ означенныхъ денегъ Губернской Управѣ изъ сверхъ-смѣтныхъ доходовъ, равно, во избѣжаніе накопленія недоимокъ, предоставить Уѣздной Управѣ право и на будущее время пользоваться указаннымъ источникомъ, для своевременной уплаты денегъ за леченіе и содержаніе крестьянъ Землянскаго уѣзда въ домѣ умалишенныхъ

Уѣздное Собраніе *постановило:* докладъ Управы утвердить, съ отнесеніемъ испрашиваемой суммы на экстраординарное ассигнованіе.

V. Докладъ Уѣздной Управы о принятіи расхода на счетъ земства по найму квартиры для телеграфной станціи въ гор. Землянскѣ. Вслѣдствіе постановленія Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1877 года, Уѣздная Управа ходатайствовала о проведеніи телеграфной линіи до села Ендовища, до существовавшей уже Воронежско-Нижнедѣвицкой линіи. Какъ извѣстно, ходатайство это, благодаря содѣйствію земству со стороны мѣстнаго землевладѣльца, генералъ адъютанта, генерала отъ кавалеріи А. Л. Потапова, пожертвовавшаго 470 столбовъ для телеграфа, увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Не мало вліянія имѣло на результатъ этого ходатайства и постановленіе Землянской Городской Думы, обязавшейся въ продолженіе трехъ лѣтъ отводить квартиру для телеграфной станціи на счетъ города. 1 Мая сего года срокъ обязательства Думы на отводъ квартиры для станціи оканчивается. Указывая на это, Управленіе Харьковскаго Телеграфнаго Округа проситъ Уѣздное Земство принять на свой счетъ расходъ по найму квартиры для телеграфной станціи, такъ какъ безъ посторонней помощи она, по причинѣ незначительности дохода, едва ли можетъ долѣе существовать. Съ своей стороны и Городская Дума, обсудивъ ходатайство Управленія Телеграфнаго Округа о продолженіи субсидіи на наемъ квартиры для станціи, постановила обратиться съ этимъ ходатайствомъ къ Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію. Постановленіе это, какъ видно изъ

отношенія Городской Управы, мотивировано тѣмъ, что телеграфъ одинаково полезенъ какъ для города, такъ и для уѣзда; городъ же, не смотря на незначительность своихъ средствъ, давалъ квартиру для станціи въ продолженіи трехъ лѣтъ, безъ участія въ расходахъ со стороны земства; а потому и постановлено просить Земское Собраніе: не признаетъ-ли оно справедливымъ принять этотъ расходъ на свой счетъ. Изъ сообщенія Городской Управы видно, что расхода на наемъ помѣщенія для телеграфной станціи потребуется 150 (сто пятьдесятъ) руб. въ годъ.

Уѣздное Собраніе *постановило:* принять испрашиваемый расходъ на наемъ квартиры подъ телеграфную станцію на счетъ земства на три года.

VI. Докладъ Уѣздной Управы о недостаточности суммы, ассигнованной на продовольствіе больныхъ въ Землянской и Новоуспенской земскихъ больницахъ. Смѣтою на 1881 годъ на продовольствіе больныхъ въ обѣихъ земскихъ больницахъ ассигновано 2.200 руб. Уѣздная Управа докладываетъ, что сумма эта недостаточна, причемъ представляетъ слѣдующія данныя. Въ 1880 году на этотъ предметъ было также ассигновано 2 200 р. между тѣмъ израсходовано было на 920 р. болѣе. При этомъ замѣчено, что въ прошломъ году многіе продукты первой необходимости подрядчики находили возможнымъ поставлять въ обѣ больницы по болѣе умѣреннымъ цѣнамъ, нежели въ нынѣшнемъ году, такъ напримѣръ: ржаной хлѣбъ въ прошломъ году поставлялся по 1 руб. 5 коп.,— въ нынѣшнемъ году 1 руб. 10 коп. и 1 руб. 20 коп.; говядина въ прошломъ году—по 2 руб. 80 коп.,— въ нынѣшнемъ по 3 руб. 10 коп.; молоко прежде покупалось по 4 коп. за бутылку круглый годъ,— въ нынѣшнемъ году въ зимніе мѣсяцы по 7 коп., а въ лѣтніе по 5 коп.; кромѣ того, и всѣ другіе продукты вздорожали. Въ виду этого Уѣздная Управа находитъ, что ассигнованной Уѣзднымъ Собраніемъ суммы на продовольствіе больныхъ далеко недостаточно, и перерасходъ въ нынѣшнемъ году долженъ быть значительнѣе прошлогодняго. На этомъ основаніи Уѣздная Управа проситъ разрѣшенія Уѣзднаго Собранія о позаимствованіи потребной суммы изъ

сверхъ-смѣтныхъ доходовъ, на случай недостатка 2.200 руб., на продовольствіе больныхъ.

Уѣздное Собраніе *постановило:* Докладъ Управы утвердить и просить Управу представить къ Очередному Земскому Собранію подробныя и обстоятельныя данныя для составленія смѣты будущаго года на этотъ предметъ.

VII. Докладъ Уѣздной Управы о необходимости нѣкоторыхъ поправокъ въ зданіяхъ обѣихъ земскихъ больницъ, слѣдующаго содержанія: въ Новоуспенской земской больницѣ необходимо сдѣлать слѣдующія поправки: 1) Исправить печь въ больничной палатѣ, трубу которой забиваетъ вѣтромъ, отчего во время топки происходитъ въ покоѣ дымъ; 2) передѣлать полъ въ корридорѣ, сортирѣ и ванной комнатѣ, такъ какъ онъ прогнилъ (врачъ Г. Глазуновскій предлагаетъ устроить полъ чугунный или асфальтовый); 3) прорубить новую дверь въ одной больничной палатѣ, такъ какъ теперь двери такъ расположены, что не представляется возможности, въ случаѣ, напримѣръ, пожара, вынести изъ палаты трудно—больнаго вмѣстѣ съ койкою; 4) передѣлать выгребную яму и общій больничный сортиръ (передѣлка сортира также необходима и въ Землянской больницѣ), и 5) перенести изъ лѣтняго барака ретирады на нѣсколько дальнѣе разстояніе, для чего необходимо для прохода къ нимъ изъ барака устроить галлерею.

О всѣхъ этихъ поправкахъ Уѣздная Управа, предварительно представленія настоящаго доклада Уѣздному Собранію, нашла нужнымъ предложить, въ засѣданіи 28 Апрѣля, высказаться Санитарной Коммисіи, которая, признавая необходимость ихъ, нашла, что переустройство дымовой трубы и барачныхъ ретирадъ и прорубка двери въ зданіи Новоуспенской больницы—такіе предметы, неотложность обсужденіе которыхъ въ Чрезвычайномъ Уѣздномъ Собраніи нельзя не признать; что же касается до остальныхъ, болѣе или менѣе капитальныхъ, поправокъ, то докладъ о нихъ можетъ быть отсроченъ до Очереднаго Земскаго Собранія, ко дню открытія котораго Уѣздная Управа составитъ, если Собраніе признаетъ это нужнымъ, подробную и обстоятельную смѣту расходовъ, потребныхъ на эти поправки, какую она теперь

не можетъ представить. Въ этомъ смыслѣ и состоялось постановленіе Санитарной Коммисіи.

Въ частностяхъ при обсужденіи вопроса о поправкахъ, неотложность которыхъ признана, высказаны были въ Коммисіи слѣдующія соображенія: Уѣздная Управа и врачъ г. Глазуновскій заявили, что для осмотра упомянутыхъ печки и трубы необходимо пригласить техника, потому что рѣшить это дѣло безъ спеціалиста затруднительно, въ чемъ онъ, г. Глазуновскій, уже имѣлъ возможность убѣдиться. При топкѣ этой печи дымъ не идетъ въ трубу даже при незначительномъ вѣтрѣ; причина этому та, что труба выведена ниже мезонина и ее забиваетъ вѣтромъ. Недостатокъ этотъ замѣчается съ самаго открытія больницы, для устраненія котораго трубу необходимо вывесть выше мезонина, чтобы было свободное теченіе воздуха. Высота такой трубы должна быть не менѣе 6 аршинъ, и если ее сдѣлать каменную, то она будетъ настолько тяжела, что печь не могла бы выдержать такой тяжести; по этому была наставлена такой же вышины желѣзная труба, и хотя тогда печка переставала дымить, за то изъ трубы появлялась течь, потому-что труба, намерзая, во время топки оттаивала, отчего гнили потолочины, размокалъ боровъ, отваливалась съ потолка штукатурка и появлялась сырость въ палатѣ. При этомъ Уѣздная Управа объяснила, что она имѣла переговоры чрезъ г. Предсѣдателя съ техникомъ Губернской Управы г. Переверзевымъ, который за осмотръ зданій больницъ и совѣтъ соглашается взять 150 руб. Возражая противъ приглашенія техника, членъ Коммисіи, гласный И. Е. Алехинъ предложилъ устроить высокую каменную трубу на желѣзныхъ устояхъ, устройство которой не обойдется дороже сказанной платы за совѣтъ технику, между тѣмъ цѣль несомнѣнно и вполнѣ будетъ достигнута: печка не будетъ дымить и не появится въ палатѣ течи изъ трубы. Ничего не возражая противъ технической стороны дѣла, врачъ Н. В. Маковъ возбудилъ такой вопросъ: вправѣ-ли будетъ Управа приступить къ такому переустройству трубы безъ техника и не потребуется ли, по этому, формальнаго разрѣшенія строительнаго учрежденія на переустройство трубы по указанію г. Алехина? Оставивъ этотъ вопросъ открытымъ, Коммисія постановила: предложенія Уѣздной

Управы и г. Алехина доложить Чрезвычайному Уѣздному Земскаму Собранію. При этомъ г. Алехинъ изъявилъ согласіе подробно пояснить Собранію предложенный имъ способъ устройства трубы.

Относительно перенесенія ретирадъ и устройства для прохода къ нимъ изъ барака галлереи и прорубки новой двери въ зданіи Новоуспенской больницы не послѣдовало никакихъ возраженій со стороны членовъ Санитарной Коммисіи, такъ какъ все это, какъ сказано выше, признано неотложнымъ устроить.

Вслѣдствіе постановленія прошлаго Очереднаго Собранія, бывшее помѣщеніе Земской арестантской приспособляется теперь подъ больничное отдѣленіе для заразительныхъ больныхъ. Врачъ Землянской больницы В. В. Максимовъ сдѣлалъ такое предложеніе: не признаетъ ли Коммисія полезнымъ устроить это помѣщеніе подъ пріемный кабинетъ врача и квартиру для фельдшера, низъ же больницы, гдѣ теперь живетъ фельдшеръ и принимаются приходящіе больные, приспособить подъ больничное отдѣленіе. При этомъ г. Максимовъ объяснилъ неудобство пріема больныхъ въ низу больницы, главнымъ образомъ заключающееся въ томъ, что здѣсь въ зимнее время мало свѣта, что значительно затрудняетъ осмотръ больныхъ съ глазными болѣзнями; затѣмъ, приходящіе больные, которыхъ бываетъ иногда въ корридорѣ и комнатахъ нѣсколько десятковъ человѣкъ, своимъ шумнымъ движеніемъ безпокоятъ больныхъ, находящихся въ отдѣльныхъ камерахъ. При сравненіи этого помѣщенія съ помѣщеніемъ бывшей арестантской, изъ обсужденій членовъ Коммисіи выяснилось, что какъ по количеству вмѣстимости кубическихъ саженей воздуха, такъ по сравнительной теплотѣ его въ зимнее и осеннее время и качеству, эти оба помѣщенія почти ничѣмъ не разнятся между собою. Кромѣ того, Управою было заявлено, что съ переводомъ во флигель пріемнаго покоя тамъ возможно будетъ отдѣлить одну комнату для караульныхъ солдатъ, назначаемыхъ къ находящимся въ больницѣ арестантамъ, такъ какъ отдѣльная, внѣ больницы, караульня для солдатъ требуется ихъ начальствомъ. Что же касается до финансовой стороны дѣла, то отъ земства не потребуется никакихъ новыхъ расходовъ для приспособленія низа больницы подъ больничное отдѣленіе, такъ какъ каминъ и проч. бу-

дутъ устроены на сумму, ассигнованную въ прошломъ году на приспособленіе арестантской подъ больничное отдѣленіе, въ которой каминъ еще не возводился.

При осмотрѣ сего 29 Апрѣля Санитарною Коммисіею нижняго этажа больницы и бывшей арестантской признано болѣе удобнымъ помѣстить заразительныхъ больныхъ въ нижнемъ этажѣ больницы, а пріемный покой и квартиру фельдшера - въ бывшемъ помѣщеніи арестуемыхъ; при чемъ найдено необходимымъ въ нижнемъ этажѣ больницы и бывшемъ помѣщеніи для арестуемыхъ сдѣлать нѣкоторыя необходимыя приспособленія, на которыя, какъ выше замѣчено уже Управою, не потребуется новыхъ расходовъ. — Все вышеизложенное Уѣздная Управа представляетъ на разсмотрѣніе и заключеніе Чрезвычайнаго Уѣзднаго Собранія.

По выслушаніи вышеизложеннаго, Уѣздное Собраніе *постановило:* Докладъ Уѣздной Управы утвердить, причемъ печь въ Новоуспенской Земской больницѣ перестроить, согласно указанію гласнаго И. Е. Алехина.

VIII. Докладъ Уѣздной Управы о недостаточности суммы, ассигнованной на покупку медикаментовъ для Землянской земской аптеки. Смѣтою на 1881 годъ на покупку медикаментовъ для Землянской земской аптеки ассигновано 6000 р; Уѣздная Управа докладываетъ, что суммы этой недостаточно, причемъ объясняетъ, что въ 1880 году было ассигновано на покупку медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей также 6000 руб., между тѣмъ израсходовано на этотъ предметъ 8538 р. 9 коп. Ничто не указываетъ на то, чтобы расходъ медикаментовъ въ нынѣшнемъ году былъ меньше прошлогодняго; напротивъ, Уѣздная Управа имѣетъ серіозное основаніе утверждать, что расходы этого рода съ каждымъ годомъ должны возрастать въ той прогрессіи, въ какой увеличивается ежегодно число лицъ, обращающихся за медицинскимъ пособіемъ къ земскимъ врачамъ. Это положеніе на столько вѣрное, что едва ли кто рѣшится его оспаривать. Да иначе и быть не можетъ, потому что довѣріе у населенія къ земскому лѣченію съ каждымъ годомъ усиливается, а это, при

безплатномъ отпускѣ медикаментовъ большинству населенія — крестьянамъ, должно вызывать и увеличеніе расходовъ на медикаменты и вообще на медицинскую часть.

Для сравненія расходовъ медикаментовъ въ прошломъ году съ нынѣшнимъ Уѣздная Управа имѣетъ такія данныя: въ 1880 году за Январь, Февраль и Мартъ мѣсяцы отпущено было медикаментовъ приходящимъ больнымъ по 6686 рецептамъ, - въ нынѣшнемъ же году за то же время - по 6881 рецепту, слѣдовательно, болѣе на 195 требованій. Требованія медикаментовъ въ больницы и въ особенности на пункты были также значительнѣе прошлогоднихъ, по случаю появлявшихся въ различныхъ мѣстахъ уѣзда болѣзней эпидемическаго свойства. Хотя вѣрныя сравненія относительно расхода медикаментовъ въ прошломъ году съ нынѣшнимъ возможно сдѣлать только по истеченіи настоящаго года, когда расходъ долженъ будетъ вполнѣ опредѣлиться; но Уѣздная Управа, имѣя въ виду постоянно возрастающее количество требованій на медикаменты, сомнѣвается, чтобы послѣдующіе съ Апрѣля мѣсяца текущаго года были бы благопріятнѣе относительно народнаго здравія тѣхъ же мѣсяцевъ прошлаго года, потому-что экономическія, бытовыя, физическо климатическія и санитарныя условія уѣзда, которыми вообще объясняются причины появленія болѣзней среди населенія, остаются тѣ же, какія были въ прошломъ году. На этомъ основаніи Уѣздная Управа, находя сумму 6000 руб., ассигнованную на покупку медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей на текущій годъ, недостаточною, проситъ разрѣшенія Уѣзднаго Собранія воспользоваться ей, на пополненіе возможнаго перерасхода, доходомъ, получаемымъ съ аптеки отъ вольной продажи.

Уѣздное Собраніе *постановило:* Докладъ Уѣздной Управы утвердить и просить г.г. земскихъ врачей не выписывать, по возможности, дорогихъ медикаментовъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ занятія экстраординарнаго Земскаго Собранія оконченными и засѣданіе закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 6 Іюня 1881 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 23 гласныхъ: А. А. Ольденборгеръ, А. Е. Самодуровъ, Д. П. Карташовъ, В. В. Дроновъ, М. У. Черемисиновъ, К. Л. Ханыковъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, А. К. Тычининъ, Т. С. Дурневъ, Е. С. Жаркихъ, Ѳ. Д. Чертковъ, М. И. Новиковъ, К. М. Плотниковъ, А. И. Алехинъ, Н. М. Монаенковъ, П. В. Струковъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, Н. Н. Лутовиновъ, И. Н. Богдановичъ, Н. А. Двигубскій, М. К. Пашковъ, Л. Н. Офросимовъ и А. М. Масловъ.

Читано отношеніе г. Воронежскаго Губернатора, отъ 18 Мая за № 1947, о разрѣшеніи созыва Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 6 Іюня 1881 года, для обсужденія доклада Коммисіи изъ гласныхъ по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій Положенія 27 Іюня 1874 года, относительно переустройства мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій; вслѣдствіе чего г. Предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ избрать секретаря Собранія, каковымъ и былъ единогласно избранъ гласный А. И. Алехинъ.

С л у ш а л и:

I. Докладъ Коммисіи изъ уѣздныхъ гласныхъ по вышеозначенному вопросу. По выслушаніи этого доклада, гласный П. В. Струковъ заявилъ, что такъ какъ предлагаемымъ докладомъ Ком-

миссіи у уѣзднаго исправника отнимается право наложенія дисциплинарныхъ взысканій на должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій, предоставленное ему дѣйствующимъ Положеніемъ, то было бы справедливо освободить его и отъ всякой отвѣтственности за правильное и исправное поступленіе всякихъ податей и повинностей; затѣмъ, если Присутствію въ полномъ его составѣ предоставляется налагать взысканія въ дисциплинарномъ порядкѣ, то послѣдовательно было бы, чтобы и обязанности надзора равномѣрно распредѣлялись между его членами, а небыли бы возлагаемы исключительно на исправника. Послѣ этого Уѣздное Собраніе *утвердило* докладъ Коммисіи со сдѣланными въ немъ Собраніемъ измѣненіями.

II. Проектъ о переустройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій гласнаго Ѳ. Д. Черткова и

III. Проектъ о переустройствѣ волостныхъ судовъ гласнаго П. В. Струкова. По выслушаніи этихъ проектовъ и вопросовъ, предложенныхъ г. Предсѣдателемъ на разрѣшеніе Собранія, Уѣздное Собраніе *постановило:* Признать полезнымъ введеніе *началъ*, предложенныхъ въ проектѣ гласнаго Ѳ. Д. Черткова. Постановленіе это составлено большинствомъ *двадцати* противъ *четырехъ* голосовъ. Относительно втораго проекта: признать полезнымъ введеніе *мѣръ*, предложенныхъ проектомъ гласнаго П. В. Струкова. Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздное Собраніе считаетъ долгомъ заявить, что преобразованіе волостныхъ судовъ является дѣломъ настоятельной необходимости.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Экстреннаго Земскаго Собранія закрытымъ.

Приложенія къ журналу Чрезвычайнаго Уѣзднаго Собранія, бывшаго 6 Іюня 1881 года.

I. ДОКЛАДЪ

Коммисіи изъ уѣздныхъ гласныхъ.

При открытіи засѣданія Коммисіи нѣкоторыми членами былъ предложенъ вопросъ, какого порядка слѣдуетъ держаться при обсужденіи циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 Декабря 1880 года, за № 9, т. е. приступить-ли прямо къ обсужденію предложенныхъ въ немъ вопросовъ, или высказаться сначала по общему вопросу о тѣхъ преобразованіяхъ, какія желательны въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, и тѣмъ установить на этотъ предметъ общую точку зрѣнія? По обсужденіи этого вопроса, Коммисія постановила: съ цѣлію ознакомленія членовъ Коммисіи съ содержаніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ, прочесть сперва циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и затѣмъ обсуждать каждый вопросъ отдѣльно въ томъ порядкѣ, какъ изложены эти вопросы въ приложеніяхъ къ циркуляру; общія же мнѣнія могутъ быть высказаны членами Коммисіи по обсужденіи перечисленныхъ въ циркулярѣ вопросовъ.

За тѣмъ былъ прочитанъ перечень возникшихъ до нынѣ вопросовъ и предположеній объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій Положенія 27 Іюня 1874 года; при чемъ, по обсужденіи каждаго пункта этого перечня, были высказаны членами Коммисіи слѣдующія соображенія:

1) По вопросу о мѣстѣ избранія непремѣнныхъ членовъ. Съ доводами противъ избранія непремѣнныхъ членовъ въ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ Коммисія не можетъ согласиться. Существующій порядокъ ихъ избранія, по мнѣнію Коммисіи, достаточно гарантируетъ правильность выборовъ и болѣе исключаетъ возможность пристрастнаго отношенія къ избираемымъ лицамъ, нежели это можетъ быть при перенесеніи выборовъ въ Уѣздныя Собранія, потому что, при составѣ Уѣзднаго Собранія съ преобладающимъ числомъ гласныхъ изъ крестьянъ, непремѣнный членъ можетъ вести такъ свои дѣла, что всегда навѣрное

можетъ расчитывать на избраніе себя послѣ каждаго трехлѣтія; съ другой стороны, если непремѣнный членъ будетъ ставить долгъ службы выше личныхъ интересовъ, т. е. строго контролировать дѣйствія должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, къ числу которыхъ относится большинство гласныхъ крестьянъ, то онъ потеряетъ возможность быть вторично выбраннымъ въ Уѣздномъ Собраніи, чего не можетъ быть въ Губернскомъ Собраніи. Поэтому Коммисія признаетъ болѣе полезнымъ для дѣла установить такой порядокъ выборовъ непремѣнныхъ членовъ, чтобы Уѣзднымъ Собраніемъ предварительно назначались по запискамъ уѣздныхъ гласныхъ кандидаты, изъ которыхъ Губернское Собраніе и можетъ выбирать непремѣннаго члена.

2) По вопросу о цензѣ для занятія должности непремѣннаго члена. Относительно допущенія къ должности непремѣнныхъ членовъ, по единогласному избранію Земскаго Собранія, лицъ, неимѣющихъ установленнаго закономъ сословнаго, имущественнаго и образовательнаго ценза, было высказано членами коммисіи соображеніе, что единогласное избраніе едва ли можетъ быть практически осуществимо. Что же касается до предпочтенія какого-нибудь изъ всѣхъ перечисленныхъ видовъ ценза, то преимущество должно быть, безъ сомнѣнія, отдано цензу образовательному, такъ какъ сословный цензъ не имѣетъ въ настоящее время особеннаго значенія; необходимость же опредѣленнаго имущественнаго ценза, во первыхъ преграждаетъ путь къ занятію должности непремѣннаго члена многимъ энергическимъи могущимъ быть полезными дѣятелями лицамъ, во вторыхъ, въ томъ значеніи, какое придается закономъ этому цензу, въ дѣйствительности его не существуетъ, потому-что, какъ извѣстно, пріобрѣсти фиктивной сдѣлкой имущественный цензъ лицамъ, которымъ онъ нуженъ, небываетъ особенно затруднительно; при томъ экономическое положеніе многихъ землевладѣльцевъ таково, что извѣстное число десятинъ земли только юридически числится за ними, въ дѣйствительности же находится во владѣніи и пользованіи другихъ лицъ. Разрѣшая за тѣмъ вопросъ, какое образованіе должно быть требуемо для занятія должности непремѣннаго члена, Коммисія единогласно высказалась за возвышеніе существующаго образовательнаго ценза до предѣловъ высшаго образованія.

3) По вопросу о кандидатахъ къ непремѣннымъ членамъ Уѣздныхъ Присутствій. Коммисія, не видя надобности въ двухъ членахъ для такого уѣзда, какъ Землянскій, находитъ полезнымъ установленіе особой должности кандидата къ непремѣнному члену Уѣзднаго Присутствія, для замѣщенія его въ случаѣ болѣзни или отсутствія; при чемъ вознагражденіе кандидату, за дѣйствительное исправленіе имъ службы, полагаетъ справедливымъ производить изъ жалованья непремѣннаго члена, въ размѣрѣ, опредѣленномъ Положеніемъ о крестьянскихъ учрежденіяхъ кандидатамъ бывшихъ мировыхъ посредниковъ.

4) По вопросу о власти и обязанностяхъ непремѣннаго члена и уѣзднаго присутствія. Ближайшій и постоянный надзоръ за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ Коммисія находитъ полезнымъ возложить на непремѣннаго члена, съ предоставленіемъ ему власти, какую имѣли прежніе мировые посредники, и съ возложеніемъ на него обязанностей производить общія ревизіи волостныхъ и сельскихъ управленій не менѣе раза въ полугодъ; за коллегіею же уѣзднаго присутствія оставить рѣшеніе всѣхъ тѣхъ дѣлъ, которыя подлежали вѣдѣнію прежнихъ съѣздовъ мировыхъ посредниковъ. Что же касается до возложенія на непремѣннаго члена вмѣстѣ съ тѣмъ и надзора за дѣлопроизводствомъ уѣзднаго присутствія, то совмѣстить эту обязанность съ обязанностію разъѣздовъ непремѣннаго члена по уѣзду для наблюденія за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ, по мнѣнію Коммисіи, не представляется возможнымъ.

5) По вопросу о разъѣздныхъ деньгахъ, выдаваемыхъ непремѣннымъ членамъ. Коммисія полагаетъ полезнымъ представлять разрѣшеніе этого вопроса всякій разъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, съ тѣмъ, чтобы Собраніе избирало при этомъ тотъ способъ, какой признаетъ для себя удобнымъ, т. е. предоставлять-ли непремѣннымъ членамъ право безъ прогонной ѣзды по дѣламъ службы, или же выдавать имъ для этой цѣли по 500 руб. сер., согласно существующему порядку.

6) По вопросу о мѣстѣ постояннаго пребыванія непремѣнныхъ членовъ. При условіи частыхъ разъѣздовъ непремѣннаго члена по уѣзду, коммисія не признаетъ полезнымъ для

дѣла устанавливать обязательное пребываніе его въ городѣ, такъ какъ необходимость этой мѣры не вызывается ни какими уважительными причинами, потому-что лица, имѣющія дѣло до непремѣннаго члена, имѣютъ всегда легкій и самый удобный путь обращаться къ нему письменно, посредствомъ земской почты, какъ это и установилось само собою въ Землянскомъ уѣздѣ.

7) По вопросу о секретаряхъ уѣздныхъ присутствій. Хотя должности секретаря уѣзднаго присутствія и не установлено закономъ, но практика указала на необходимость лица, которое завѣдывало бы дѣлопроизводствомъ присутствія. Вольнонаемные секретари, такъ или иначе, подъ надзоромъ предсѣдателей, исполняютъ свои обязанности. Исходя изъ того, что права и опредѣленное содержаніе могутъ болѣе заинтересовать службою тѣхъ изъ секретарей, которые были полезны своею дѣятельностію, и на мѣста неудовлетворявшихъ своему назначенію привлечь болѣе способныхъ лицъ,—Коммисія находитъ не безполезнымъ предоставленія секретарямъ уѣздныхъ присутствій правъ государственной службы.

8) По вопросу объ измѣненіи порядка надзора за взносомъ крестьянами разныхъ платежей. Относительно порядка взысканія всякаго рода платежей съ крестьянъ Коммисія высказалась въ томъ смыслѣ, что за уѣзднымъ исправникомъ слѣдуетъ оставить только надзоръ за этимъ дѣломъ, предоставивъ полному составу уѣзднаго Присутствія налагать дисциплинарныя по этому поводу взысканія на должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія, такъ какъ исключительная власть исправниковъ налагать эти взысканія дѣйствуетъ часто безъ разбора и совершенно произвольно, чѣмъ унижается должностное значеніе начальствующихъ лицъ сельскаго и волостнаго управленія.

и *9) По вопросу объ измѣненіи порядка взноса въ казначейство податей.* Существующій порядокъ взноса податей въ казначейство Коммисія не признала полезнымъ измѣнять, такъ какъ членами-крестьянами было заявлено, что сельскія общества не испытываютъ неудобствъ отъ такого порядка и что, если бываютъ рѣдкіе случаи растраты или потери сборщиками

денегъ, то случайностей этого рода едвали будетъ возможно избѣжать и при другихъ порядкахъ; между тѣмъ, предлагаемыя въ перечнѣ вопросовъ измѣненія порядка взноса податей (возложеніе этой обязанности, напримѣръ, на волостныхъ старшинъ) могутъ повлечь за собою, по мнѣнію Коммисіи, гораздо большія неудобства и еще менѣе гарантировать отъ растратъ.

Члены Коммисіи: *А. Алехинъ.*
К. Ханыковъ.
М. Черемисиновъ.
Е. Жаркихъ.

II.

По поводу циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 Декабря 1880 года.

(Мнѣніе гласнаго Θ. Д. Черткова).

Всѣ земскія люди призываются нынѣ правительствомъ дать свое мнѣніе по поводу существующихъ крестьянскихъ учрежденій. Кромѣ отвѣтовъ на 9 вопросныхъ пунктовъ, предложенныхъ циркуляромъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предоставляется всякому предетавить свои соображенія и о другихъ мѣрахъ по устройству мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, которыя будутъ сочтены полезными для дѣла. Такимъ образомъ, казалось бы, чѣмъ больше мнѣній, тѣмъ и полезнѣе для дѣла, а потому я и беру на себя смѣлость высказать свои предположенія, въ надеждѣ, что они, можетъ быть, будутъ признаны полезными для дѣла.

Казалось бы, что Положеніе 27 Іюня 1874 г. страдаетъ такими недостатками, что исправить его тѣми или другими дополненіями не представляется никакой возможности. Отвѣтить на вопросъ, что лучше,—избирать ли непремѣнныхъ членовъ въ Губернскомъ или Уѣздномъ Собраніи—невозможно: и то, и другое не цѣлесообразно, съ одной стороны, Губернскія Собранія, не будучи прямо заинтересованы въ дѣятельности непремѣнныхъ членовъ, не вполнѣ компетентны въ избраніи таковыхъ; съ другой стороны, наши Уѣздныя Собранія врядъ-ли въ состояніи всегда остановиться въ выборѣ своемъ на дѣятелѣ, желаемомъ общественнымъ мнѣніемъ.—Коренные недостатки Положенія, о которыхъ было упомянуто выше, по крайнему моему разумѣнію, сводятся главнымъ образомъ къ двумъ существеннымъ недостаткамъ: 1) *обособленности крестьянскихъ учрежденій отъ земства*—невозможность крестьянскимъ учрежденіямъ существовать отдѣльно отъ земства, заключающаго въ себѣ существо крестьянскаго дѣла; 2) невозможности одному лицу—непремѣнному члену—удовлетворить необходимымъ потребностямъ населенія.

Исчисляя по пунктамъ предметы вѣдомства земскихъ учрежденій, нельзя не придти къ тому убѣжденію, что предметы эти заключаютъ въ себѣ отъ начала и до конца сумму чисто-крестьянскихъ нуждъ и потребностей; интересы землевладѣльческіе заключаются въ нихъ лишь настолько, насколько они касаются интересовъ крестьянскихъ. Полагаю, что всякій согласится, что вопросы о народномъ продовольствіи, о народномъ образованіи, о земской медицинѣ обнимаютъ собою исключительно интересы крестьянскіе; въ вопросахъ этихъ, составляющихъ предметы вѣдомства земскихъ учрежденій и заключающихъ въ себѣ существо крестьянскаго дѣла, не могутъ не быть заинтересованы крестьянскія учрежденія, заключающіеся въ себѣ лишь власть административную. Естественно, что оба учрежденія—земское и крестьянское—должны быть слиты во едино.

Переходя, затѣмъ, къ дѣятельности непремѣнныхъ членовъ крестьянскихъ Присутствій, укажу главнымъ образомъ на двѣ слабыя стороны этого института, при чемъ врядъ ли даже и при условіи сильно желаемаго многими разширенія власти непремѣнныхъ членовъ институтъ этотъ можетъ достигнуть своей цѣли, при отсутствіи тѣхъ двухъ основаній, на которыя я имѣю указать—это: а) избираемость непремѣннаго члена не изъ числа гласныхъ, черезъ что, казалось бы, всякая связь этого крестьянскаго дѣятеля съ земствомъ на первыхъ же порахъ устраняется; b) уѣздъ, какъ территорія дѣятельности этого лица, слишкомъ великъ, отъ чего естественно вытекаетъ, въ большинствѣ случаевъ, чисто формальное отношеніе къ дѣлу и за тѣмъ отсутствіе простыхъ, вполнѣ нормальныхъ отношеній, къ нему народа.

И такъ, обобщая все вышеизложенное, нельзя не придти къ тому убѣжденію, что существенный недостатокъ Положенія 27 Іюня 1874 года заключается въ обособленіи крестьянскихъ учрежденій отъ земства. При разрѣшеніи же вопроса о сліяніи земскихъ учрежденій съ крестьянскими въ смыслѣ положительномъ, неминуемо долженъ возникнуть другой вопросъ о томъ, на сколько самая организація земскихъ учрежденій цѣлесообразна и правильна.

ЗЕМСКІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

Вотъ уже почти 20 лѣтъ какъ введены у насъ земскія учрежденія. Между прочимъ, постоянныя жалобы, что учрежденія эти не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, все болѣе и болѣе раздаются. Что въ жалобахъ этихъ есть много правды — отрицать это врядъ-ли кто станетъ; но вопросъ въ томъ, гдѣ причина такого явленія? Причина, какъ мнѣ кажется, заключается въ неправильной, бюрократической организаціи земскихъ учрежденій. Къ несчастію, большинство Земскихъ Собраній не есть олицетвореніе мѣстныхъ пользъ и нуждъ, да и врядъ-ли и могутъ быть таковыми, такъ какъ въ земской жизни принимаетъ участіе слишкомъ небольшое количество лицъ, несвязанныхъ ничѣмъ съ остальнымъ населеніемъ,—ни отвѣтственностію предъ своими избирателями, ни возможностію быть проводниками ихъ желаній и нуждъ; отъ того, казалось бы, вопросы, нынѣ разрѣшаемые въ земскихъ собраніяхъ, при осуществленіи на дѣлѣ и встрѣчаютъ такъ много препятствій, что не могутъ быть приведены въ исполненіе и, спустя нѣкоторое время, разрѣшаются въ смыслѣ совершенно противоположномъ. Чтобы земское дѣло было бы дѣйствительно дѣло свое, чтобы дѣломъ этимъ былъ бы проникнутъ всякій и каждый,— слѣдуетъ создать болѣе тѣсную связь между Собраніемъ, завѣдывающимъ мѣстными земскими дѣлами, и населеніемъ, коего Собранія тѣ суть лишь представители.

Наши уѣзды, которые нынѣ должны быть признаваемы за земскія политическія единицы, настолько иногда обширны и разныя мѣстности одного и того же уѣзда весьма часто такъ различается какъ въ территоріальномъ, такъ и въ этнографическомъ отношеніяхъ между собою, что уѣздъ, по крайнему моему разумѣнію, ни въ какомъ случаѣ быть политическою единицею не можетъ; кромѣ того, чтобы создать истинное представительство и привлечь большую часть населенія къ земской жизни, уѣздъ по величинѣ своей (т. е., Землянской—368.546 десят. земли и 82.601 муж. душъ) не можетъ вмѣстить въ одно собраніе желаемыхъ представителей сообразно количеству населенія и земли.— Очевидно, что при невозможности уѣзда удовлетворить требова-

ніямъ политической единицы, ее искать слѣдуетъ въ болѣе мелкой формѣ, какою и должна быть *волость*, только, конечно, не въ размѣрахъ, существующихъ нынѣ, а въ такихъ, чтобы желаемыхъ волостей было не болѣе 4 или 6 на уѣздъ.

ОРГАНИЗАЦІЯ ВОЛОСТИ.

Исходя изъ той точки зрѣнія, что слабая сторона существующихъ земскихъ учрежденій есть искусственное представительство населенія, нужды котораго ввѣрены слишкомъ небольшому количеству гласныхъ, ни чѣмъ не связанныхъ съ своими избирателями, мы, удалившись въ глубь уѣзда, въ деревню, въ болѣе мелкую единицу — *волость*, должны, очевидно, при условіи организаціи ея, какъ болѣе естественной единицы, заняться прежде всего *представительствомъ*. Глубь нашего уѣзда—волость, которой мы придаемъ значеніе политической единицы, обнимаетъ собою исключительно лишь сельскихъ обывателей, влекомыхъ къ деревни въ силу матеріальныхъ выгодъ, получаемыхъ отъ земли, къ которой они находятся въ двоякомъ отношеніи: съ одной стороны отношеніе это выражается въ формѣ общиннаго землевладѣнія—*крестьяне*, съ другой—въ формѣ землевладѣнія личнаго—*землевладѣльцы*. Иныхъ элементовъ, какъ необходимыхъ основаній представительства, деревня не представляетъ. Если въ ней встрѣчается элементъ промышленный, торговый, то онъ настолько ничтоженъ, что не требуетъ особыхъ основаній къ представительству, а въ крайней необходимости можетъ быть пріуроченъ къ элементу личнаго землевладѣнія. Давая мѣсто въ представительствѣ проектируемой волости лишь этимъ двумъ элементамъ, я и позволяю себѣ приступить къ организаціи ея на слѣдующихъ основаніяхъ:

§ 1.

Уѣздъ, смотря по величинѣ своей, дѣлится на нѣсколько частей, называемыхъ *волостями*, при чемъ основаніемъ этого дѣленія должны послужить приходы, такъ чтобы каждая волость состояла изъ нѣсколькихъ приходовъ.

§ 2.

Для завѣдыванія дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ, а также и для надзора за сельскими крестьянскими управленіями, образуются *Волостныя Земскія Собранія*, въ составъ которыхъ входятъ: 1) всѣ личныя землевладѣльцы, имѣющіе не менѣе 200 десятинъ земли (цензъ для гласнаго Землянскаго уѣзда), и *по выбору:* а) гласные отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, собирающіеся на предварительныхъ собраніяхъ для выбора гласныхъ, въ количествѣ одного на каждыя 200 десятинъ земли, b) гласные отъ крестьянъ по выбору отъ крестьянскихъ обществъ, въ количествѣ одного на каждыя 200 десят. земли, находящихся въ обладаніи той или другой общины, при чемъ село, община, имѣющія 1000 десятинъ, выбираютъ 5 гласныхъ, имѣющія 2000 десятинъ выбираютъ 10 гласныхъ и т. д.

§ 3.

Волостное Земское Собраніе, составленное при такихъ условіяхъ, въ предѣлахъ своей территоріи должно вѣдать: 1) всѣ тѣ дѣла, которыя нынѣ подлежатъ разсмотрѣнію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и 2) все то, что нынѣ, согласно 78 § общ. пол. о крест., подлежитъ вѣдѣнію волостнаго схода.

§ 4.

Волостное Земское Собраніе избираетъ изъ среды своихъ членовъ черезъ каждые три года: 1) Предсѣдателя Собранія, 2) волостнаго земскаго старшину, 3) одного участковаго мироваго судью и нѣсколькихъ почетныхъ судей и 4) не менѣе 5 губернскихъ гласныхъ въ Губернское Земское Собраніе.

§ 5.

Обязанности Волостнаго Земскаго Старшины заключаются; въ обязанностяхъ, въ предѣлахъ территоріи волости, нынѣ лежащихъ на уѣздныхъ земскихъ управахъ, 2) въ обязанностяхъ, преимущественно по дѣламъ общественнымъ, нынѣ возлагаемыхъ, согласно, 84 § полож. о крест., на волостныхъ старшинъ.

§ 6.

Волостному земскому старшинѣ предоставляется право дисциплинарной власти надъ всѣми сельскими должностными лицами; въ служебномъ же своемъ положеніи онъ долженъ быть приравненъ къ Городскимъ Головамъ. При немъ состоитъ канцелярія, на содержаніе которой отпускается извѣстная сумма денегъ. Если выборомъ въ старшины будетъ Собраніемъ почтено лицо, вошедшее въ составъ Собранія не по выбору, а въ силу того, что оно владѣетъ 200 дес. земли, то лицо избранное не въ правѣ отказаться, въ противномъ случаѣ, исключается навсегда изъ состава Собранія; только по выслугѣ трехъ лѣтъ лицо, вновь избранное, получаетъ право отказа. Въ помощь къ старшинѣ, а также и на случай его болѣзни или отсутствія, волостнымъ собраніемъ избирается кандидатъ.

§ 7.

При Волостномъ Земскомъ Старшинѣ существуетъ *совѣтъ* изъ Предсѣдателя Собранія, Губернскихъ гласныхъ и участковаго мироваго судьи, вѣдѣнію котораго (совѣта) подлежатъ: 1) всѣ дѣла, нынѣ разсматриваемыя, согласно 87—92 § полож. о крест., Волостными Правленіями, 2) ближайшій надзоръ и руководство за существующими въ районѣ волости училищами и 3) право созыва Волостныхъ Собраній.

Въ виду того, что при предполагаемой реорганизаціи уѣзднаго самоуправленія всѣ нынѣ существующія волости съ Волостными Правленіями, Волостными сходами, старшинами и писарями подлежатъ упраздненію, между тѣмъ Волостной крестьянскій судъ, по крайнему моему разумѣнію, отмѣненъ быть не можетъ, а долженъ остаться въ предѣлахъ той юрисдикціи, которая опредѣлена ему Положеніемъ 19 Февраля,—я полагаю, за упраздненіемъ нынѣ существующихъ волостей, пріурочить судъ крестьянскій къ приходамъ тѣмъ болѣе, казалось бы, это будетъ цѣлесообразно, что составители Положенія, какъ это видно изъ 44 § полож. общ., при образованіи волостей рекомендовали принимать въ соображеніе существующее раздѣленіе населенія на приходы; за упраздненіемъ

же волостныхъ сходовъ, выборъ *крестьянскихъ приходскихъ судей* долженъ перейти на сельскіе сходы, при чемъ, чѣмъ болѣе будетъ таковыхъ судей (прихожанъ), тѣмъ это, по мнѣнію моему, будетъ лучше, во первыхъ, потому, что исполненіе обязанностей судей черезъ то значительно облегчится, во вторыхъ, каждый сельскій сходъ получитъ возможность имѣть своего представителя на крестьянскомъ коллегіальномъ судѣ. Рѣшенія крестьянскаго приходскаго суда подлежатъ обжалованію въ порядкѣ *апелляціонномъ* въ Волостной крестьянскій Судъ, который состоитъ изъ трехъ Волостныхъ Судей подъ Предсѣдательствомъ участковаго Мироваго Судьи. Волостные Судьи избираются ежегодно Волостнымъ Земскимъ Собраніемъ, въ количествѣ не менѣе 15-ти на волость. Всѣ эти 15 судей засѣдаютъ по очереди и и должны быть избираемы Волостнымъ Собраніемъ исключительно изъ крестьянъ; выборъ не изъ крестьянъ долженъ считаться незаконнымъ. Рѣшенія Волостнаго Суда приводятся въ исполненіе мѣстнымъ сельскимъ старостою, подъ наблюденіемъ участковаго Мироваго Судьи.

Вотъ въ краткихъ словахъ все, что мною было признано необходимымъ высказать по вопросу о переустройствѣ Уѣзднаго самоуправленія. Предлагая организацію проектируемой волости, я держался главнымъ образомъ того положенія, что крестьянское самоуправленіе, отличаясь исключительными особенностями, доказало уже свою прочность и живучесть, оставшись непоколебимымъ въ теченіи многихъ вѣковъ своего существованія, а потому и не можетъ быть подвергаемо какому-либо измѣненію, но вмѣстѣ съ тѣмъ, казалось-бы, эта особенность крестьянскаго самоуправленія, требующая извѣстной исключительности, ограничивается лишь однимъ міромъ и сельскимъ управленіемъ, какъ органомъ этого міра, за предѣлами же міра крестьянское самоуправленіе теряетъ свой исключительно-сословный характеръ, а потому и не нуждается въ своемъ сословномъ органѣ. Доказательство на—лицо: существующая волость давно уже перестала быть исключительно крестьянскимъ органомъ; – отнынѣ существующая волость — это органъ всѣхъ возможныхъ учрежденій, функціи дѣятельности коихъ въ свою очередь нуждаются въ болѣе мелкой единицѣ, чѣмъ

уѣздъ. Завѣдываніе дѣлами волости, этой болѣе мелкой политической единицы, необходимость которой сознается всѣми, обходится для крестьянъ слишкомъ дорого (сумма волостныхъ сборовъ по Землянскому уѣзду достигаетъ 40.000 руб.) Затѣмъ привлеченіе другихъ сословій къ волости, казалось бы, повліяетъ благотворно на самое дѣло, внеся въ него тотъ образованный элементъ, въ которомъ такъ нуждаются наши волостные сходы и за отсутствіемъ коего, въ большинствѣ случаевъ, дѣла схода переходятъ въ руки пришлаго элемента—волостныхъ писарей.

Ѳ. Чертковъ.

III. ДОКЛАДЪ

О преобразованіи Волостныхъ Судовъ.

(Гласнаго П. В. Струкова.)

Какъ теоріей, такъ и современными законодательствами образованныхъ народовъ признана необходимость отдѣленія административной власти отъ судебной; принципъ этотъ признанъ и послѣдовательно проведенъ и нашимъ законодательствомъ относительно общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій.—Нельзя не сочувствовать такому направленію законодательства: юридическія отношенія теперь настолько усложнились, что раздѣленіе труда въ указанномъ смыслѣ является не только желательнымъ и полезнымъ, но даже необходимымъ. Но обращаясь къ судебнымъ крестьянскимъ учрежденіямъ, мы видимъ, что о принципѣ этомъ, равно какъ и о другихъ гарантіяхъ правильнаго хода правосудія, о чемъ я скажу ниже, законодательство какъ бы забыло: въ качествѣ контролирующей, кассаціонной инстанціи крестьянскихъ судовъ видимъ учрежденія, имѣющія чисто административныя задачи,—Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

Говорить о недостаткахъ Волостныхъ Судовъ, о ихъ произволѣ, кривосудіи, продажности и проч., я нахожу лишнимъ: недостатки эти всѣмъ намъ хорошо извѣстны, и едва ли кто изъ насъ будетъ оспаривать, что преобразованіе этихъ судовъ безъ отлагательно необходимо.—Но какъ должны быть они преобразованы? Въ этомъ отношеніи, по моему мнѣнію, слѣдуетъ: a) улучшить, насколько возможно, составъ волостныхъ судовъ; b) опредѣлить точнѣе порядокъ производства дѣлъ въ нихъ c) уменьшить предоставленную имъ власть, не сокращая предметовъ вѣдомства; d) лишить касаціонныхъ функцій власти уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и предоставить эту власть съѣздамъ мировыхъ судей,—при чемъ станетъ уже возможнымъ не только разширить это власть, но и сдѣлать съѣзды мировыхъ

судей апелляціонными инстанціями по дѣламъ, которыя я укажу ниже.

Прежде всего я обращу Ваше вниманіе на подсудность по уголовнымъ проступкамъ: въ ст. 102 общ. полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, читаемъ; Волостной судъ властенъ по маловажнымъ (упомянутымъ въ ст. 101) проступкамъ, приговаривать виновныхъ къ общественнымъ работамъ до шести дней, или къ денежному взысканію до 3-хъ рублей, или къ аресту до семи дней, или наконецъ, лицъ, отъ тѣлеснаго наказанія неизъятыхъ, къ наказанію розгами до 20 ударовъ. Назначеніе мѣры наказанія за каждый проступокъ предоставляется усмотрѣнію самого суда.—Въ примѣчаніи 1-мъ къ этой статьѣ говорится: до изданія общаго сельскаго судебнаго устава Волостные суды, при опредѣленіи, на точномъ основаніи 102 ст., мѣры наказаній за маловажныя преступленія и проступки примѣняются къ правиламъ, по сему предмету установленнымъ въ уставѣ сельскомъ судебномъ для государственныхъ крестьянъ (уст. каз. сел. ст. 440—536) за тѣмъ въ ст. 109 постановлено: приговоры волостнаго суда по проступкамъ, подлежащимъ его разсмотрѣнію, считаются окончательными.

На приговоры эти, какъ бы они не были несправедливы по существу, жаловаться такимъ образомъ некуда. Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства въ ст. 124 читаемъ: приговоръ мироваго судьи считается окончательнымъ, когда имъ опредѣляются: внушеніе, замѣчаніе или выговоръ, денежное взысканіе не свыше 15 руб. съ одного лица, или арестъ не свыше трехъ дней, и когда вознагражденіе за вредъ или убытки не превышаетъ 30 р. Сравнивая эту статью съ статьею 102 общ. полож. о крест., нельзя не видѣть, что власть волостныхъ судовъ (въ смыслѣ права постановлять окончательные приговоры) оказывается большею, чѣмъ власть мировыхъ судей, для избранія которыхъ установленъ, какъ образовательный, такъ и имущественный цензъ и правильность рѣшенія которыхъ гарантируется весьма цѣлесообразными постановленіями устава уголов. судопр., чего мы невидимъ относительно Волостныхъ Судовъ.—Обращаясь за тѣмъ къ гражданской юрисдикціи этихъ послѣднихъ, мы видимъ, что волостнымъ су-

дамъ предоставляется рѣшать *окончательно:* всѣ споры и тяжбы между крестьянами, цѣною до ста руб. включительно, какъ о недвижимомъ и движимомъ имуществахъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, такъ и по займамъ, покупкамъ, продажамъ и всякаго рода сдѣлкамъ и обязательствамъ, а равно и дѣла по возпагражденію за убытки и ущербъ, крестьянскому имуществу, причиненные (ст. 96 общ. полож. о крест.) Рѣшенія свои, какъ видно изъ ст. 107 того же Полож., Волостные суды постановляютъ либо на основаніи заявленныхъ въ Волостномъ Правленіи сдѣлокъ и обязательствъ, если таковыя были заключены между спорящими сторонами, либо, при отсутствіи таковыхъ сдѣлокъ, на основаніи мѣстныхъ обычаевъ и правилъ, принятыхъ въ крестьянскомъ быту. Сравнивая ст. 96 общ. полож. о крест. съ статьею 134 уст. Гражд. судопр., предоставляющую Мировымъ Судьямъ рѣшать окончательно дѣла по искамъ на сумму не свыше 30 р., мы видимъ, что законъ и по гражданскимъ дѣламъ предоставляетъ болѣе широкую власть волостнымъ судамъ чѣмъ, мировымъ судьямъ.

Переходя къ вопросу о преобразованіи волостныхъ судовъ, этихъ по истинѣ судовъ Шемякиныхъ, съ которыми однакоже чаще всего приходится имѣть дѣло народу и которые, какъ ближайшія къ нему учрежденія, если останутся они въ томъ видѣ, въ какомъ теперь, могутъ не поддерживать, а скорѣе подрывать въ народѣ начала правды и справедливости, я прежде всего нахожу необходимымъ ограничить власть этихъ судовъ, предоставивъ права апелляціи по болѣе важнымъ изъ подсудныхъ имъ дѣлъ—въ съѣздѣ мировыхъ судей, которымъ по менѣе важнымъ изъ упомянутыхъ дѣлъ должна быть предоставлена въ тоже самое время власть кассаціонная. Предоставленіе апелляціонной и кассаціонной власти съѣздамъ мировыхъ судей, по моему мнѣнію, возможно даже безъ увеличенія количества участковыхъ судей и безъ отягощенія, такимъ образомъ, земскаго бюджета: съѣзды мировыхъ судей легко могли бы, кромѣ обыкновенныхъ своихъ засѣданій, открывать ежемѣсячно въ извѣстныя, опредѣленныя числа засѣданія по волостямъ (разбирая при этомъ дѣла нѣсколькихъ сосѣднихъ волостей) засѣданія изъ двухъ почетныхъ и одного участковаго мироваго судьи—подъ предсѣдательствомъ

этого послѣдняго, — вѣдь, участковые мировые судьи вовсе уже не такъ обременены дѣлами, чтобы не могли удѣлить на эти засѣданія нѣсколькихъ дней.

Дѣла объ уголовныхъ проступкахъ волостные суды, какъ сказано уже выше, должны рѣшать на основаніи законовъ, и возможность предоставленія по такимъ дѣламъ права апелляціи не подлежитъ, по этому, спору. Но если возможно сдѣлать съѣзды мировыхъ судей апелляціонными инстанціями относительно уголовныхъ дѣлъ, то возможно ли это относительно гражданскихъ? Волостные суды, какъ уже извѣстно, рѣшаютъ дѣла на основаніи обычнаго права, мировыя же учрежденія на основаніи права писаннаго, и только, по ссылкѣ одной или обѣихъ сторонъ, въ случаяхъ, когда примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ дозволяется закономъ, или же въ случаяхъ, положительно не разрѣшенныхъ законами, мировыя учрежденія могутъ рѣшать дѣла на основаніи обычнаго права (ст. 130 устава гражданскаго судопроизводства). Всѣмъ извѣстно, что между обычнымъ правомъ (jus non scriptum) и правомъ писаннымъ (jus scriptum) есть большое различіе, но я позволю себѣ предложить вопросъ: возможно ли систему нашего писаннаго права (гражданскаго) признать построеніемъ вполнѣ искусственнымъ, чуждымъ народнымъ убѣжденіямъ о правѣ, такимъ, которое настолько было бы непримѣнимо къ быту народному и на столько не шло бы въ ладъ съ его юридическимъ міросозерцаньемъ, какъ, напримѣръ, навязанное извнѣ законодательство иностраннаго Государства, и не больше-ли было бы удовлетворено чувство справедливости народа, если бы юридическія отношенія его обсуживались правильно, на основаніи опредѣленныхъ нормъ законодательства, а неразрѣшались бы, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, по фантазіи, или произволу волостныхъ писарей (въ дѣйствительности же судей), этихъ, большею частію, подонковъ мелкаго чиновничества, крючкодѣевъ, часто руководствующихся тѣмъ же писаннымъ правомъ, только своеобразно понимаемыхъ ими, или же истолковываемыхъ вкось и вкривь, ради корыстныхъ или иныхъ личныхъ цѣлей? Кажется, на эти вопросы возможенъ только отрицательный отвѣтъ. Я понимаю, что есть нормы обычнаго права, за познаніе которыхъ вредно моглибы отразиться на бытѣ крестьянъ, — къ числу ихъ я отношу, напр., нормы, регу-

лирующія поземельныя отношенія крестьянъ, и что съ другой стороны есть такія постановленія писаннаго права, которыя (по крайней мѣрѣ безъ соотвѣтствующихъ измѣненій) было бы трудно примѣнить къ отношеніямъ крестьянскаго быта (таковы, напр., постановленія о наслѣдствѣ, объ опекѣ и попечительствѣ), но развѣ же нельзя шире и точнѣе опредѣлить случаи примѣненія обычнаго права къ отношеніямъ крестьянъ и развѣ нѣтъ легкаго и удобнаго пути, которымъ мировые судьи, большею частію мѣстные жители и юридически развитые люди, могли бы удостовѣряться въ существованіи тѣхъ или другихъ юридическихъ обычаевъ? Съѣзды мировыхъ судей и проектируемыя отдѣленія ихъ могли бы приглашать для этой цѣли выбранныхъ крестьянами депутатовъ (въ количествѣ, напримѣръ, 2-хъ человѣкъ).— Перехожу далѣе къ рѣшенію вопроса—какія именно гражданскія и уголовныя дѣла слѣдовало бы переносить по апелляціи въ съѣзды мировыхъ судей и по какимъ предоставить волостнымъ судамъ право окончательнаго рѣшенія? Изъ уголовныхъ дѣлъ, по моему мнѣнію, право апелляціи слѣдовало бы предоставить: 1) по дѣламъ о проступкахъ, влекущихъ за собою наказаніе розгами, 2) по дѣламъ, по которымъ подсудимые присуждены къ общественнымъ работамъ свыше 3-хъ дней, или же 3) къ аресту свыше одного дня; изъ гражданскихъ же дѣлъ по всѣмъ дѣламъ, подсуднымъ волостному суду, когда цѣна иску превышаетъ 15 рублей. За тѣмъ по всѣмъ остальнымъ, какъ гражданскимъ, такъ и уголовнымъ дѣламъ съѣздамъ мировыхъ судей должно быть предоставлено право кассаціи приговоровъ волостныхъ судовъ, которое, по моему мнѣнію, необходимо расширить примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ 174 ст. уст. уголов. суд. и въ 186 ст. уст. гражд. суд.,—именно, предоставить съѣздамъ право кассировать рѣшенія волостныхъ судовъ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) по дѣламъ уголовнымъ, въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона и неправильнаго толкованія его при опредѣленіи преступнаго дѣйствія и рода наказанія; 2) по дѣламъ гражданскимъ, въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона или обычая, или неправильнаго толкованія (вѣдь и обычное право точно также допускаетъ толкованіе, какъ и право писанное); 3) затѣмъ, какъ по гражданскимъ, такъ и по уго-

ловнымъ дѣламъ установить правила кассаціи примѣнительно къ пунктамъ 2 и 3 ст. 174 уст. угол. судопр. и ко 2 и 3 пунктамъ ст. 186 уст. гражд. судопр.—По всѣмъ дѣламъ, подсуднымъ волостнымъ судамъ, съѣзды мировыхъ судей должны быть признаны послѣднею инстанціей.

Что касается вопроса объ улучшеніи состава волостныхъ судовъ, то въ этомъ отношеніи я нахожу нужнымъ высказать слѣдующее: если составители общаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, нашли возможнымъ установить только слѣдующія условія избранія въ волостные судьи, именно, что въ волостные судьи, не могутъ быть избираемы: 1) лица моложе 25 лѣтъ, 2) люди, тѣлесно наказанные по суду или оставленные судомъ въ подозрѣніи, а также состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ и завѣдомо развратнаго поведенія.... (ст. 112 и 114 общ. полож. о крест.), то обстоятельства съ тѣхъ поръ значительно измѣнились: не говоря уже о томъ, что дѣйствіе постановленій общаго положенія распространено на государственныхъ и другихъ наименованій крестьянъ, со времени уничтоженія крѣпостнаго права многіе изъ нихъ (конечно, больше способные и трудолюбивые) стали въ гораздо лучшее экономическое положеніе, чѣмъ то, въ какомъ были они 20 лѣтъ назадъ; многіе съ того времени пріобрѣли земли въ собственность, нерѣдко точно также видишь крестьянъ владѣльцами промышленныхъ или торговыхъ заведеній, какъ мельницы, лавки и проч., арендаторами земель или вообще живущими достаточно; и я нахожу возможнымъ даже установить извѣстный имущественный цензъ для избранія въ волостные судьи—по моему мнѣнію, нашлось бы больше, чѣмъ нужно, людей для занятія этой должности, если-бы было, напр., постановлено, что въ волостные судьи могутъ быть избираемы: 1) Лица, владѣющія на правѣ собственности десятью десятинами земли (и въ соотвѣтствіе съ этимъ), 2) владѣющія промышленными или торговыми заведеніями, приносящими извѣстный доходъ, 3) арендующія земли, или получающія опредѣленныхъ размѣровъ доходъ отъ своего занятія, ремесла, или промысла, 4) лица, постройки которыхъ приняты на страхъ не ниже извѣстной суммы и проч.;—

при чемъ право занимать должности волостныхъ судей, сверхъ поименованныхъ лицъ, могло-бы быть (примѣнительно къ 4 пункту 84 статьи учрежденія судебнаго устава), предоставлено тѣмъ изъ крестьянъ, которые занимали безпорочно, не менѣе 3 лѣтъ, должности волостныхъ старшинъ, головъ, сельскихъ старостъ или другія, соотвѣтствующія симъ, должности въ общественномъ управленіи сельскихъ обывателей разныхъ наименованій, а также тѣмъ, которые были церковными старостами.—При существованіи подобныхъ правилъ во всякомъ уже случаѣ много рѣже, чѣмъ теперь, приходилось бы видѣть судьями въ волостныхъ судахъ людей, готовыхъ продать свою совѣсть за полштофъ водки и являющихся послушными орудіями въ рукахъ волостнаго начальства.

Въ заключеніе настоящаго доклада не могу не высказать, что было бы въ высшей степени желательно, чтобы законодательство установило больше подробныя и точныя, чѣмъ тѣ, какія находимъ въ положеніи о крестьянахъ, правила о порядкѣ производства дѣлъ въ волостныхъ судахъ;—недостатокъ такихъ правилъ, какъ показалъ уже опытъ, составляетъ весьма вредный для цѣлей правосудія пробѣлъ.

П. В. Струковъ.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 4 Октября 1881 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 24 гласныхъ: И. Г. Колтовской, В. В. Дроновъ, Д. П. Карташовъ, А. К. Тычининъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, А. А. Ольденборгеръ, В. И. Алехинъ, Н. М. Монаенковъ, Е. С. Жаркихъ, Е. М. Мещеряковъ, Я. А. Заложныхъ, Т. С. Дурневъ, П. В. Струковъ, П. Н. Каратѣевъ, И. И. Масалитиновъ, В. В. Шальневъ, Т. Л. Завалишинъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, Н. А. Двигубскій, В. К. Больманъ, И. Е. Алехинъ, А. И. Алехинъ, Л. Н. Офросимовъ и М. А. Матвѣевъ.

По прочтеніи отношенія г. Воронежскаго Губернатора отъ 29 Іюля сего года, за № 2839, о разрѣшеніи открытія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 3 Октября, г. Предсѣдатель Собранія, заявивъ, что вчерашняго числа Собраніе не состоялось за неприбытіемъ узаконеннаго числа гласныхъ, объявилъ Собраніе на сегодняшнее число открытымъ и предложилъ избрать секретаря, каковымъ и былъ избранъ гласный А. И. Алехинъ.

С л у ш а л и:

I. Докладъ Уѣздной Управы о несогласіи г. Губернатора съ постановленіемъ Уѣзднаго Собранія по поводу ходатайства Архангельскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ земства пе-

ревозки лицъ, приговариваемыхъ къ аресту. Уѣздная Управа докладываетъ, что г. Воронежскій Губернаторъ, возвращая подлинныя постановленія Уѣзднаго Собранія очередной сессіи прошлаго года, сообщилъ, что съ постановленіемъ Собранія, состоявшимся въ вечернемъ засѣданіи 28 Сентября, по поводу ходатайства Архангельскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ земства перевозки лицъ, приговариваемыхъ мировымъ судьею 3-го участка къ аресту, онъ не можетъ согласиться, по слѣдующимъ основаніямъ: въ постановленіи этомъ не содержится: 1) ни указаній, когда и въ силу какого закона означенная подводная повинность, переложенная въ Землянскомъ уѣздѣ на денежную, отнесена къ обязанностямъ крестьянъ только одной Архангельской волости, 2) ни обстоятельствъ, послужившихъ основаніемъ отказа въ ходатайствѣ крестьянъ о принятіи этой повинности на счетъ земства.

По выслушаніи доклада Управы и мнѣній, высказанныхъ нѣкоторыми г.г. гласными по поводу приведеннаго протеста г. Губернатора, Уѣздное Собраніе *постановило:* Принимая во вниманіе, что расходъ на содержаніе лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, какъ обязательный, ежегодно вносится въ смѣту расходовъ по Землянскому уѣзду согласно статьѣ 3 Времен. Прав. по дѣламъ о земск. повинностяхъ, что ходатайство Архангельскаго волостнаго схода относилось къ самому способу перевозки арестуемыхъ лицъ,—способу, практикуемому по всему Землянскому уѣзду, а не одной Архангельской волости, какъ говорится въ протестѣ г. Губернатора, и что въ виду Уѣзднаго Собранія не имѣется никакого закона, которымъ возлагалось бы на земство обязанность *непремѣнно перевозить* на подводахъ арестуемыхъ лицъ,—Земское Собраніе не находитъ возможнымъ согласиться съ протестомъ г. Губернатора и въ чемъ либо измѣнить свое постановленіе, состоявшееся въ вечернемъ засѣданіи 28 Сентября прошлаго года; что же касается того обстоятельства, что опротестованное постановленіе не было мотивировано Собраніемъ, то, неимѣя также въ виду какого либо закона относительно того или другого способа изложенія постановленій Земскихъ Собраній, Уѣздное Собраніе не находитъ возможнымъ согласиться съ протестомъ г. Губернатора и въ этомъ отношеніи.

II. Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи г-жею Охотниковою, на свои средства, училища въ селѣ Озеркахъ. Уѣздная Управа докладываетъ, что мѣстная землевладѣлица М. А. Охотникова, сообщая, что въ собственномъ имѣніи ея, селѣ Озеркахъ, устроенъ ею каменный домъ для сельской школы съ квартирою для учителя, ходатайствуетъ: а) о принятіи предположеннаго къ открытію училища въ вѣдѣніе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта; b) о назначеніи учителя и с) о снабженіи училища на счетъ земства книгами и училищными пособіями, такъ какъ расходъ на жалованье учителю, въ размѣрѣ 180 (ста восьмидесяти) руб., а законоучителю, въ размѣрѣ 50 (пятидесяти) руб., а равно отопленіе школы и содержаніе учителя, она принимаетъ на свой счетъ. Въ настоящее время училище это, имѣя въ достаточномъ количествѣ мебель (также устроенную на средства г-жи Охотниковой) и удовлетворяя другимъ требованіямъ для школьнаго помѣщенія, можетъ быть открыто. Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что г-жа Охотникова открываетъ на свои средства уже вторую школу въ уѣздѣ и что расходъ, требуемый отъ земства, на снабженіе вновь открываемой школы учебниками и училищными пособіями незначителенъ, увѣдомила Училищный Совѣтъ, что препятствій со стороны Управы къ открытію школы на вышеизложенномъ условіи не встрѣчается, почему и проситъ Земское Собраніе утвердить сказанное распоряженіе относительно выраженнаго согласія Управы на снабженіе Озерской школы учебниками и училищными пособіями.

Уѣздное Собраніе *постановило:* предложеніе землевладѣлицы М. А. Охотниковой принять и выразить ей благодарность Земскаго Собранія за ея попеченіе о народномъ образованіи; распоряженіе же Уѣздной Управы, относительно выраженнаго согласія ея на выдачу во вновь открываемую школу учебныхъ книгъ и прочихъ принадлежностей, утвердить.

III. Докладъ Уѣздной Управы о предоставленіи Земскимъ Собраніямъ права сложенія пени по земскимъ сборамъ. Въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 13 Іюня сего года, за № 22909, изложено слѣдующее мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное: въ измѣненіе и дополненіе примѣчанія къ ст. 25

Временныхъ Правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (особое приложеніе къ ст. IV Св. Зак. Уст. земск. повин., по прод. 1876 г.) постановить: Земскимъ Собраніямъ предоставляется въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ нужнымъ, освобождать землевладѣльцевъ отъ начисленія установленной примѣчаніемъ 3 (по прод.) къ ст. 92 Уст. о зем. повин. пени на невнесенные въ срокъ земскіе сборы съ имѣній и земель, невходящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла, но принадлежащихъ помѣщикамъ и другимъ частнымъ землевладѣльцамъ въ уѣздахъ. Право сіе въ отношеніи губернскихъ земскихъ сборовъ предоставляется Губернскимъ, а въ отношеніи уѣздныхъ земскихъ сборовъ Уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ. Впрочемъ, отъ Губернскихъ Земскихъ Собраній зависитъ предоставлять Уѣзднымъ Собраніямъ право освобождать упомянутыхъ землевладѣльцевъ отъ взиманія пени и по губернскимъ земскимъ сборамъ.

Уѣздное Собраніе *постановило:* Принять изложенный указъ Правительствующаго Сената къ свѣдѣнію.

IV. Докладъ Уѣздной Управы о результатахъ ходатайства объ измѣненіи сроковъ взысканія земскихъ сборовъ съ частныхъ землевладѣльцевъ. Уѣздная Управа докладываетъ, что г. Воронежскій Губернаторъ увѣдомилъ, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ по предположеніямъ Воронежскаго Губернскаго и Землянскаго Уѣзднаго Земскихъ Собраній: 1) объ измѣненіи сроковъ, установленныхъ для примѣненія существующихъ мѣръ взысканія сборовъ съ частныхъ землевладѣльцевъ, 2) о назначеніи сроковъ для платежа сими владѣльцами сборовъ по полугодіямъ, съ начисленіемъ пени по истеченіи полугодій, т. е. съ 1 Іюля за первое полугодіе и 1 Января за второе и 3) о распредѣленіи и зачисленіи въ разные сборы вносимыхъ плательщиками въ казначейства денегъ по частямъ, указаннымъ въ дополненіи къ ст. 39 т. V уст. о под., по прод. 1876 года, не только въ случаяхъ, когда плательщики не заявляютъ въ какой именно сборъ они вносятъ деньги, но и независимо отъ этого заявленія.

Министерство Финансовъ отозвалось, что первое изъ означенныхъ предположеній вызвано желаніемъ земства ускорить попол-

неніе недоимокъ земскихъ сборовъ, между тѣмъ Высочайше утвержденною при Министерствѣ Финансовъ Коммисіею для замѣны подушныхъ сборовъ другими налогами имѣется уже въ виду, при проектированіи новыхъ налоговъ, установить для взысканія недоимокъ по онымъ болѣе сокращенные сроки, которые примѣнялись бы и къ недоимкамъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ; по этому Министерство Финансовъ полагаетъ, доразрѣшенія вопроса о послѣднихъ срокахъ, пріостановить разрѣшеніе изъясненнаго предположенія земства.

Второе предположеніе земства о взиманіи съ частныхъ владѣльцевъ сборовъ по полугодіямъ и о начисленіи на нихъ пени по истеченіи полугодій должно разрѣшиться одновременно съ разрѣшеніемъ возбужденнаго общаго вопроса о назначеніи полугодичныхъ сроковъ для взысканія съ сихъ владѣльцевъ какъ земскихъ, такъ и казенныхъ сборовъ.

Наконецъ, по третьему предположенію объ измѣненіи дополненія къ ст. 39 т. V Уст. о под. (по прод. 1876 г.), вызванному, какъ усматривается изъ доклада Воронежской Губернской Земской Управы, заботами полиціи о бездоимочномъ взысканіи лишь казенныхъ сборовъ, а не земскихъ, что составляетъ съ ея стороны упущеніе, наносящее земству ущербъ, Министерство Финансовъ находитъ соотвѣтственнымъ, не испрашивая измѣненія означеннаго закона, сдѣлать распоряженіе объ устраненіи означеннаго упущенія.

Уѣздное Собраніе *постановило:* Вышеизложенный докладъ Уѣздной Управы—о результатахъ ходатайства объ измѣненіи сроковъ взысканія земскихъ сборовъ съ частныхъ землевладѣльцевъ—принять къ свѣдѣнію.

V. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ различныхъ бумагъ, по которымъ требуется заключенія Земскаго Собранія: А) циркулярнаго отношенія г. Воронежскаго Губернатора объ изысканіи способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ стороны отъ телеграфныхъ станцій съ нарочными. Васильевское Уѣздное Земство, во избѣжаніе неудобствъ при доставкѣ телеграммъ съ нарочными, ввело такой способъ развозки телеграммъ адресатамъ, живущимъ въ сторонѣ отъ станціи: собравъ черезъ Земскую Управу

свѣдѣнія о разстояніяхъ до селъ и деревень, расположенныхъ въ районахъ Васильевской и Спасской телеграфныхъ станцій, оно заключило условіе съ почтосодержателями на развозку телеграммъ съ этихъ станцій, со взиманіемъ платы съ получателей. Такой способъ рекомендуется г. Губернаторомъ для Землянскаго уѣзда. При введеніи такого способа доставки теллеграммъ желательно было бы собрать точныя свѣдѣнія о разстояніяхъ до селъ, деревень и проч. и опредѣлить возможно умѣренныя и постоянныя цѣны за доставку телеграммъ на земскихъ лошадяхъ. *Постановлено*: поручить Уѣздной Управѣ представить къ будущему Очередному Земскому Собранію свои соображенія по поводу возбужденнаго циркуляромъ г. Губернатора вопроса и собрать свѣдѣнія, требуемыя циркуляромъ. В) Циркулярнаго письма Комитета Учредителей Общества улучшенія Народнаго Труда. Проэктируемое общество задалось цѣлію стремиться къ улучшенію народнаго труда: открытіемъ въ различныхъ мѣстахъ Россіи ремесленныхъ, агрономическихъ и общеобразовательныхъ народныхъ школъ, поощрять и улучшать кустарные промыслы и проч. Для осуществленія такой громадной задачи Комитету Учредителей Общества необходимо, между прочимъ, содѣйствіе Уѣздныхъ Земствъ, которыя онъ проситъ: о доставленіи свѣдѣній о промыслахъ, распространенныхъ въ средѣ мѣстнаго населенія и проч., о распространеніе въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и объ открытіи подписки для пріема пожертвованій для образованія капиталовъ Общества. Въ виду такой сложности и важности подлежащихъ обсужденію вопросовъ, Уѣздное Собраніе *постановило*: Поручить Уѣздной Управѣ собрать свѣдѣнія, требуемыя Комитетомъ, и представить свои соображенія, по существу предложенія Комитета, къ будущему Очередному Земскому Собранію. С) Проекта агронома Дмитріева объ организаціи помѣщичьихъ хозяйствъ съ цѣлію улучшенія благосостоянія крестьянъ Воронежской губерніи. *Постановлено:* Передать этотъ проектъ въ особую Коммисію, которую и просить представить Собранію свое заключеніе по поводу предъявленнаго проекта; при этомъ въ составъ Коммисіи были избраны г.г. Гласные: В. К. Больманъ, П. Н. Каратѣевъ, И. Е. Алехинъ и Г. Ф. Лѣсниковъ. D) Циркулярнаго письма г. Предсѣдателя Харьковской

Акціонерной Компаніи по торговлѣ шерстью о принятіи мѣръ къ поддержанію нашего тонкоруннаго овцеводства. Предсѣдатель сказанной компаніи проситъ Уѣздное Земство присоединитья къ ходатайству компаніи предъ правительствомъ о принятіи мѣръ къ поддержанію нашего тонкоруннаго производства. Для этой цѣли рекомендуется такая мѣра: наложеніе на ввозимую шерсть,—въ какомъ бы видѣ она ни была,—пошлины, никакъ не менѣе трехъ рублей на пудъ и совершенное воспрещеніе ввоза въ Россію искусственной шерсти и пряжи изъ оной. *Постановлено:* находя принятіе мѣры, проэктированной Предсѣдателемъ означенной Компаніи, несомнѣнно полезнымъ для русскаго овцеводства, присоединиться и съ своей стороны къ ходатайству предъ правительствомъ о возможно-скорѣйшемъ принятіи упомянутой мѣры. и Е) Отношенія Полтавской Губернской Земской Управы о приглашеніи къ пожертвованію на устройство училища имени незабвеннаго русскаго писателя Н. В. Гоголя, на мѣстѣ родины его, и объ открытіи при Уѣздной Управѣ частной подписки на этотъ предметъ. *Постановлено:* отнестись съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ мысли Полтавской Губернской Земской Управы объ открытіи училища имени Н. В. Гоголя и разрѣшить открыть подписку на этотъ предметъ при Уѣздной Земской Управѣ.

VI. Заявленіе пристава 2 стана Землянскаго уѣзда, Голофѣева, о прибавкѣ ему квартирныхъ денегъ, въ размѣрѣ 150 р., вмѣсто получаемыхъ имъ нынѣ 100 р. *Постановлено:* Находя получаемое г. Голофѣевымъ квартирное содержаніе достаточнымъ, ходатайство его объ увеличеніи на этотъ предметъ выдачи отклонить.

VII. Ходатайство Скляевскаго священника Никитина о выдачѣ ему удержаннаго жалованья за преподаваніе Закона Божьяго въ Скляевскомъ сельскомъ училищѣ въ теченіи $18^{79}/_{80}$ учебнаго года. Изъ отношенія Землянскаго Училищнаго Совѣта, при которомъ препровождено упомянутое ходатайство, видно, что при ревизіи Членомъ Совѣта г. Лосевымъ Скляевскаго училища ученики оказались слабыми въ познаніяхъ Закона Божьяго, такъ какъ священникъ Никитинъ не занимался аккуратно съ учениками въ продолженіи всего $18^{79}/_{80}$ учебнаго года; вслѣдствіе этого, по-

становленіемъ Совѣта, Никитинъ былъ лишенъ жалованья. *Постановлено:* Принимая во вниманіе, что удержаніе жалованья у священника Никитина произошло вслѣдствіе того, что въ теченіи $18^{79}/_{80}$ года онъ не преподавалъ въ Скляевскомъ училищѣ Закона Божьяго, какъ это видно изъ заявленія бывшаго Члена Училищнаго Совѣта П. А. Лосева,—ходатайство Никитина отклонить.

VIII. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству Нижнеграйворонскаго сельскаго общества объ установленіи платы за право ученія въ мѣстной школѣ. Названное сельское общество желаетъ обложить трехрублевымъ сборомъ за право обученія въ школѣ дѣтей лицъ торговаго сословія и крестьянъ, принадлежащихъ къ другимъ обществамъ, на томъ основаніи, что непринадлежащія къ составу Нижнеграйворонскаго общества лица не несутъ никакихъ расходовъ на школу, тогда какъ Нижнеграйворонскіе крестьяне представляютъ для помѣщенія школы купленный ими домъ, доставляютъ въ него топливо и нанимаютъ сторожа. Уѣздная Управа полагаетъ, что установленіе платы за право ученія можетъ вредно отразиться на народномъ образованіи, потому-что бѣдные крестьяне другихъ обществъ и неимущіе бывшіе дворовые люди перестанутъ тогда посылать въ школу своихъ дѣтей. По выслушаніи доклада Управы, нѣкоторыми гласными былъ возбужденъ общій вопросъ какъ о правѣ сельскихъ обществъ взимать плату за обученіе въ сельскихъ школахъ, такъ и о порядкѣ этого взиманія; при чемъ, послѣ обмѣна мнѣній, Уѣздное Собраніе нашло нужнымъ *постановить:* Раздѣляя мнѣніе Управы и въ разрѣшеніе могущихъ возникнуть по тому же вопросу ходатайствъ сельскихъ обществъ, признать взиманіе какой бы то ни было платы съ крестьянскихъ мальчиковъ за право ученія въ сельскихъ школахъ несоотвѣтствующимъ цѣлямъ народнаго образованія и потому такого взиманія нигдѣ не допускать. При этомъ установить правило, чтобы дѣти лицъ не крестьянскаго сословія, принадлежащихъ къ другимъ уѣздамъ, могли бы безплатно посѣщать мѣстныя сельскія школы въ томъ только случаѣ, если къ первому декабря каждаго года окажется возможность, по размѣрамъ имѣющихся въ школахъ помѣщеній, допускать такое посѣщеніе.

IX. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о возложеніи обязанности на мировыхъ судей тамъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, совершать засвидѣтельствованіе явки договоровъ и проч. Ходатайство о возложеніи на мировыхъ судей, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, обязанности совершать засвидѣтельствованіе явки договоровъ и другихъ актовъ, было возбуждено Воронежскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Вслѣдствіе послѣдовавшаго отвѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на это ходатайство, входившаго въ соглашеніе съ Министерствомъ Юстиціи, Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу вопросъ объ этомъ передать на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія и послѣдовавшее постановленіе послѣдняго, съ соображеніями о пунктахъ, гдѣ нужны нотаріусы, сообщить для доклада Губернскому Собранію. Уѣздная Управа, единственнымъ пунктомъ, гдѣ желательно было бы возложить нотаріальныя обязанности на мировыхъ судей, находитъ село Касторное, заявляя, что въ другихъ селахъ уѣзда, по причинѣ крайне слабаго развитія въ нихъ промышленности, случаевъ нотаріальныхъ сдѣлокъ между крестьянами не можетъ быть, такъ какъ большинствомъ населенія явка договоровъ и проч. совершается въ Волостныхъ Правленіяхъ. *Постановлено:* докладъ Уѣздной Управы утвердить.

X. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ измѣненіи порядка назначенія агентовъ взаимнаго земскаго страхованія. Вопросъ объ измѣненіи порядки назначенія агентовъ въ томъ смыслѣ, что бы назначеніе это зависѣло исключительно отъ выбора Уѣздныхъ Собраній, по баллотировкѣ, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ выбираются члены Уѣздныхъ Управъ, былъ возбужденъ въ Губернскомъ Собраніи гласнымъ Лопатинскимъ. Губернское Собраніе не нашло необходимымъ измѣнять порядокъ назначенія агентовъ и постановило сообщить объ этомъ Уѣзднымъ Управамъ для доклада Уѣзднымъ Собраніямъ, напомнивъ при этомъ о существующемъ правѣ Уѣздныхъ Собраній провѣрить дѣятельность агентовъ. Уѣздная Управа, соглашаясь съ мнѣніемъ Губернскаго Собранія, что существующій порядокъ назначенія агентовъ Губернскою Управою не устраняетъ контроля надъ ними со стороны Уѣздныхъ Собраній (и какъ исполнительныхъ орга-

новъ послѣднихъ—Уѣздныхъ Управъ), не находитъ въ заявленіи гласнаго Лопатинскаго указанія уважительныхъ причинъ, по которымъ можно было бы считать необходимымъ измѣненіе существующаго порядка назначенія агентовъ, такъ какъ нельзя согласиться съ доводами г. Лопатинскаго, что агенты нѣсколько равнодушно относятся къ заботамъ объ уменьшеніи пожаровъ потому, что получаютъ больше членовъ Уѣздныхъ Управъ жалованья и зависятъ исключительно отъ Губернской Управы. *Постановлено:* Находя, что дѣятельность агентовъ вся принадлежитъ уѣзду и что контроль надъ ихъ дѣйствіями былъ бы гораздо дѣйствительнѣе и возможнѣе при иномъ, чѣмъ нынѣ, порядкѣ назначенія, Уѣздное Собраніе полагаетъ необходимымъ измѣнить существующій порядокъ назначенія агентовъ въ томъ смыслѣ, чтобы они избирались Уѣздными Земскими Собраніями, на равныхъ съ членами Уѣздныхъ Управъ основаніяхъ.

XI. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству директора народныхъ училищъ о выдачѣ ему билета на безплатное взиманіе земскихъ лошадей. Директоръ народныхъ училищъ Воронежской губерніи, отношеніемъ, адресованнымъ на имя Предсѣдателя Уѣздной Управы, просилъ о высылкѣ ему билета на безплатное взиманіе земскихъ лошадей при разъѣздахъ по Землянскому уѣзду для осмотра училищъ. Имѣя въ виду, что число лицъ, имѣющихъ право на безплатное пользованіе земскими лошадьми, ограничено постановленіемъ Уѣзднаго Собранія сессіи 1878 года, Уѣздная Управа не сочла себя въ правѣ удовлетворить это ходатайство, почему и докладываетъ о немъ Уѣздному Собранію. *Постановлено:* Ходатайство это отклонить.

XII. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ отчета объ израсходованіи суммы на приспособленіе нижняго этажа Землянской больницы подъ отдѣленіе заразительныхъ больныхъ (см. въ приложеніи) *Постановлено:* Означенный докладъ передать на разсмотрѣніе Ревизіонной Коммисіи.

XIII. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ устройствѣ шоссейнаго пути отъ с. Касторнаго черезъ Землянскъ до гор. Воронежа. Вслѣдствіе ходатайства Уѣзднаго Собранія объ

устройствѣ земствомъ этого шоссе при участіи правительства, изъ Департамента шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній послѣдовало въ Уѣздную Управу увѣдомленіе, что стоимость устройства означеннаго шоссе находится въ зависимости отъ конфигураціи земной поверхности, числа, размѣра и конструкціи мостовыхъ сооруженій и цѣнности каменнаго матеріала, и что безъ производства —хотя бы летучихъ— изысканій стоимость постройки одной версты этого шоссе можетъ быть опредѣлена лишь гадательно и обойтись, при изобиліи въ Воронежской губерніи каменнаго матеріала известковыхъ породъ, въ девять тысячъ руб.; что же касается вопроса объ участіи земства въ расходахъ по сооруженію проектированнаго шоссе, то размѣръ этого участія зависитъ вполнѣ отъ имѣющихся у земства средствъ. *Постановлено:* Въ виду недостаточности средствъ уѣзднаго земства, Уѣздное Собраніе не находитъ возможнымъ принять въ этомъ дѣлѣ какое— либо денежное участіе; вмѣстѣ же съ тѣмъ, находя не отложнонеобходимымъ устройство шоссейнаго пути отъ с. Подклѣтнаго до такъ называемаго „Песчанаго Лога“ и устройство моста на самомъ логу, Уѣздное Собраніе признаетъ необходимымъ поручить Управѣ ходатайствовать объ устройствѣ означеннаго шоссе на средства губернскаго земства.

XIV. Докладъ Уѣздной Управы объ уплатѣ Губернской Управѣ 133 р. 33½ к. сер. (ста тридцати трехъ руб, тридцати трехъ съ половиною коп.), слѣдуемыхъ за содержаніе посредника полюбовнаго размежеванія земель за 1880 годъ. Въ 1880 году отпущено Губернскою Земскою Управою въ Губернскую Посредническую Коммисію на содержаніе двухъ посредниковъ полюбовнаго размежеванія земель съ ихъ канцеляріями, за счетъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, 2041 р. 80 к., что причиталось по разсчету на каждый уѣздъ по 170 рублей 15 коп. Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1880 года, жалованье посредниковъ увеличено до 1200 руб. въ годъ, а прежде они получали только по 400 руб.; слѣдовательно, содержаніе каждаго посредника увеличено на 800 руб., а двухъ на 1600 руб., съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ прежде отпускавшихся на содержаніе посредниковъ 2041 руб. 80 коп.

составится 3641 р. 80 к. и потому на каждый уѣздъ причтется по 303 р. 48½ к. Принимая во вниманіе, что ассигнованныя смѣтою 1881 года деньги 170 руб. 15 коп. на содержаніе посредника полюбовнаго размежеванія земель Землянскаго и прочихъ уѣздовъ уже уплачены Губернской Управѣ, Уѣздная Управа проситъ разрѣшенія Уѣзднаго Собранія объ уплатѣ недостающей суммы—133 руб. 33½ коп. Что же касается до внесенія въ смѣту на предстоящій годъ суммы, потребной отъ Землянскаго уѣзда, на содержаніе посредника, то, какъ извѣстно, по опредѣленію Правительствующаго Сената отъ 2 Апрѣля сего года, Воронежская Губернская Посредническая Коммисія должна быть упразднена, но когда можетъ состояться распоряженіе Министра Юстиціи (которому предоставлены всѣ распоряженія по закрытіи посредническихъ коммисій и упраздненію посредниковъ) о закрытіи Воронежской Посреднической Коммисіи — неизвѣстно; слѣдовательно, въ случаѣ неупраздненія Посреднической Коммисіи въ будущемъ году, должна потребоваться отъ уѣзднаго земства сумма на содержаніе мѣстнаго посредника въ увеличенномъ размѣрѣ. Уѣздная Управа предлагаетъ не вносить въ смѣту предстоящаго года этихъ денегъ, предоставивъ ей право, въ случаѣ неупраздненія Посреднической Коммисіи въ началѣ будущаго года, производить расходъ на содержаніе посредника изъ экстраординарной суммы. *Постановлено:* Докладъ Уѣздной Управы утвердить.

XV. Докладъ Уѣздной Управы о пособіяхъ семействамъ нижнихъ чиновъ, невозвратившихся на родину. Внесенные въ смѣту прошлаго года 512 р. (пятьсотъ двѣнадцать руб.) на выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ, невозвратившихся на родину, остались неизрасходованными. Основываясь на циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 Августа сего года, за № 21, въ которомъ изъяснено, что призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, отправленныхъ для леченія въ госпитали, но въ свои части невозвратившихся и неизвѣстно гдѣ находящихся въ настоящее время, должно продолжаться впредь до сообщенія начальниками воинскихъ частей свѣдѣній земскимъ учрежденіямъ объ этихъ чинахъ,— Уѣздная Управа проситъ оставить на этотъ предметъ прежнее ассигнованіе, при томъ находитъ желательнымъ

пересмотрѣть постановленія Уѣзднаго Собранія сессій 1877 и 1878 годовъ и пригласить вмѣсто попечителей (семействъ нижнихъ чиновъ), отказавшихся отъ своихъ обязанностей или выбывшихъ изъ уѣзда, другихъ лицъ. *Постановлено:* Докладъ Управы утвердить, при чемъ поручить ей составить списокъ попечителей согласно постановленій Уѣзднаго Собранія сессіи 1877 и 1878 годовъ и послѣдовавшихъ въ составѣ попечителей измѣненій.

XVI. Докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи суммы на продовольствіе лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей. По постановленію Уѣзднаго Собранія арестанты непривилегированнаго сословія получали до сего времени на продовольствіе по 5 к. на человѣка, каковыхъ денегъ доставало, по нынѣшнимъ цѣнамъ хлѣба, на покупку только 1 1/2 ф. хлѣба, а такого количества для питанія рабочаго человѣка недостаточно, почему арестанты, не удовлетворялсь такимъ содержаніемъ, постоянно просили объ увеличеніи его. Находя ходатайство это вполнѣ подлежащимъ удовлетворенію, Уѣздная Управа, по постановленію своему отъ 4 Декабря, разрѣшила смотрителю выдавать арестантамъ, вмѣсто 5, по 9 коп. Вслѣдствіе чего Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Собраніе утвердить настоящее распоряженіе ея и въ смѣту будущаго года внести на продовольствіе арестантовъ, вмѣсто 180 руб., ассигновавшихся по настоящее время, 320 р. (триста двадцать руб.) *Постановлено:* Докладъ Управы утвердить.

XVII. Докладъ Уѣздной Управы объ исполненіи постановленія Уѣзднаго Собранія относительно гессенской мухи. Уѣздной Управѣ было поручено Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго года собрать подробныя свѣдѣнія о мѣрахъ, принимавшихся въ сосѣднихъ уѣздахъ, противъ гессенской мухи и о результатахъ этихъ мѣръ и, въ случаѣ появленія гессенской мухи весною въ Землянскомъ уѣздѣ, созвать Экстренное Земское Собраніе. Исполнивъ первый пунктъ постановленія Собранія, Уѣздная Управа не имѣла возможности исполнить второй, такъ какъ никто изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ не отвѣтилъ на приглашеніе Управы— сообщать ей свѣдѣнія о появленіи на ихъ поляхъ гессенской му-

хи. *Постановлено:* Докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

XVIII. Докладъ Уѣздной Управы по дорожной повинности. 150 руб. (сто пятьдесятъ руб.), ассигнованные на исправленіе каменнаго устоя подъ Ломовецкимъ мостомъ въ прошломъ году, остались неизрасходованными, потому что мостъ, по осмотру его Предсѣдателемъ Уѣздной Управы, оказался исправнымъ; но можетъ явиться надобность въ исправленіи одного каменнаго устоя подъ мостомъ, въ случаѣ большаго размыва его весеннимъ половодьемъ. Въ виду этого, Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Собраніе оставить на исправленіе Ломовецкаго моста прежнее ассигнованіе.—Шиборевскій мостъ въ 1880 году былъ капитально ремонтированъ Управою прежняго состава, но въ настоящее время съ него сорвано нѣсколько досокъ. Поэтому, для постояннаго поддержанія этого моста въ порядкѣ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе ассигновать нѣкоторую сумму, хотя бы 25 руб. (двадцать пять рублей), которые вносились ежегодно въ смѣту на этотъ предметъ до 1880 года. *Постановлено:* Докладъ Управы утвердить.

XIX. Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи членовъ въ Коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. *Постановлено:* Благодарить членовъ, составлявшихъ Коммисію въ истекшемъ году, и просить ихъ вновь принять на себя тѣ же обязанности.

XX. Докладъ Уѣздной Управы о результатахъ ходатайства Рыбенскаго и Рублевскаго сельскихъ обществъ относительно предоставленія имъ права на взиманіе платы за проѣздъ черезъ мосты. На ходатайство это послѣдовало отъ г. Губернатора увѣдомленіе въ Уѣздную Управу, что, по ст. 841 Уст. путей сообщенія, сборы за проѣздъ, по содержимымъ обывателями постояннымъ мостамъ, каменнымъ или деревяннымъ, воспрещаются, а лишь на пловучихъ мостахъ, по статьѣ 847 того же Устава, допускается взиманіе означенныхъ сборовъ, а потому г. Губернаторъ не считаетъ себя въ правѣ дать дальнѣйшій ходъ настоящему ходатайству, такъ какъ подобнаго рода ходатайства Министерство от-

клоняетъ. За симъ, введеніе какого-либо рода сборовъ за проѣздъ черезъ мосты Рублевскій и Рыбенскій допущено быть не можетъ. Въ виду такого отвѣта г. Губернатора, Уѣздная Управа сдѣлала распоряженіе, чтобы сборы за проѣздъ черезъ означенные мосты не взимались бы крестьянами самовольно. *Постановлено:* Докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

XXI. Докладъ Уѣздной Управы о необходимости устройства при земской аптекѣ кокторіума. Губернскій врачебный инспекторъ, при осмотрѣ земской аптеки въ 1880 и 1881 годахъ, требовалъ, чтобы непремѣнно былъ устроенъ кокторіумъ (родъ паровика), такъ какъ устройство его, въ числѣ прочихъ приспособленій при аптекахъ, обязательно требуется закономъ. По сообщенію провизора, устройство новаго кокторіума будетъ стоить отъ 100 до 120 рублей, каковую сумму Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе внести въ смѣту. *Постановлено:* Поручить Уѣздной Управѣ представить къ будущему Очередному Собранію точно исчисленную цифру стоимости устройства кокторіума.

XXII. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигнованіи суммы на жалованье учителямъ народной школы, открываемой въ селѣ Ендовищѣ. Ендовищенское сельское общество ходатайствовало предъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ открытіи народной школы въ своемъ селѣ, къ устройству помѣщенія для которой съ квартирою для учителя было приступлено лѣтомъ настоящаго года. На запросъ Училищнаго Совѣта о томъ, не имѣется ли препятствій со стороны Управы къ открытію школы въ с. Ендовищѣ въ Сентябрѣ настоящаго года, Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что на открытіе двухъ училищъ каждый годъ имѣется ассигнованіе въ размѣрѣ 600 руб.,—отвѣтила, что средства на содержаніе преподавателей, на мебель и на книги имѣются, почему со стороны Уѣздной Управы и не можетъ быть препятствій къ открытію означеннаго училища въ предположенный срокъ. Въ виду этого Уѣздная Управа ходатайствуетъ объ увеличеніи смѣты предстоящаго года по расходамъ на народное образованіе въ размѣрѣ суммы, потребной на жалованье еще на одного учителя, его помощника и законоучителя; 600 же рублей, ежегодно асси-

гнуемыхъ на случай открытія новыхъ двухъ училищъ, оставить въ смѣтѣ безъ измѣненія, такъ какъ имѣется въ виду открытіе училищъ и въ другихъ селахъ. *Постановлено:* Докладъ Управы утвердить.

XXIII. Докладъ Уѣздной Управы о произведенныхъ поправкахъ въ зданіи Новоуспенской земской больницы (см. въ приложеніи). *Постановлено:* Докладъ передать въ Ревизіонную Коммисію, представленную же Управою смѣту на передѣлку пола и проч. въ Новоуспенской больницѣ передать въ смѣтную Коммисію.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія, объявивъ Земское Собраніе на сегодняшнее число закрытымъ, просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе завтра къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 5 Октября 1881 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 29 гласныхъ: В. К. Больманъ, Н. М. Монаенковъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, А. И. Алехинъ, Т. С. Дурневъ, И. Г. Колтовской, И. И. Масалитиновъ, Е. С. Жаркихъ, А. К. Тычининъ, С. М. Прибытковъ, А. А. Ольденборгеръ, В. И. Алехинъ, И. Е. Алехинъ, П. Н. Каратѣевъ, М. И. Новиковъ, Л. Н. Офросимовъ, М. А. Матвѣевъ, К. Л. Ханыковъ, Д. П. Карташовъ, Т. Л. Завалишинъ, В. В. Дроновъ, Е. М. Мещеряковъ, В. В. Шальневъ, Я. А. Заложныхъ, Н. Н. Лутовиновъ, Н. А. Двигубскій, Ѳ. Д. Чертковъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, П. В. Струковъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предъидущаго засѣданія.

По прочтеніи журнала, нѣкоторые гласные просили вновь прибывшаго гласнаго Ѳ. Д. Черткова принять участіе въ избранной Собраніемъ Коммисіи по разсмотрѣнію проекта агронома Дмитріева объ организаціи помѣщичьихъ хозяйствъ съ цѣлію улучшенія благосостоянія крестьянъ Воронежской губерніи, на что гласный Чертковъ изъявилъ согласіе.

Слушали:

I. Докладъ Уѣздной Управы о выдачѣ приставу 2-го стана Землянскаго уѣзда г. Татарчукову денегъ, израсходованныхъ

имъ изъ собственныхъ средствъ на поправку земскаго дома въ с. Камынинѣ. Земскій домъ въ с. Камынинѣ, по выбытіи изъ него бывшаго пристава 2-го стана Бранта, находился въ такомъ видѣ, что квартировать въ немъ не представлялось возможности, почему новый приставъ Татарчуковъ, имѣя въ виду, что по времени года необходимо немедленно приступить къ исправленію дома, а Уѣздная Управа безъ разрѣшенія Собранія не рѣшалась на исправленіе его (потому-что по смѣтѣ, составленной въ 1879 году Управою прежняго состава, на это требовалась значительная сумма), принужденъ былъ самъ произвести въ домѣ нѣкоторыя поправки, на что израсходовалъ изъ собственныхъ средствъ 128 р. 48 к. (сто двадцать восемь руб. сорокъ восемь коп.). Уѣздная Управа, представляя присланный г. Татарчуковымъ счетъ расходамъ, проситъ разрѣшенія Уѣзднаго Собранія о выдачѣ г. Татарчукову означенныхъ денегъ, вмѣстѣ съ тѣмъ просить ассигновать 75 р. (семьдесятъ пять руб.) на поправку крыши дома, которая во многихъ мѣстахъ настолько худа, что черезъ нее происходитъ течь во внутрь дома. *Постановлено:* Докладъ Управы утвердить и внести испрашиваемый докладомъ расходъ въ смѣту; вмѣстѣ съ этимъ Собраніе находитъ нужнымъ поставить въ извѣстность становаго пристава, что впредь тѣ деньги, которыя израсходовалъ бы онъ на ремонтъ занимаемой имъ квартиры безъ участія и вѣдома Уѣздной Управы, не будутъ ему возвращаемы. Вслѣдъ затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что становой приставъ Татарчуковъ лично просилъ его передать еще Земскому Собранію ходатайство его о возмѣщеніи израсходованныхъ имъ денегъ на наемъ для себя квартиры, по невозможности жить въ отведенномъ для того земствомъ помѣщеніи, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ Собраніе нашло бы справедливымъ уплатить ему эти деньги. Выслушавъ это заявленіе, Собраніе *постановило*: Принимая во вниманіе, что г. Татарчуковъ со времени назначенія его на занимаемую должность не пользовался отъ земства квартирнымъ довольствіемъ въ продолженіи семи мѣсяцевъ, выдать ему таковое въ размѣрѣ *пятидесяти рублей*, каковую сумму и внести въ смѣту.

II. Докладъ Уѣздной Управы по поводу переписки Уѣздной Управы съ г. Губернаторомъ о Землянскомъ сельско-хозяй-

ственномъ съѣздѣ. Уѣздной Управѣ было поручено Земскимъ Собраніемъ разработать вопросъ о Землянскомъ сельско-хозяйственномъ съѣздѣ, открытіе котораго было разрѣшено въ 1869 году. Вопросъ объ этомъ съѣздѣ былъ возбужденъ въ прошломъ году циркуляромъ г. Министра Государственныхъ Имуществъ, но Уѣздная Управа, не имѣя никакихъ данныхъ о дѣятельности съѣзда, не могла сообщить о немъ г. Воронежскому Губернатору требуемыхъ свѣдѣній. Въ увѣренности, что при содѣйствіи земства такое учрежденіе, какъ мѣстное сельско-хозяйственное общество, можетъ приносить пользу своею дѣятельностію, Уѣздная Управа предлагаетъ на обсужденіе Уѣзднаго Собранія слѣдующую краткую организацію Землянскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ: 1) сельско-хозяйственный съѣздъ долженъ быть пріуроченъ въ Уѣздной Управѣ (подобно тому, какъ Санитарная Коммисія, состоящая при Управѣ); 2) членами съѣзда могутъ быть всѣ опытные сельскіе хозяева, по приглашенію Земскаго Собранія; 3) засѣданія съѣзда должны происходить не менѣе одного раза въ годъ, по приглашенію Земской Управы, при чемъ предсѣдательствуетъ на нихъ каждый разъ членъ, избранный общимъ собраніемъ сельскихъ хозяевъ; 4) постановленія съѣзда по вопросамъ, касающимся общихъ нуждъ и пользъ населенія, должны вноситься въ Уѣздное Земское Собраніе, черезъ посредство котораго и доводятся до свѣдѣнія правительства, и 5) въ отношеніи порядка дѣлопроизводства и проч. формальностей съѣздъ подчиняется существующимъ правиламъ; равно какъ для него обязательно избирать въ ежегодномъ общемъ собраніи депутата для присутствованія, на основаніи 6 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ 1880 г., въ окружномъ сельско-хозяйственномъ съѣздѣ. *Постановлено:* Докладъ Управы утвердить съ тѣмъ измѣненіемъ предложенной Управою программы организаціи (второй пунктъ) сего съѣзда, что членами учреждаемаго съѣзда имѣютъ право быть всѣ гласные Уѣзднаго Земскаго Собранія и, сверхъ того, всѣ тѣ, кого Уѣздная Управа признаетъ возможнымъ пригласить принять участіе въ занятіяхъ этого съѣзда.

III. Докладъ Уѣздной Управы по поводу составленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія проекта Положенія о

центральныхъ учительскихъ библіотекахъ (см. въ приложеніи). Уѣздная Управа не находитъ проектъ этотъ соотвѣтствующимъ потребностямъ земства на томъ основаніи, что завѣдываніе библіотекою предоставляется исключительно членамъ училищнаго совѣта, другіе же представители земства устраняются отъ этого, и что осуществленіе проекта не можетъ быть по средствамъ земства, крайне ограниченнаго въ производствѣ необязательныхъ расходовъ. При сознаніи же необходимости такого пособія въ дѣлѣ развитія народнаго образованія, какъ сельская библіотека, Уѣздная Управа предлагаетъ слѣдующую мѣру, могущую восполнить до нѣкоторой степени отсутствіе библіотекъ въ начальныхъ школахъ уѣзда: поручить Управѣ пріобрѣтать ежегодно по нѣсколько экземпляровъ общеполезныхъ книгъ и брошюръ, предназначенныхъ для сельскихъ учителей и народа и одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, для выдачи окончившимъ курсъ мальчикамъ и для чтенія учителямъ, для чего и внести въ смѣту хотя бы рублей сто пятьдесятъ на первый разъ; изъ пріобрѣтаемыхъ такимъ образомъ книгъ, экземпляра по два, по три будутъ оставляться въ Управѣ для основанія библіотеки. *Постановлено:* Докладъ Управы утвердить и внести испрашиваемый докладомъ расходъ въ смѣту.

IV. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству ученика 8 класса Воронежской Классической Гимназіи Ахмаметьева о назначеніи ему стипендіи. Мѣстный дворянинъ Сергѣй Ахмаметьевъ, предполагая, по окончаніи курса въ гимназіи, поступить въ Московскій Университетъ на медицинскій факультетъ, въ прошеніи, поданномъ на имя г. Уѣзднаго Предводителя Дворянства, ходатайствуетъ о назначеніи ему стипендіи, по 300 р. въ годъ, за что обязуется, по окончаніи образованія, служить врачемъ въ Землянскомъ земствѣ и выплатить земству затраченную на его образованіе сумму. Ходатайство это мотивируется имъ тѣмъ, что средствъ, получаемыхъ имъ съ дохода земли, едва достаетъ, чтобы вести самый умѣренный образъ жизни съ матерью въ г. Воронежѣ, и вовсе не будетъ достаточно, чтобы жить ему врозь отъ матери въ Москвѣ, гдѣ содержаніе, какъ извѣстно, обходится очень дорого. *Постановлено:* По недостаточности средствъ земства, ходатайство это отклонить.

V. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству бывшаго стипендіата земства Іогансонъ о выдачѣ ему заимообразно средствъ для продолженія образованія въ Университетѣ. Принося глубокую признательность и благодарность земству за средства, данныя ему для полученія образованія въ Воронежской Классической Гимназіи, изъ которой онъ, по окончаніи въ нынѣшнемъ году курса, поступилъ на медицинскій факультетъ Харьковскаго Университета, К. Ѳ. Іогансонъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему стипендіи въ теченіи пяти лѣтъ для продолженія образованія въ университетѣ въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ Земское Собраніе найдетъ для себя удобнымъ, такъ какъ средства его матери весьма незначительны, чтобы содержать его въ Университетѣ на свой счетъ, а онъ въ свою очередь не надѣется на пріисканіе въ Харьковѣ занятій, могущихъ обезпечить продолженіе его образованія; при этомъ издержанную на него сумму онъ обязуется выплатить сполна земству по окончаніи имъ университетскаго курса и по поступленіи на службу. Къ этому ходатайству присоединяется и мать просителя, земская акушерка Е. К. Іогансонъ, которая заявляетъ, что полученныя ея сыномъ деньги для продолженія образованія будутъ, по окончаніи имъ курса, возвращены земству, въ чемъ она готова поручиться съ своей стороны и гарантировать долгъ сына ея земству своимъ формальнымъ обязательствомъ; въ случаѣ же надобности, сынъ ея, по окончаніи курса, можетъ служить земству въ качествѣ врача. *Постановлено:* По недостаточности средствъ, находящихся въ настоящее время въ распоряженіи земства, ходатайство это отклонить.

VI. Докладъ Уѣздной Управы по народному образованію. Изложивъ отчетъ о состояніи сельскихъ школъ въ истекшемъ году, Уѣздная Управа представляетъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія слѣдующія ходатайства Уѣзднаго Училищнаго Совѣта: а) о предоставленіи права Совѣту лишать жалованья тѣхъ изъ законоучителей, которые не оказываютъ успѣховъ по преподаванію Закона Божьяго, съ тѣмъ, чтобы сумма, ассигнуемая на жалованья законоучителямъ, предоставлялась въ распоряженіе Совѣта для соразмѣрной выдачи законоучителямъ по дѣйствительнымъ ихъ трудамъ, и b) о поощреніи трудовъ учителей Костеренской,

Быковской и Скляевской сельскихъ школъ (Базилевскаго, Черолихова и Прозоровскаго) за преподаваніе ими нотнаго пѣнія. Первое ходатайство Уѣздная Управа находитъ желательнымъ разрѣшить въ томъ смыслѣ, чтобы особенно отличившимся законоучителямъ выдавалось бы добавочное жалованье изъ суммы, оставшейся въ экономіи вслѣдствіе невыдачи, по распоряженіямъ Совѣта, опредѣленнаго жалованья нерадивымъ законоучителямъ; что же касается до предоставленія въ распоряженіе Совѣта суммы, ассигнуемой на жалованье законоучителямъ, то въ предоставленіи этого права Совѣту нѣтъ надобности, такъ какъ законоучители съ большимъ удобствомъ получаютъ жалованье непосредственно изъ Земской Управы. *Постановлено:* Докладъ Управы утвердить, при чемъ награжденіе для тѣхъ сельскихъ учителей, которые занимаются обученіемъ мальчиковъ церковному нотному пѣнію, предоставить въ распоряженіе Управы и опредѣлить въ размѣрѣ *пятидесяти рублей,* каковую сумму и внести въ смѣту.

VII. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству учительницы Владиміровой о выдачѣ ей за усиленныя занятія жалованья помощницы учительницы, оставшагося неизрасходованнымъ. Учительница Большеверейской сельской школы Владимірова обратилась въ Училищный Совѣтъ съ просьбою о выдачѣ ей жалованья, причитающагося помощницѣ учительницы за время съ Октября мѣсяца прошлаго по первое Марта настоящаго года, всего за пять мѣсяцевъ, въ продолженіи которыхъ она, имѣя сто человѣкъ учащихся, одна несла двойной трудъ по обученію дѣтей грамотѣ. Училищный Совѣтъ представляетъ ходатайство это для доклада Земскому Собранію. Съ своей стороны Уѣздная Управа подтверждаетъ, что за неназначеніемъ въ Большеверейскую школу помощницы учительницы, дѣйствительно остались неизрасходованнымъ жалованье помощницы учительницы, причитающееся за означенное время, всего въ размѣрѣ пятидесяти рублей. *Постановлено:* Ходатайство г-жи Владиміровой удовлетворить.

VIII. Докладъ Уѣздной Управы по подводной повинности (см. въ приложеніи). По прочтеніи этого доклада, гласный В. К. Больманъ заявилъ, что онъ считаетъ принятый нынѣ порядокъ развозки земской корреспонденціи неграмотными разсыльными по-

ложительно неудовлетворительнымъ. По его мнѣнію, должностныя лица, отправляя свою переписку, не могутъ быть увѣрены, будетъ-ли она доставлена по назначенію въ цѣлости, такъ какъ неграмотные разсыльные, не имѣя возможности знать, что и куда они принимаютъ для доставленія, не представляютъ въ этомъ случаѣ сколько-нибудь дѣйствительной гарантіи. По выслушаніи этого заявленія, Земское Собраніе, соглашаясь въ существѣ съ мнѣніемъ, высказаннымъ В. К. Больманомъ, *постановило:* а) обязать впредь Управу нанимать для развозки земской корреспонденціи исключительно грамотныхъ разсыльныхъ и b) докладъ же Управы по подводной повинности передать на разсмотрѣніе Смѣтной Коммиссіи, которую и просить представить Собранію свои по оному заключенія въ настоящую сессію.

IX. Докладъ Уѣздной Управы по почтовой части (см. въ приложеніи). Уѣздная Управа проситъ внести въ смѣту на предстоящій годъ прежнюю сумму на наемъ разсыльныхъ для развозки земской корреспонденціи—*девятьсотъ шестьдесятъ руб. серебр. Постановлено:* Докладъ Управы утвердить. При этомъ Собраніе, признавая, что доходъ, получаемый за доставку по земской почтѣ частной корреспонденціи, крайне незначителенъ, собираніе же его Волостными Правленіями сопряжено съ большими неудобствами, *постановляетъ:* на будущее время вовсе отмѣнить взиманіе платы за доставку земствомъ корреспонденціи, равно какъ и продажу земскихъ марокъ.

X. Докладъ Уѣздной Управы по участію въ попеченіи о народномъ продовольствіи (см. въ приложеніи). По прочтеніи этого доклада, Собраніе признало необходимымъ обсудить его въ связи съ другимъ докладомъ Управы.

XI. По поводу циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи особыхъ сборовъ на продовольствіе (см. въ приложеніи.)

Прежде всего Уѣздное Собраніе нашло необходимымъ остановиться на вопросъ о засыпкѣ крестьянскими обществами въ сельскіе запасные магазины хлѣбныхъ ссудъ и недоимокъ, какъ на мѣрѣ, крайне важной въ настоящее время и единственно, по

мнѣнію Собранія, обезпечивающей благосостояніе сельскихъ обществъ. Исходя изъ этого мнѣнія, гласный Ѳ. Д. Чертковъ заявилъ, что, по его убѣжденію, успѣшность дѣла засыпки въ сельскіе запасные магазины хлѣбныхъ ссудъ и недоимокъ главнымъ образомъ должна зависѣть отъ той доли живаго участія, какое примутъ въ этомъ дѣлѣ гласные Земскаго Собранія; Уѣздная же Управа, на обязанности которой по закону лежитъ контроль надъ завѣдываніемъ запасными хлѣбными магазинами, положительно безсильна поставить это дѣло насколько-нибудь удовлетворительную почву, какъ по сложности и обширности этого дѣла, такъ и по многочисленности другихъ ея служебныхъ занятій. По этому, гласный Ѳ. Д. Чертковъ съ своей стороны полагалъ бы необходимымъ принятіе слѣдующей мѣры: Земское Собраніе должно поручить г.г. гласнымъ, по избраніи ихъ, оказать свое содѣйствіе Управѣ въ этомъ дѣлѣ тѣмъ способомъ, чтобы гласные, каждый въ опредѣленномъ ему Собраніемъ участкѣ, наблюдали бы за ходомъ поступленія недоимочнаго и ссуднаго хлѣба въ сельскіе запасные магазины, посредствомъ личнаго разъясненія сельскимъ обществамъ всей важности своевременной засыпки ими хлѣба и посредствомъ личнаго контроля за дѣйствительнымъ поступленіемъ хлѣбныхъ ссудъ и недоимокъ. При этомъ, конечно, слѣдовало бы обязать волостныя и сельскія начальства оказывать въ этомъ случаѣ возможную поддержку и помощь избраннымъ гласнымъ. Для побужденія этихъ начальствъ къ такому содѣйствію слѣдовало бы просить Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе сдѣлать и съ своей стороны соотвѣтственное распоряженіе по настоящему поводу въ томъ смыслѣ, чтобы относительно тѣхъ должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго начальства, которыя окажутся бездѣятельными, Уѣздное Присутствіе принимало бы предоставленныя ему закономъ мѣры дисциплинарныхъ взысканій. Мнѣніе это, по всестороннемъ его обсужденіи, было принято, почему Собраніе и *постановило*: Для контроля за ходомъ поступленія недоимочнаго хлѣба въ сельскіе запасные магазины избрать слѣдующихъ г. г. гласныхъ: 1) въ Скляевскую волость Ѳ. Д. Черткова, 2) въ Никольскую П. Н. Каратѣева, 3) въ Жерновецкую В. И. Овсянникова и М. У. Черемисинова, 4) въ Вознесенскую И. Е. и

В. И. Алехиныхъ, 5) въ Краснодолинскую Л. Н. Офросимова и А. Я. Охотникова, 6) въ Костеренскую И. Г. Колтовскаго и К. Л. Ханыкова, 7) въ Орѣховскую Земскую Управу, 8) въ Нижневѣдугскую С. М. Прибыткова и К. М. Плотникова, 9) въ Староольшанскую М. А. Матвѣева и А. А. Ольденборгера, 10) въ Голосновскую П. В. Струкова и М. И. Новикова, 11) въ Рождественскую Н. А. Двигубскаго и И. И. Масалитинова, 12) въ Перлевскую Т. С. Дурнева и Я. А. Заложныхъ, 13) въ Лебяженскую Н. Н. Лутовинова, 14) въ Ѳоминонегочевскую А. Е. Посельскаго, 15) въ Дмитряшевскую И. Е. Щербатыхъ, 16) въ Архангельскую В. К. Больманъ, 17) въ Калабинскую И. В. Данилова и 18) въ Ендовищенской—поручить Управѣ. Избранныхъ г.г. гласныхъ просить представить отчетъ о своей дѣятельности къ будущему Очередному Земскому Собранію. Копію съ настоящаго постановленія сообщить въ Землянское Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и просить его не оставить оказать въ настоящемъ дѣлѣ возможное съ его стороны содѣйствіе земству.

Въ отношеніи вопроса, возбужденнаго циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4 Іюня сего года, Уѣздное Собраніе, раздѣляя вполнѣ мнѣніе г. Министра о необходимости серьезныхъ заботъ въ настоящее время объ обезпеченіи народнаго продовольствія, находитъ мѣру, проектированную съ этою цѣлію сказаннымъ циркуляромъ, полезною и потому полагаетъ необходимымъ *установить* для образованія особаго уѣзднаго продовольственнаго капитала сборъ, на первое время, хотя бы—во вниманіе къ крайнему напряженію платежныхъ средствъ крестьянъ—въ размѣрѣ *полукопѣйки* съ десятины, о чемъ и поручаетъ Уѣздной Управѣ сообщить на усмотрѣніе предстоящаго Очереднаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Переходя затѣмъ, по поводу доклада Уѣздной Управы, къ разсмотрѣнію распоряженія Губернской Управы о неудовлетвореніи ею ходатайства Катюшенскаго и Развинскаго сельскихъ обществъ о выдачѣ имъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольствіе и обсѣмененіе ихъ полей въ текущемъ году, Уѣздное Собраніе усматриваетъ: а) что въ настоящемъ дѣ-

лѣ Уѣздною Управою, черезъ г. г. Предсѣдателя и члена Ханыкова, былъ своевременно произведенъ осмотръ уничтоженныхъ градобитіемъ посѣвовъ Катюшенскихъ и Развинскихъ крестьянъ, что подтверждается надлежаще составленными ими актами, изъ которыхъ видно, что ими соблюдены при томъ всѣ требуемыя послѣднимъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія правила, b) что Губернская Управа, не провѣривъ и не оцѣнивъ надлежащимъ образомъ данныхъ, сообщенныхъ ей, Уѣздною Управой, отказало въ удовлетвореніи ходатайства названныхъ крестьянъ на одномъ томъ лишь основаніи, что крестьяне, занимаясь работою, могутъ сами продовольствовать себя и свои семейства. Находя такое распоряженіе Губернской Управы и неосновавнымъ ни на какихъ серьезныхъ данныхъ и, какъ непровѣренное тѣмъ или другимъ способомъ, по существу неправильнымъ, а равно и неразрѣшающимъ вопроса о средствахъ, требованныхъ на обсѣмененіе крестьянами своихъ полей,—Уѣздное Собраніе *постановило:* Поручить Уѣздной Управѣ сообщить о вышеизложенномъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія и просить послѣднее означенное распоряженіе Губернской Управы отмѣнить. —Кромѣ того, по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ, въ виду крайне неудовлетворительнаго въ нынѣшнемъ году всхода озимыхъ посѣвовъ, Собраніе *постановило:* Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи изъ губернскаго продовольственнаго капитала суммы въ размѣрѣ 15.000 руб. (пятьнадцати тысячъ руб.) на покупку проса для обсѣмененія крестьянскихъ полей въ случаѣ пропажи нынѣшняго озимаго посѣва; при этомъ, въ случаѣ удовлетворенія настоящаго ходатайства и могущей оказаться надобности въ расходованіи ассигнованной суммы, поручить Уѣздной Управѣ озаботиться созывомъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, весною будущаго года для ближайшаго опредѣленія порядка, какимъ упомянутая сумма должна быть израсходована.

XII. Докладъ Уѣздной Управы о долгѣ Губернскому Земству. Вслѣдствіе ходатайства Уѣзднаго Собранія, Губернское Собраніе допустило разсрочку Уѣздному Земству его долга 27.250 руб. на три года изъ 6%, съ тѣмъ, чтобы уплата по первому

сроку была произведена въ Январѣ мѣсяцѣ 1882 года. Уѣздная Управа, ходатайствуя о внесеніи въ смѣту на предстоящій годъ третьей части долга 9083 руб. 33½ коп. и процентовъ на двѣ остальныя части капитальной суммы (1089 руб. 82 коп., если уплата третьей части долга будетъ произведена 1 Января), проситъ указанія Собранія, какъ ей поступать въ томъ случаѣ, если бы текущихъ платежей, которые служатъ единственнымъ средствомъ для удовлетворенія земскихъ потребностей, не достало бы для уплаты сказанной части долга къ сроку. Не найдетъ ли Уѣздное Собраніе возможнымъ, во избѣжаніе такой случайности, ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы часть долга было разрѣшено уплачивать не въ первомъ мѣсяцѣ каждаго года, а въ теченіи всего перваго полугодія. Такое ходатайство, по мнѣнію Уѣздной Управы, представляется необходимымъ, тѣмъ болѣе, что земскія повинности за первую половину года поступаютъ преимущественно не въ первый, а въ послѣдующіе мѣсяцы до Марта: разсчитывать же на то, что изъ поступленій оклада 2-й половины 1881 года будетъ возможно уэкономить средства на уплату девяти слишкомъ тысячъ руб., нельзя, такъ какъ въ осенніе мѣсяцы всегда расходы бываютъ значительнѣе, чѣмъ въ другое время, по случаю недоплаты жалованья нѣкоторымъ лицамъ, по счетамъ за медикаменты и прочихъ долговъ, накопившихся за лѣто. *Постановлено:* Докладъ Управы о внесеніи въ смѣту предстоящаго года третьей части долга Губернскому земству (девяти тысячъ восьмидесяти трехъ руб. тридцати трехъ съ половиною коп.) и процентовъ на двѣ остальныя части капитальной суммы (одной тысячи восемьдесяти девяти руб. восемьдесяти двухъ коп.) утвердить, относительно же ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ о разсрочкѣ платежа долга въ теченіи всего перваго полугодія будущаго года докладъ Управы отклонить, поручивъ ей, по возможности, уплатить слѣдуемую Губернскому Земству сумму въ Январѣ мѣсяцѣ будущаго года.

XIII. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ списка учителей, признаныхъ Училищнымъ Совѣтомъ достойными получить награду (см. въ приложеніи). Уѣздная Управа проситъ

ассигновать на этотъ предметъ триста два рубля. *Постановлено:* Докладъ Управы утвердить и испрашиваемую сумму внести въ смѣту.

XIV. Отношеніе Предсѣдателя Землянскаго Училищнаго Совѣта съ отношеніемъ Директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи объ организаціи временныхъ педагогическихъ курсовъ для сельскихъ учителей. Директоръ народныхъ училищъ, сообщая, что многіе изъ сельскихъ учителей и учительницъ мало подготовлены къ своей дѣятельности не только по главнымъ учебнымъ предметамъ школы, но и по чистописанію, черченію и пѣнію, проситъ Предсѣдателя Землянскаго Училищнаго Совѣта увѣдомить о томъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ назначить въ этомъ году на каникулахъ для учителей Землянскаго уѣзда или, по соглашенію съ Предсѣдателями Училищныхъ Совѣтовъ сосѣднихъ уѣздовъ, для учителей одного или двухъ другихъ уѣздовъ, временные педагогическіе курсы, по правиламъ, утвержденнымъ 5 Августа 1875 г. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Однимъ изъ такихъ съѣздовъ директоръ можетъ руководить, для примѣра, самъ, для пѣнія же обязуется привезти съ собою одного изъ опытныхъ преподавателей. Предложеніе это Предсѣдатель Училищнаго Совѣта проситъ доложить Уѣздному Собранію съ тою цѣлію, не признаетъ-ли возможнымъ Собраніе ассигновать на педагогическій съѣздъ мѣстныхъ сельскихъ учителей потребную сумму. *Постановлено:* По недостаточности средствъ земства, предложеніе г. директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи отклонить.

XV. Докладъ Уѣздной Управы о необходимости добавленія въ Новоуспенскую и Землянскую больницы бѣлья и прочихъ вещей. Для названныхъ больницъ необходимо пріобрѣсти слѣдующія вещи—для первой больницы: сорочекъ мужскихъ 2, подштанниковъ 23, простынь 2, тюфяковъ 1, чулокъ 75 паръ и туфель 30 паръ и для второй: рубахъ женскихъ 32, юбокъ 33, косынокъ 10, чулокъ холстинныхъ 50 паръ, туфель 38 паръ, простынь 2, тюфяковъ 1 и мужскихъ рубахъ 2. На пріобрѣтеніе этихъ вещей, по приблизительному вычисленію Управы, необходимо суммы, примѣрно, до *трехъ сотъ рублей*, объ ассигнова-

ніи которыхъ Уѣздная Управа и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ. *Постановлено*: Докладъ Управы утвердить и испрашиваемую ею сумму внести въ смѣту.

XVI. Докладъ Уѣздной Управы о причинѣ незаключенія съ мѣщаниномъ Гудковымъ контракта на наемъ его дома подъ помѣщеніе Рождественской школы. Уѣздное Собраніе сессіи прошлаго года, условившись съ мѣщаниномъ Гудковымъ о наймѣ у него дома подъ помѣщеніе Рождественской школы за 110 руб. въ годъ, поручило Управѣ составить съ Гудковымъ контрактъ на шесть лѣтъ, при чемъ не было обусловлено, на чей счетъ долженъ совершаться контрактъ. На предложеніе Управы принять участіе въ расходахъ, по совершенію нотаріальнаго контракта, въ половинной долѣ, Гудковъ не согласился, почему Управою и было заключено съ нимъ домашнее условіе, о чемъ и доводится до свѣдѣнія Земскаго Собранія. *Постановлено:* Докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія, объявивъ на сегодняшній день занятія Собранія оконченными и засѣданіе закрытымъ, просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе завтра къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 6 Октября 1881 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 27 гласныхъ: Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, Т. С. Дурневъ, Я. А. Заложныхъ, М. И. Новиковъ, М. У. Черемисиновъ, А. К. Тычининъ, Е. С. Жаркихъ, Д. П. Карташовъ, А. Е. Самодуровъ, В. В. Дроновъ, Г. А. Черемисиновъ, С. М. Прибытковъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, А. И. Алехинъ, И. Г. Колтовской, В. В. Шальневъ, Л. Н. Офросимовъ, Н. А. Двигубскій, К. Л. Ханыковъ, Н. Н. Лутовиновъ, Т. Л. Завалишинъ, Е. М. Мещеряковъ, Ѳ. Д. Чертковъ, П. Н. Каратѣевъ, М. А. Матвѣевъ, И. Е. Алехинъ и П. В. Струковъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предъидущаго засѣданія.

Слушали:

I. Отношеніе Землянскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства о зачисленіи сына Статскаго Совѣтника Ретунскаго стипендіатомъ Уѣзднаго Земства. Г. Предводитель Дворянства увѣдомляетъ, что на мѣстѣ выбывшаго изъ Воронежской Губернской Гимназіи, окончившаго въ оной полный курсъ наукъ, стипендіата земства Іогансонъ, имъ зачисленъ стипендіатомъ земства вос-

питанникъ Воронежской реальной гимназіи III класса, сынъ мѣстнаго землевладѣльца, статскаго совѣтника П. Д. Ретунскаго— Семенъ (Постанов. Землян. Земск. Собр. 1866 года стр. 54 и 1873 года стр. 32). *Постановлено:* Принять къ свѣдѣнію.

II. Докладъ Уѣздной Управы по медицинской части и въ связи съ нимъ (см. въ приложеніи).—

III. Докладъ по вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитарной Коммисіи. Для обсужденія этихъ докладовъ были приглашены съ правомъ голоса земскіе врачи: Н. В. Маковъ, В. В. Максимовъ и Н. Н. Глазуновскій. *Постановлено:* Докладъ по медицинской части принять къ свѣдѣнію, вопросы же, бывшіе въ разсмотрѣніи Санитарной Коммисіи, обсудить по пунктамъ. При обсужденіи *перваго пункта*, именно о собираніи статистическихъ свѣдѣній о смертности по возрастамъ, о рождаемости по поламъ и о бракахъ, гласный Ѳ. Д. Чертковъ предъявилъ Земскому Собранію свѣдѣнія, собранныя имъ, для примѣра, по формамъ бланокъ, установленнымъ бывшимъ Губернскимъ Съѣздомъ земскихъ врачей. При этомъ онъ заявилъ, что, по его мнѣнію, собираніе точныхъ статистическихъ свѣдѣній по сказанному вопросу является дѣломъ крайней важности, въ виду того, что только при помощи такихъ свѣдѣній можно получить полную картину санитарнаго состоянія уѣзда; для медицинскихъ же цѣлей, для цѣлей попеченія о народномъ здравіи, ознакомленіе съ такимъ состояніемъ, безъ всякаго сомнѣнія, необходимо. Но полученіе сколько-нибудь точныхъ свѣдѣній возможно, по его мнѣнію, лишь только при томъ условіи, если привлечь къ этому дѣлу г.г. земскихъ гласныхъ, такъ какъ всякіе другіе способы или будутъ обходиться земству слишкомъ дорого, или совсѣмъ не дадутъ возможности имѣть, хотя бы приблизительно, точныя свѣдѣнія. Къ этому врачъ Глазуновскій счелъ нужнымъ объяснить, насколько, по его мнѣнію, важно собираніе такихъ статистическихъ данныхъ. Какъ извѣстно, въ Харьковѣ, по почину г. Харьковскаго генералъ-губернатора, даже былъ созванъ областной съѣздъ для обсужденія мѣръ борьбы противъ дифтерита—болѣзни, эпидемически распространившейся въ послѣднее время; вотъ въ та-

кихъ-то случаяхъ былобы крайне важно своевременно знать о мѣстахъ появленія этой болѣзни, что возможно при наблюденіи за этимъ лицъ, серьезно относящихся къ этому дѣлу; знать же это, при внимательномъ отношеніи, нетрудно: такъ, напр.: если въ какомъ-либо извѣстномъ районѣ ежемѣсячно умираетъ среднимъ числомъ десять-пятьнадцать дѣтей въ мѣсяцъ, между тѣмъ въ одинъ изъ мѣсяцевъ получается смертность въ пятьдесятъ дѣтей, то обстоятельство это указываетъ на появленіе эпидеміи и на необходимость своевременно принять противъ нея мѣры.

Другіе гласные находили возможнымъ, не привлекая къ этому собиранію статистическихъ свѣдѣній г.г. уѣздныхъ гласныхъ, получать ихъ при посредствѣ сельскаго духовенства или черезъ волостныя правленія. На это послѣдовало возраженіе, что духовенство даромъ не приметъ на себя этой обязанности, платить же за это земскія деньги и при томъ довольно большія едва-ли будетъ земству удобно, а надѣяться на точность свѣдѣній волостныхъ правленій—когда эта точность первое условіе въ этомъ дѣлѣ—не представляется возможнымъ. По выслушаніи означенныхъ мнѣній, г. Предсѣдатель Собранія предложилъ на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы: а) признать ли полезнымъ собираніе статистическихъ данныхъ, упоминаемыхъ въ первомъ пунктѣ доклада Управы и b) какимъ способомъ собирать эти свѣдѣнія? Разрѣшая эти вопросы, Земское Собраніе по *первому* изъ нихъ *постановило:* признать собираніе упомянутыхъ свѣдѣній крайне важнымъ и полезнымъ дѣломъ и по *второму* — признать полезнымъ собираніе такихъ свѣдѣній черезъ г. г. уѣздныхъ гласныхъ, буде найдутся изъ нихъ желающіе принять на себя эту обязанность; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ не окажется желающихъ, поручить собираніе свѣдѣній Уѣздной Управѣ. При этомъ изъ г.г. гласныхъ, пожелавшихъ принять на себя изложенныя обязанности, оказались: Ѳ. Д. Чертковъ, П. Н. Каратѣевъ, М. И. Новиковъ, И. Е. Алехинъ и врачъ Глазуновскій, каждый въ районѣ той волости, гдѣ находится постоянное его мѣстожительство. Означеннымъ гласнымъ и врачу Глазуновскому Земское Собраніе поручило Уѣздной Управѣ разослать по формѣ, установленной съѣздомъ губернскихъ зем-

скихъ врачей, бланки для собиранія статистическихъ свѣдѣній.

По пункту второму предложенія Санитарной Коммисіи—объ изданіи обязательнаго постановленія Земскаго Собранія относительно моченія конопли—Собраніе *постановило*: Имѣя въ виду, что моченіе пеньки въ проточныхъ водахъ, употребляемыхъ для питья, воспрещается закономъ и дозволяется лишь въ водахъ непроточныхъ (ст. 1475, 1-й час. II т. св. закон., издан. 1876 года), Уѣздное Собраніе не находитъ возможнымъ согласиться на предложенія Санитарной Коммисіи. *По пункту третьему* предложенія той же коммисіи—относительно лѣченія новобранцевъ-сифилитиковъ, умышленно нелѣчащихся—Собраніе *постановило:* Принимая во вниманіе, что мѣры, предлагаемыя Санитарною Коммисіею, постоянно практикуются и нынѣ Присутствіемъ по воинской повинности, Собраніе не находитъ нужнымъ составлять по этому поводу какое-либо новое постановленіе, но полагаетъ возможнымъ поручить Уѣздное Управѣ просить воинское Присутствіе предписать волостнымъ правленіямъ болѣе тщательно слѣдить за тѣми новобранцами—сифилитиками, которые получаютъ отсрочку для излѣченія болѣзни. *По четвертому пункту* предложенія коммисіи—относительно выписки нѣкоторыхъ медицинскихъ изданій и покупки экземпляровъ XIII т. св. зак.—Собраніе *постановило:* не признавая необходимымъ выписываніе медицинскихъ изданій, поручить Управѣ озаботиться только покупкою на каждый медицинскій участокъ по одному экземпляру XIII тома св. зак. *По пятому пункту*—относительно избранія въ составъ Санитарной Коммисіи трехъ гласныхъ—*постановлено:* соглашаясь съ полезностію такого избранія, просить г. г. гласныхъ: А. И. Алехина, Н. М. Монаенкова, и Н. А. Двигубскаго принять участіе въ засѣданіяхъ Санитарной Коммисіи. При обсужденіи *шестаго пункта*—по вопросу объ оспопрививаніи—гласный Ѳ. Д. Чертковъ, членъ Санитарной Коммисіи, заявилъ Собранію, что, по невыработанности постановки самого вопроса, онъ просилъ бы необсуждать его, а отложить дослѣдующаго Очереднаго Земскаго Собранія, ко времени открытія котораго Санитарная

Коммисія могла бы обсудить его болѣе тщательно. Земское Собраніе *постановило:* Раздѣляя мнѣніе гласнаго Ѳ. Д. Черткова, обсужденіе вопроса объ оспопрививаніи отложить до слѣдующей сессіи Очереднаго Земскаго Собранія.

Затѣмъ, обращаясь къ обсужденію втораго доклада Управы по вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитарной Коммисіи 19 Сентября сего года, Собраніе по *первому пункту* его—о порученіи Предсѣдателя Уѣздной Управы или кому-нибудь изъ гласныхъ присутствовать въ засѣданіяхъ Губернскаго съѣзда земскихъ врачей — *постановило:* Просить гласнаго Ѳ. Д. Черткова принять на себя эту обязанность. *По второму пункту*—о покупкѣ спорыньи у крестьянъ—Собраніе, принимая во вниманіе, что, по личному заявленію управляющаго земскою аптекою Немировскаго, Воронежскій аптекарь Мюфке изъявилъ согласіе принять до 500 пудовъ спорыньи по цѣнамъ не ниже 8 руб. за пудъ, *постановило:* поручить собираніе спорыньи черезъ посредство волостныхъ правленій съ тѣмъ, чтобы они доставляли ее въ земскую аптеку, которая и будетъ передавать спорынью въ аптеку Мюфке; надзоръ же за этимъ дѣломъ возложить на Уѣздную Управу.

IV. Докладъ Уѣздной Управы по поводу постановленія Задонскаго Земскаго Собранія объ уплатѣ денегъ за лѣченіе лицъ, принадлежащихъ къ другимъ уѣздамъ, по докладу Задонской Уѣздной Управы своему Земскому Собранію о томъ, что многіе изъ крестьянъ сосѣднихъ уѣздовъ Елецкаго, Землянскаго и другихъ, вслѣдствіе расположенія больницы и лечебницъ близъ границы, лѣчатся безплатно въ Задонскомъ уѣздѣ подъ видомъ лицъ, принадлежащихъ къ Задонскому уѣзду, Задонское Уѣздное Земское Собраніе поручило своей Управѣ войти въ соглашеніе съ земствами сосѣднихъ уѣздовъ объ установленіи порядка лѣченія больныхъ приходящихъ и постоянныхъ изъ смежныхъ къ границѣ селеній, за соотвѣтственное вознагражденіе, которое должно уплачиваться по полугодно, по опредѣленію Земскаго Собранія каждый разъ, въ размѣрѣ: за приходящихъ (амбулаторныхъ) больныхъ по стоимости прописываемаго рецепта, а за лѣченіе въ больницахъ по стоимости суточнаго содержанія больнаго. Мотивы,

по которымъ признало Задонское Уѣздное Собраніе необходимость изложеннаго постановленія, тѣ, что общая стоимость выписываемыхъ медикаментовъ увеличивается по причинамъ лѣченія лицъ, принадлежащихъ къ другимъ уѣздамъ; въ виду этого обстоятельства и желанія не лишать такихъ лицъ возможности получать медицинскую помощь тамъ, гдѣ она ближе, Задонское земство и обращается къ Землянскому съ предложеніемъ уплачивать деньги за лѣченіе жителей Землянскаго уѣзда, согласно приведенному постановленію. Принятіе этого постановленія Землянская Уѣздная Управа не находила съ своей стороны въ докладѣ своемъ необходимымъ, такъ какъ жители селъ Землянскаго уѣзда, граничащихъ съ Задонскимъ, имѣютъ возможность удовлетворяться мѣстнымъ медицинскимъ пособіемъ (какъ, напримѣръ, жители Калабинской волости, ближайшей къ Задонскому уѣзду, имѣютъ въ селѣ Калабинѣ земскаго фельдшера съ аптечкою). Что же касается до уплаты денегъ за лѣкарства, выдаваемыя приходящимъ больнымъ, то удостовѣряться въ томъ, что эти больные жители не того уѣзда, а другихъ уѣздовъ, не представляется никакой возможности. Затѣмъ, приходящіе больные крестьяне другихъ уѣздовъ пользуются безплатнымъ полученіемъ лѣкарствъ не въ одномъ только Задонскомъ земствѣ, а и въ другихъ земствахъ. *Постановлено:* Принимая во вниманіе существующую въ этомъ дѣлѣ взаимность, докладъ Управы утвердить.

V. Докладъ Уѣздной Управы по поводу циркулярнаго письма *) г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ предсѣдателямъ Уѣздныхъ Управъ относительно доставленія свѣдѣній о положеніи сельскихъ обществъ,—свѣдѣній, необходимыхъ для опредѣленія степени нужды крестьянъ въ предположенномъ пониженіи выкупныхъ платежей. Свѣдѣнія эти затребованы Уѣздною Управой, но большинствомъ Волостныхъ Правленій еще не доставлены, изъ казначейства же хотя и получены свѣдѣнія о размѣрахъ выкупныхъ платежей, но еще не могли быть провѣрены и необходимыя данныя изъ нихъ еще не извлечены. Уѣздная Управа затрудняется собрать вѣрныя свѣдѣнія о тѣхъ сельскихъ обществахъ,

*) См. это письмо въ приложеніи.

хозяйства которыхъ пришли въ разстройство, такъ какъ основываться на свѣдѣніяхъ объ этомъ Волостныхъ Правленій невозможно; почему и необходимо Управѣ содѣйствіе въ этомъ отношеніи со стороны г.г. гласныхъ, которымъ, какъ лицамъ, хорошо знакомымъ съ условіями жизни крестьянъ ихъ мѣстностей, только и можно поручить собираніе этихъ свѣдѣній. *Постановлено:* Докладъ Управы утвердить, доставленіе же упоминаемыхъ въ немъ свѣдѣній, просить принять на себя г.г. гласныхъ, избранныхъ Собраніемъ для контроля надъ разсыпкою хлѣба въ сельскіе запасные магазины, поручивъ Управѣ разослать этимъ гласнымъ бланки для собиранія свѣдѣній.

VI. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ раскладки государственнаго поземельнаго налога и приложеній къ ней (см. въ приложеніи). *Постановлено:* Докладъ и раскладку утвердить и, имѣя въ виду, что на предстоящей въ нынѣшнемъ году сессіи Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія будетъ обсуждаться вопросъ о переоцѣнкѣ земель въ уѣздахъ для соотвѣтственной раскладки государственнаго поземельнаго сбора, причемъ можетъ оказаться несоотвѣтствующее дѣйствительности и противорѣчащее справедливости повышеніе оцѣнки земли въ Землянскомъ уѣздѣ сравнительно съ сосѣдними уѣздами, въ которыхъ какъ качество земли, такъ и арендныя на землю цѣны нисколько не ниже цѣнъ, существующихъ въ Землянскомъ уѣздѣ,—Собраніе считаетъ необходимымъ поручить Уѣздной Управѣ собрать и представить въ Губернское Собраніе точныя свѣдѣнія какъ о цѣнахъ на землю, такъ и о величинѣ арендной за нее платы въ Землянскомъ и сосѣднихъ съ нимъ уѣздахъ Воронежской губерніи и ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о болѣе справедливой оцѣнкѣ земли Землянскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы Губернское Собраніе приняло бы во вниманіе означенныя свѣдѣнія, какія Уѣздная Управа должна доставить Губернскому Земству.

VII. Докладъ Ревизіонной Коммисіи съ приложеніями къ нему (см. въ приложеніи). *Постановлено:* Докладъ Коммисіи утвердить, за исключеніемъ лишь предложенія ея относительно измѣненія порядка веденія счетоводства по поступленіямъ

земскихъ сборовъ Уѣзднымъ Казначействомъ, каковой порядокъ Собраніе признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ и удобнымъ оставить въ прежнемъ видѣ; въ отношеніи же судебныхъ сборовъ принять предложеніе Коммисіи.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе закрытымъ, предложилъ г.г. гласнымъ пожаловать въ Собраніе на слѣдующій день къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 7 Октября 1881 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 35 гласныхъ: И. Г. Колтовской, К. Л. Ханыковъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, М. У. Черемисиновъ, П. П. Голофѣевъ, М. А. Матвѣевъ, Ѳ. Д. Чертковъ, К. М. Плотниковъ, А. А. Ольденборгеръ, Г. А. Черемисиновъ, Е. С. Жаркихъ, Т. С. Дурневъ, А. Е. Самодуровъ, Т. Л. Завалишинъ, Е. М. Мещеряковъ, А. К. Тычининъ, Н. М. Монаенковъ, И. И. Масалитиновъ, Я. А. Заложныхъ, И. В. Даниловъ, С. М. Прибытковъ, М. И. Новиковъ, Д. П. Карташовъ, В. В. Шальневъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, В. В. Дроновъ, А. И. Алехинъ, Н. А. Двигубскій, Н. Н. Лутовиновъ, А. Ѳ. Посельскій, В. И. Алехинъ, Л. Н. Офросимовъ, П. В. Струковъ, И. Е. Алехинъ и П. Н. Каратѣевъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предъидущаго засѣданія.

По выслушаніи журнала, гласный А. Е. Посельскій заявилъ Собранію, что такъ какъ онъ живетъ постоянно въ Воронежѣ, то рѣшительно неможетъ принять на себя возложенной на него Собраніемъ обязанности по контролю надъ засыпкою хлѣба въ запасные магазины и собиранію статистическихъ свѣдѣній, требуемыхъ циркулярожъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. По выслушаніи этого заявленія, Собраніе *постановило:* Въ виду отказа А. Е. Посельскаго, поручить означенныя обязанности Земской Управѣ.

Слушали:

I. Докладъ Смѣтной Коммисіи. Коммисія, разсмотрѣвъ проектъ смѣты и докладъ Управы по подводной повинности и обращаясь къ изысканію источниковъ необходимаго расхода на подводную повинность, признаетъ возможнымъ, въ виду болѣе низкихъ цѣнъ на овесъ и сѣно, существующихъ въ настоящее время, сдѣлать сбавку по 100 руб. изъ тѣхъ суммъ, которыя отпускаются нынѣ на разъѣзды судебныхъ слѣдователей и становыхъ приставовъ; сумма же 1800 руб., отпускаемая на разъѣзды Полицейскому Управленію, можетъ быть понижена, по мнѣнію Смѣтной Коммисіи, до 1600. Такимъ образомъ полученная экономія въ 700 руб. можетъ быть распредѣлена такъ: 500 руб. остаются въ распоряженіи Управы на случай недостатка прежняго ассигнованія и 200 р. на наемъ двухъ добавочныхъ лошадей въ г. Землянскѣ, при чемъ эти лошади должны быть предназначены исключительно для выѣздовъ изъ города доктора Макова. Что же касается до расходовъ на аптеку, то Коммисія предлагаетъ не вносить въ смѣту излишней суммы, а предоставить Управѣ право для текущихъ расходовъ по аптекѣ расходовать деньги, получаемыя отъ продажи медикаментовъ. Затѣмъ Коммисія находитъ подлежащими утвержденію составленныя Управою частную смѣту на общіе земскіе расходы и на расходъ, потребный на передѣлку въ Новоуспенской больницѣ пола въ ванной и корридорѣ. *Постановлено:* Докладъ Смѣтной Коммисіи утвердить съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы судебнымъ слѣдователямъ выдавать деньги на разъѣзды въ размѣрѣ *пятисотъ* руб. сер. (500 р.), излишекъ же, имѣющій образоваться отъ сокращенія нынѣ производящагося на этотъ предметъ расхода, оставить въ распоряженіи Управы съ тѣмъ, чтобы она употребила его на наемъ добавочныхъ лошадей, въ случаѣ нежеланія г.г. судебныхъ слѣдователей согласиться на предлагаемыя имъ настоящимъ постановленіемъ условія.

II. Ходатайство ключеваго земской арестантской объ увеличеніи ему жалованья. Ключевой земской арестантской унтеръ-офицеръ Карловъ, объяснял, что получаемаго имъ жалованья 8 р.

50 коп. въ мѣсяцъ недостаточно по теперешней дороговизнѣ содержанія, проситъ объ увеличеніи ему жалованья хотя бы до 10 руб. въ мѣсяцъ. *Постановлено:* Принимая во вниманіе, что, по личному заявленію г. Предсѣдателя Съѣзда Мировыхъ Судей, гласнаго Н. М. Монаенкова, Карловъ, сверхъ своего жалованья какъ ключеваго, получаетъ еще жалованье какъ сторожъ Съѣзда Мировыхъ Судей и находя получаемое имъ содержаніе достаточнымъ,—ходатайство его по этому предмету отклонить.

III. Списокъ землевладѣльцевъ, съ показаніемъ размѣра недоимокъ, числящихся за ними за прошлые года. По прочтеніи этого списка выяснилось, что за землевладѣльцами за прошлые года и по первое Октября нынѣшняго года числится недоимокъ и оклада за первую половину года 20.474 р. 68 к., всѣхъ же недоимокъ и оклада за первую половину 52.176 р. 71 к., изъ каковой суммы на долю однихъ крестьянскихъ обществъ причитается 31.702 р. 3 коп. *Постановлено:* Принять этотъ списокъ къ свѣдѣнію, пріобщивъ его къ журналу Земскаго Собранія.

IV. Предложеніе г. Предсѣдателя Собранія и Управы о выдачѣ канцеляріи Управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за усиленныя занятія во время Земскаго Собранія, въ видѣ награды, мѣсячнаго содержанія, а также и вознагражденія въ размѣрѣ же мѣсячнаго жалованья сторожамъ Управы. *Постановлено:* Предложеніе г. Предсѣдателя утвердить.

V. Заявленіе гласнаго И. Е. Алехина о необходимости застраховать домъ Вознесенской школы. *Постановлено:* Поручить Управѣ застраховать означенный домъ.

VI. Отношеніе г. Предсѣдателя Съѣзда Мировыхъ Судей о необходимости избранія участковаго и почетнаго мироваго судьи. Мировой Судья 4 участка Л. Н. Офросимовъ подалъ Съѣзду прошеніе объ увольненіи его отъ службы, каковое и представлено въ Правительствующій Сенатъ; изъ наличнаго же состава почетныхъ Мировыхъ Судей выбылъ А. А. Цуриковъ, выѣхавшій

изъ Землянскаго уѣзда, а потому обязанностей Судьи и неисполняющій. Вслѣдствіе этого и является необходимость въ избраніи участковаго и почетнаго Мироваго Судьи. По прочтеніи этого отношенія, былъ провѣренъ списокъ наличныхъ гласныхъ и оказался выбывшимъ изъ Собранія гласный Дроновъ. *Постановлено:* Баллотировать желающихъ. Затѣмъ въ участковые мировые судьи былъ избранъ (двадцатью девятью голосами противъ шести) гласный, Губернскій Секретарь Александръ Александровичъ Ольденборгеръ и въ почетные (тридцатью четырьмя голосами противъ двухъ) гласный, Губернскій Секретарь Леонидъ Николаевичъ Офросимовъ.

VII. Заявленіе г. Предсѣдателя Собранія относительно ходатайства г. Предсѣдателя Воронежскаго Окружнаго Суда о передѣлкѣ скамей въ помѣщеніи Съѣзда Мировыхъ Судей. *Постановлено:* Принимая во вниманіе, что въ виду Собранія не имѣется заявленія объ этомъ ни самихъ присяжныхъ засѣдателей, ни Съѣзда Мировыхъ Судей, единственно заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, ходатайство г. Предсѣдателя Окружнаго Суда отклонить; вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что, по личному заявленію г. Предсѣдателя Съѣзда Мировыхъ Судей, стулья въ помѣщеніи съѣзда требуютъ ремонтировки, Уѣздное Собраніе *постановило:* Поручить Управѣ произвести означенную ремонтировку изъ экстра-ординарныхъ суммъ.

VIII. Заявленіе гласнаго отъ крестьянъ Ѳ. Д. Черткова о перечисленіи Скляевской волости изъ третьяго во второй мировой участокъ. Въ судебной своей юрисдикціи Скляевская волость причислена къ третьему мировому участку, отстоящему отъ нея въ 40 верстахъ, тогда какъ отъ втораго участка она отстоитъ всего въ 20 верстахъ. Въ виду этого и въ интересахъ своихъ избирателей, гласный Ѳ. Д. Чертковъ ходатайствуетъ о причисленіи Скляевской волости ко второму мировому участку. При этомъ Мировой Судья 2 участка, гласный Н. М. Монаенковъ, заявилъ, что онъ съ своей стороны не находитъ препятствій о причисленіи къ его участку селъ Кавери, Фощеватки, Ольховатки и деревни Рѣпной. *Постановлено:* Согласно

заявленію Мироваго Судьи 2-го участка, присоединить къ этому участку означенныя села.

IX. Заявленіе гласнаго М. А. Матвѣева объ освобожденіи его отъ обязанностей Члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. *Постановлено:* Просить взамѣнъ г. Матвѣева принять участіе въ занятіяхъ Училищнаго Совѣта гласнаго Ѳ. Д. Черткова.

X. Заявленіе Предсѣдателя Уѣздной Управы Н. Н. Богдановича объ отказѣ его отъ занимаемой имъ должности. По выслушаніи этого заявленія, гласный К. М. Плотниковъ высказалъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы получаемое нынѣ содержаніе Предсѣдателя и членовъ Управы распредѣлить болѣе уравнительно, именно: чтобы Предсѣдатель Управы получалъ бы 1000 р., члены же по 800 р. Послѣ возникшихъ по сему предмету преній г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что онъ полагалъ бы болѣе справедливымъ жалованье Предсѣдателю Управы опредѣлить въ 1200 руб. При этомъ Членъ Управы И. Г. Колтовской заявилъ, что онъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, также не имѣетъ возможности продолжать дальше службу Члена Управы. Уѣздное Собраніе *постановило:* Сдѣланныя заявленія принять къ свѣдѣнію, жалованье Членамъ Управы опредѣлить въ 800 руб. (восемьсотъ руб.), вопросъ же о размѣрахъ жалованья Предсѣдателю Управы рѣшить по баллотировкѣ и баллотировать на открывшіяся вакансіи желающихъ. Затѣмъ, произведенной баллотировкой, большинствомъ *двадцати* голосовъ противъ *шестнадцати*, жалованье Предсѣдателю Управы было опредѣлено въ размѣрѣ 1.200 рублей (одной тысячи двухъ сотъ руб.), въ Предсѣдатели же Земской Управы на открывшуюся вакансію избранъ гласный П. Н. Каратѣевъ (получилъ шаровъ: избирательныхъ съ своимъ 30 и неизбират. 3) и въ члены оной—М. У. Черемисиновъ (избират. 29 и неизбират. 4). При баллотировкѣ означенныхъ лицъ оказались выбывшими изъ Собранія гласные: Ѳ. Д. Чертковъ, П. В. Струковъ и К. М. Плотниковъ.

XI. Заявленіе гласнаго Лѣсникова о необходимости принести благодарность Земскаго Собранія выбывшему составу Уѣзд-

ной Управы. *Постановлено:* Благодарить Предсѣдателя Управы Н. Н. Богдановича и выбывшаго Члена Управы И. Г. Колтовскаго и Члена же Управы К. Л. Ханыкова, а также выразить благодарность за труды во время засѣданій Собранія Секретарю онаго, гласному Анатолію Ивановичу Алехину.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ занятія сессіи Очереднаго Земскаго Собранія оконченными и засѣданіе закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 29 Ноября 1881 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 20 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, Е. М. Мещеряковъ, Е. С. Жаркихъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, И. И. Масалитиновъ, М. А. Матвѣевъ, А. Е. Самодуровъ, Н. А. Двигубскій, Т. С. Дурневъ, А. М. Масловъ, К. М. Плотниковъ, В. И. Овсянниковъ, Н. М. Монаенковъ, А. И. Алехинъ, Л. Н. Офросимовъ, Г. Ф. Лѣснковъ, М. К. Пашковъ и М. П. Можаровъ.

Читаны: 1) Телеграмма Г. Воронежскаго Губернатора, послѣдовавшая на представленіе Уѣздной Управы отъ 12 Ноября, за № 2.108, о разрѣшеніи открытія Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сего числа для разсмотрѣнія изложенныхъ въ представленіи Управы вопросовъ, а затѣмъ 2) Представленіе Управы отъ 23 Ноября и 3) увѣдомленіе г. Губернатора за № 4.534 о разрѣшеніи на разсмотрѣніе въ Экстренномъ Собраніи также вопроса о проектируемой телеграфной линіи отъ с. Костернаго до гор. Землянска, послѣ этого Г. Предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ избрать Секретаря Собранія, каковымъ и былъ единогласно избранъ гласный А. И. Алехинъ.

Слушали:

I. Докладъ Управы о несостоявшихся торгахъ на отдачу въ содержаніе почтовой станціи въ гор. Землянскѣ. На проис-

ходившихъ, 11 сего Ноября, торгахъ земскія почтовыя станціи сданы: Жерновецкая крестьянину Шумскихъ по 100 р. на лошадь, Большеполянская бывшему дворовому Іевлеву по 99 р. 40 к. на лошадь, Алексѣевская ему же, Іевлеву, по 89 р. 90 к. на лошадь, Старовѣдугская крестьянину Меркулову по 95 р. 55 к. на лошадь и Косторенская крестьянину Мельникову по 102 р. 20 к. на лошадь. На Ендовищенскую станцію торговались крестьяне Пеленчевъ и Поповъ. Уѣздною Управою предложена была цѣна 89 р. 90 к. на лошадь, впослѣдствіи возвышенная до 95 р. Но означенные крестьяне не пожелали торговаться съ этой цѣны, предложивъ съ своей стороны Пеленчевъ 140 р. на лошадь, а Поповъ 135 р. Уѣздная Управа, отклонивъ эти цѣны, нашла необходимымъ озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ лицъ, которымъ можно было бы отдать Ендовищенскую станцію за цѣну, раньше опредѣленную Управою, именно по 104 руб. на лошадь. 13 Ноября на такомъ условіи изъявилъ желаніе снять Ендовищенскую станцію купецъ И. П. Новоскольцевъ, которому эта станція и отдана съ платою по 104 р. на лошадь. Но на Землянскую станцію торги не состоялись, такъ какъ на предложенныя цѣны купцомъ И. С. Новоскольцевымъ и крестьяниномъ Звягинымъ по 175 руб. на лошадь Управа не могла согласиться. Хотя затѣмъ нѣкоторыя лица и предлагали отдать имъ не съ торговъ Землянскую станцію по 150 руб. на лошадь, но письменнаго заявленія не подавали; почему Управа, не имѣя въ своемъ распоряженіи достаточной суммы на отдачу подряда по этой цѣнѣ, отклонила и подобнаго рода предложенія.

Ассигнованіе на наемъ лошадей на станціи слагается изъ слѣдующихъ цифръ: внесено въ смѣту 5247 руб. 65 коп. и остается отъ умепьшенія выдачъ на разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ и полиціи 900 руб., а всего въ распоряженіе Управы предоставлено на наемъ лошадей 6147 руб. 65 коп.; за вычетомъ изъ этой суммы 4385 руб. 65 коп, подлежащихъ къ уплатѣ за сданныя уже съ торговъ станціи (со включеніемъ и Ендовищенской), въ распоряженіи Управы останется 1762 руб., на которые слѣдуетъ нанять 15 лошадей на Землянскую станцію. Такимъ образомъ Управа можетъ, не прибѣгая къ увеличенію

смѣтнаго назначенія, располагать только 117 рублями съ копѣйками на наемъ каждой лошади на Землянскую станцію.

Не имѣя возможности опредѣлить, какая можетъ потребоваться сумма на наемъ лошадей на Землянскую станцію, Уѣздная Управа проситъ разрѣшенія Уѣзднаго Собранія, по недостатку на этотъ предметъ ассигнованія, воспользоваться ей необходимой суммой изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ или остатковъ отъ общей смѣты.

Уѣздное Собраніе *постановило:* Докладъ Управы утвердить и на просимое разрѣшеніе согласиться.

II. Докладъ Уѣздной Управы о необходимости увеличенія помѣщенія съѣзда Мировыхъ Судей подъ отдѣленіе Окружнаго Суда. Какъ это было доложено еще Очередному Уѣздному Земскому Собранію, г. Предсѣдатель Воронежскаго Окружнаго Суда, бывъ въ послѣднюю сессію въ г. Землянскѣ, просилъ г. Уѣзднаго Предводителя Дворянства доложить Земскому Собранію о необходимости увеличенія помѣщенія Съѣзда Мировыхъ Судей, такъ какъ теперешнее помѣщеніе совершенно неудобно по тѣснотѣ своей для засѣданій Отдѣленія Окружнаго Суда. На дняхъ же, въ гор. Воронежѣ, при вторичномъ свиданіи съ г. Предводителемъ Дворянства, г. Предсѣдатель Окружнаго Суда категорически заявилъ ему, что такъ какъ зданіе съѣзда Мировыхъ Судей не расширено, другихъ же помѣщеній, удобныхъ для засѣданій Отдѣленія Окружнаго Суда, въ гор. Землянскѣ не имѣется, то Отдѣленіе Окружнаго Суда поставлено въ необходимость прекратить съ будущаго года свои пріѣзды въ гор. Землянскъ.

Имѣя въ виду, что вызовы мѣстныхъ жителей въ гор. Воронежъ въ качествѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей будутъ сопряжены со многими неудобствами для мѣстнаго населенія, а для присяжныхъ засѣдателей изъ крестьянъ эти поѣздки въ гор. Воронежъ будутъ совершенно не по средствамъ, — Уѣздная Управа сочла своимъ долгомъ просить разрѣшенія Г. Губернатора на разсмотрѣніе въ Экстренномъ Земскомъ Собраніи сего числа также и вопроса о необходимости увеличенія помѣщенія съѣз-

да Мировыхъ Судей подъ отдѣленіе Окружнаго Суда, какъ вопроса, по мнѣнію Управы, крайне важнаго и неотложнаго.

При этомъ Уѣздная Управа заявила, что за нѣсколько дней предъ открытіемъ Экстреннаго Собранія г. Предсѣдатель Управы совмѣстно съ г.г. Предсѣдателемъ съѣзда и мѣстнымъ Товарищемъ Прокурора осматривалъ помѣщеніе съѣзда, и купецъ Сѣчкинъ, владѣлецъ дома, заявилъ имъ, что еслибы земство нашло возможнымъ прибавить къ получаемымъ имъ ежегодно 560 руб. аренды 300 руб., то онъ весною будущаго года приступилъ бы къ передѣлкѣ дома, въ которомъ залъ для засѣданій былъ бы выстроенъ новый, длиною въ 10, шириною въ 20 и высотою въ 5 арш., а остальныя комнаты были бы совершенно приспособлены къ помѣщенію, необходимому для отдѣленія Окружнаго Суда.

Уѣздное Собраніе *постановило:* признать ходатайство Воронежскаго Окружнаго суда относительно увеличенія помѣщенія зданія Мироваго съѣзда основательнымъ, при чемъ предоставить Земской Управѣ право войти въ соглашеніе съ Городской Управою относительно припятія на счетъ города Землянска половины надбавляемой арендной платы на домъ Землянскому купцу Сѣчкину за предполагаемыя въ его домѣ перестройки; вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить Земской Управѣ, по соглашенію съ Предсѣдателемъ Мироваго Съѣзда, право заключить съ Сѣчкинымъ условіе относительно плана и условій проэктируемыхъ перестроекъ; при чемъ контрактъ съ Сѣчкинымъ заключить на срокъ отъ четырехъ до восьми лѣтъ; прибавку же арендной платы производить со дня передачи перестроеннаго зданія подъ Мировой съѣздъ Землянскаго Округа, съ каковаго времени и считать срокъ новаго контракта.

III. Докладъ уѣздной Управы объ участіи земства въ расходахъ на проэктируемое сооруженіе телеграфной линіи отъ села Костернаго до гор. Землянска. Весною нынѣшняго года, Воронежская Губернская Земская Управа просила Уѣздную Управу доставить свѣдѣніе о томъ, какіе именно селенія Землянскаго уѣзда признается въ настоящее время полезнымъ, въ видахъ интересовъ мѣстнаго населенія, торговли и промышленности, включить

въ телеграфную сѣть. На это Уѣздная Управа сообщила, что единственное село въ уѣздѣ, которое желательно соединить съ г. Землянскомъ телеграфной линіею, это Косторное. Свѣдѣнія эти собирались по распоряженію Правительства, которое, основываясь на отзывахъ Уѣздныхъ Управъ, командировало чиновниковъ телеграфнаго вѣдомства изыскать удобныя мѣстности для проведенія телеграфныхъ линій. 20 сего Ноября въ Уѣздную Управу явился начальникъ Воронежской телеграфной станціи и, представивъ два отношенія о томъ, что проектируется правительствомъ телеграфная линія отъ с. Косторнаго на Землянскъ, просилъ дать ему категорическій отвѣтъ, въ какой степени можетъ разсчитывать правительство на участіе земства въ расходахъ по сооруженію означенной телеграфной линіи, такъ какъ отъ разрѣшенія этого вопроса зависитъ устройство проектируемой линіи. Для этой цѣли могутъ представляться пожертвованія отъ земства, жителей и частныхъ лицъ, какъ необходимымъ для устройства телеграфа матеріаломъ—столбами, отдачею безвозмездно, срочно или навсегда, удобнаго помѣщенія для телеграфной станціи и, наконецъ, деньгами. Для соображеній, до какой приблизительно цифры можетъ быть опредѣленъ расходъ на пріобрѣтеніе телеграфныхъ столбовъ, Начальникъ Воронежской телеграфной станціи въ своемъ отношеніи сообщаетъ, что потребуется 16 столбовъ на версту (а на весь путь до 800), дубовыхъ, длиною 10½ аршинъ, въ верхнемъ отрубѣ и діаметрѣ не менѣе 3 вершковъ, а квартира для станціи должна быть такая же, какая имѣется въ гор. Землянскѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, изыскавъ путь для направленія предполагаемой телеграфной линіи отъ гор. Землянска на с. Мѣловатку и деревню Саловые до села Касторнаго, онъ проситъ увѣдомить его: находитъ ли земство избранное имъ направленіе телеграфной линіи кратчайшимъ и удобнѣйшимъ, или есть болѣе короткіе и удобные во всякое время года для проѣзда пути. Свѣдѣнія эти онъ проситъ доставить ему въ возможно скорѣйшемъ времени, такъ какъ отчетъ объ изысканіи долженъ быть представленъ имъ въ предстоящемъ Декабрѣ мѣсяцѣ.

Въ виду этого Уѣздная Управа и докладываетъ о вышеизложенномъ Чрезвычайному Уѣздному Собранію. Разъ уже выска-

завшись о полезности соединенія телеграфной линіей села Костернаго съ г. Землянскомъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе разрѣшить вопросъ объ удобствѣ изысканнаго начальникомъ Воронежской Телеграфной станціи направленіе пути и объ опредѣленіи возможной для земства цифры расхода на сооруженіе проектируемой телеграфной линіи.

Уѣздное Собраніе *постановило:* Отложить рѣшеніе вопроса, предложеннаго докладомъ Управы, до будущаго Очереднаго Земскаго Собранія.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ занятія экстраординарнаго Земскаго Собранія оконченными и Собраніе закрытымъ.

ДОКЛАДЫ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ И ПРОЧ. ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. О несогласіи Г. Губернатора съ постановленіемъ Уѣзднаго Собранія по поводу ходатайства Архангельскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ земства перевозки лицъ, приговариваемыхъ къ аресту.

Къ журн. 4 Октября, ст. I.

Г. Воронежскій Губернаторъ, возвращая подлинныя постановленія Уѣзднаго Собранія очередной сессіи прошлаго года, увѣдомилъ Уѣздную Управу, что съ постановленіемъ Собранія, состоявшимся въ вечернемъ засѣданіи 28 Сентября, по поводу ходатайства Архангельскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ земства перевозки лицъ, приговариваемыхъ мировымъ судьею 3 участка къ аресту, онъ не можетъ согласиться, по слѣдующимъ основаніямъ: въ постановленіи этомъ не содержится ни указаній, когда и въ силу какого закона означенная подводная повинность, переложенная въ Земляномъ уѣздѣ на денежную, отнесена къ обязанностямъ крестьянъ только одной Архангельской волости, ни обстоятельствъ, послужившихъ основаніемъ отказа въ ходатайствѣ крестьянъ о принятіи этой повинности на счетъ земства.

По поводу этого протеста Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія слѣдующія соображенія.

Въ приложеніи къ ст. 3 Врем. прав. по дѣл. о земск. повин., между прочимъ, изложено, что устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, а также расходы на препровожденіе арестантовъ въ сіи мѣс-

та заключеній отнесены къ потребностямъ, удовлетворяемымъ денежными земскими повинностями. Затѣмъ, въ рѣшеніи Правительствующаго Сената, 18 Марта 1871 года за № 2327, положительно выражено, что расходъ на этотъ предметъ, какъ обязательный для земства, долженъ быть приблизительно исчисляемъ и вносимъ въ смѣту. Но является вопросъ: какъ понимать слово *препровожденіе* арестантовъ, т. е. должны ли они *непремѣнно перевозиться* на лошадяхъ, или подъ словомъ этимъ разумѣются только расходы на пищу арестантовъ въ пути? Въ приведенномъ разъясненіи Правительствующаго Сената сказано, что Уѣздныя Собранія обязаны вносить въ смѣту сумму, потребную *на доставленіе* къ мѣстамъ заключеній лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей. Но *доставлять* такихъ лицъ можно двумя способами: пѣшкомъ, какъ препровождаются арестанты этапнымъ порядкомъ (подводы для сопровожденія этаповъ выдаются только на случай болѣзни арестантовъ въ предстоящемъ имъ длинномъ пути и для перевозки ихъ багажа) и на лошадяхъ. По смыслу протеста Г. Губернатора, лица, приговариваемыя къ аресту мировыми судьями, непремѣнно должны *перевозиться*; между тѣмъ, въ законѣ этого прямо и положительно не выражено, почему и предоставляется право истолковывать слова *препровожденіе и доставленіе* въ томъ или другомъ смыслѣ. Уѣздная Управа склоняется больше къ мнѣнію, что подъ словами этими разумѣются обязательные для земства расходы, необходимые на довольствіе арестантовъ пищею въ пути, такъ какъ обязанности препровожденія арестантовъ по существу своему такого рода, что не могли быть возложены на земство и исполняются полиціею (ст. 950 Уст. Угол. Судопр.); если же перевозка арестантовъ на лошадяхъ дѣйствительно обязательна, то эта обязанность, по принятымъ въ Земляномъ уѣздѣ въ 1866 и 1878 годахъ способамъ отправленія подводной повинности, не можетъ относиться къ земству, потому-что чины полиціи, получая отъ земства прогонныя деньги, обязаны по дѣламъ службы разъѣзжать на собственныхъ или вольно-наемныхъ лошадяхъ, сельская же полиція, исполняющая обыкновенно порученія по препровожденію лицъ, приговариваемыхъ къ аресту мировыми судьями, обязана ѣздить на лошадяхъ, выставляемыхъ или патурою, или

наймомъ отъ общества или волости (журн. Землян. Земск. Собр. 1866 г. стр. 88 и 90).

Обращаясь затѣмъ къ другому пункту протеста Г. Губернатора—ни указанію обстоятельствъ, послужившихъ основаніемъ отказа въ ходатайствѣ Архангельскаго волостнаго схода—Уѣздная Управа полагаетъ, что сдвали изложеніе этихъ обстоятельствъ въ постановленіи можетъ быть обязательно для Земскаго Собранія. Ходатайство было разсмотрѣно и, по обсужденіи всѣхъ, вытекающихъ изъ него, обстоятельствъ, категорически отклонено большинствомъ голосовъ, при чемъ подробности обсужденія ходатайства и мотивы отказа Собраніе не пожелало или не нашло нужнымъ, по неважности ихъ, запосить въ свой журналъ, словомъ—это право Земскаго Собранія, которымъ оно каждую сессію и пользуется. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

II. По ходатайству Нижнеграйворонскаго сельскаго общества объ установленіи платы за право ученія въ мѣстной школѣ.

Къ журн. 4 Октября, ст. VIII.

Нижнеграйворонское сельское общество, приговоромъ, представленнымъ въ Уѣздный Училищный Совѣтъ, ходатайствуетъ объ установленіи платы, по 3 рубля въ годъ, за право обученія въ мѣстной сельской школѣ дѣтей лицъ торговаго сословія, живущихъ въ селѣ Нижнейграйворонкѣ, и крестьянъ, принадлежащихъ къ другимъ обществамъ. Ходатайство это мотивировано тѣмъ, что крестьяне другихъ обществъ и лица торговаго сословія не несутъ никакихъ расходовъ на школу, тогда какъ Нижнеграйворонское сельское общество купило для помѣщенія школы домъ о четырехъ комнатахъ, въ которомъ имѣетъ квартиру и учитель, дос-

тавляетъ топливо для училища и содержитъ въ немъ на свой счетъ сторожа. Училищный Совѣтъ ходатайство это препроводилъ на распоряженіе Уѣздной Управы.

Въ ст. 8 Полож. о начальныхъ народныхъ школахъ изложено, что „установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся“; мѣстныя же сельскія школы, какъ и Нижнеграйворонская, содержатся главнымъ образомъ на средства земства, выдающаго жалованье учителямъ и доставляющаго для школъ классную мебель, училищныя пособія и принадлежности. Въ виду этого, Уѣздная Управа предложила Нижнеграйворонскому сельскому учителю наблюсти, чтобы сельское общество, впредь до разсмотрѣнія и разрѣшенія его ходатайства Уѣзднымъ Собраніемъ, не взимало бы платы за ученіе съ лицъ дѣтей какъ торговаго сословія, живущихъ въ селѣ Нижнейграйворонкѣ, такъ и съ крестьянъ, принадлежащихъ къ другимъ обществамъ.

Представляя теперь это ходатайство на разрѣшеніе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что установленіе платы за право ученія въ Нижнеграйворонской сельской школѣ нарушило бы принципъ дароваго обученія, установленный земствомъ; при томъ примѣръ Нижнеграйворонскаго сельскаго общества можетъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, возбудить соревнованіе и въ другихъ сельскихъ обществахъ, потому—что полученіе денегъ на ремонтировку школьныхъ помѣщеній, на топливо и на наемъ сторожа заманчиво, когда въ дѣйствительности расходъ на этотъ предметъ нисколько необременителенъ по своей незначительности для крестьянъ, напримѣръ, такого общества, какъ Нижнеграйворонское. Затѣмъ установленіе платы за право ученія въ школѣ можетъ имѣть послѣдствіемъ и то, что крестьяне маленькихъ сельскихъ обществъ, неимѣющихъ возможности открыть собственную школу, перестанутъ посылать своихъ дѣтей въ сосѣднюю; бывшіе же дворовые, неимѣющіе никакой собственности, и вовсе будутъ лишены возможности дать образованіе своимъ дѣтямъ въ мѣстной школѣ. По этому Уѣздная Управа полагаетъ, что удов-

летвореніе ходатайства Нижнеграйворонскаго сельскаго общества можетъ послужить во вредъ для народнаго образованія. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

III. По вопросу о возложеніи обязанности на мировыхъ судей тамъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, совершать засвидѣтельствованіе явки договоровъ и проч.

Къ журн. 4 Октября, ст. IX.

Вслѣдствіе ходатайства Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія о возложеніи на Мировыхъ Судей тамъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, обязанности совершать засвидѣтельствованіе явки договоровъ и другихъ актовъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входило въ соглашеніе съ Министромъ Юстиціи.

Въ отвѣтъ на это Статсъ-Секретарь Набоковъ сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что, согласно съ разъясненіемъ Правительствующаго Сената, по поводу возникшаго со стороны одного Губернскаго Земскаго Собранія подобнаго же ходатайства, засвидѣтельствованіе явки актовъ и договоровъ, на основаніи ст. 2 Полож. о нотар. части, возложено лишь на тѣхъ Мировыхъ Судей, которые имѣютъ камеры въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ росписаніи числа нотаріусовъ, составленномъ Министерствомъ Юстиціи по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, если при томъ въ означенныхъ мѣстностяхъ не назначено еще нотаріусовъ. За симъ, въ видахъ устраненія затрудненій въ засвидѣтельствованіи явки актовъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ Воронежской губерніи, отъ мѣстнаго Губернскаго Земскаго Собранія зависитъ возбудить ходатайство о дополненіи росписанія тѣхъ мѣстностей губерніи, гдѣ полагаются нынѣ нотаріусы (Сбор. Узак. 1867 г. № 25, ст. 250), указаніемъ такихъ, непоименованныхъ въ этомъ росписаніи, населенныхъ пунктовъ, въ кото-

рыхъ также оказывается потребность въ должностныхъ лицахъ, уполномоченныхъ совершать засвидѣтельствованіе актовъ; при чемъ, въ случаѣ удовлетворенія такого ходатайства въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 4 Полож. о нотар. части, Мировые Судьи сихъ мѣстностей, впредь до назначенія нотаріусовъ, будутъ обязаны, за приведеннымъ выше разъясненіемъ Правительствующаго Сената, совершать засвидѣтельствованіе явки актовъ,

Въ виду такого отвѣта на ходатайство Губернскаго Собранія, Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу вопросъ о возложеніи на Мировыхъ Судей тамъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, обязанности совершать засвидѣтельствованіе явки договоровъ и другихъ актовъ передать на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія и послѣдовавшее по оному постановленіе, съ соображеніями о пунктахъ, гдѣ нужны нотаріусы, сообщить для доклада Губернскому Собранію.

Вслѣдствіе чего Уѣздная Управа, докладывая о вышеизложенномъ, имѣетъ честь заявить, что, по ея мнѣнію, единственнымъ пунктомъ, гдѣ желательно было бы, въ интересахъ мѣстнаго населенія, возложить обязанности на Мировыхъ Судей совершать засвидѣтельствованіе явки договоровъ и другихъ актовъ, представляется село Косторное, жители котораго, благодаря развивающейся съ каждымъ годомъ торговли и промышленности, имѣютъ всегда надобность въ нотаріусѣ, и принуждены бываютъ съ этою цѣлію пріѣзжать въ Земляпскъ, отстоящій въ 43 верстахъ отъ ихъ села. Что же касается до другихъ селъ въ уѣздѣ, то, по причинѣ крайне слабаго развитія въ нихъ промышленности, случаевъ нотаріальныхъ сдѣлокъ между крестьянами въ нихъ не можетъ быть, такъ какъ большинствомъ населенія явка договоровъ и проч. совершается въ Волостныхъ Правленіяхъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

IV. По вопросу объ измѣненіи порядка назначенія агентовъ взаимнаго земскаго страхованія.

Къ журн. 4 Октября, ст. X.

Въ губернскомъ Земскомъ Собраніи сессіи 1880 г. гласный Лопатинскій предложилъ свои соображенія о необходимости измѣненія существующаго порядка назначенія Губернскою Управою агентовъ взаимнаго земскаго страхованія.

Жалованье агентовъ очень часто превышаетъ жалованье членовъ Уѣздныхъ Управъ. Эта несоразмѣрность, въ связи съ исключительною зависимостію агентовъ отъ Губернской Управы, ограничиваетъ, по словамъ г. Лопатинскаго, право Уѣздныхъ Земскихъ Собраній относительно контроля надъ дѣйствіями агентовъ (?) и ставитъ послѣднихъ въ такое положеніе, при которомъ они нѣсколько равнодушно относятся къ заботамъ объ уменьшеніи пожаровъ (?). По этимъ причинамъ желательно было бы, предлагаетъ г. Лопатинскій, измѣнить порядокъ назначенія агентовъ въ томъ направленіи, чтобы назначеніе это зависѣло исключительно отъ выбора Уѣздныхъ Собраній, по баллотировкѣ, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ выбираются члены Уѣздныхъ Управъ.

Заявленіе г. Лопатинскаго не нашло поддержки у другихъ губернскихъ гласныхъ, которые находили, что существующій порядокъ назначенія агентовъ Губернскою Управою не устраняетъ контроля надъ ними со стороны Уѣздныхъ Собраній и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляетъ большее обезпеніе въ единствѣ дѣйствій агентовъ подъ общимъ руководствомъ Губернской Управы. Что же касается до несоразмѣрности жалованья агентовъ съ жалованьемъ членовъ Уѣздныхъ Управъ, то вопросъ этотъ всецѣло принадлежитъ усмотрѣнію Уѣздныхъ Собраній. По этому слѣдовало бы ограничиться только напоминаніемъ Уѣзднымъ Собраніямъ существующаго ихъ права провѣрять дѣятельность агентовъ, рекомендовать ихъ, для назначенія, Губернской Управѣ и сообщать ей заключенія свои по отчетамъ дѣятельности агентовъ, подобно тому, какъ это дѣлается относительно учителей, врачей и т. д.

Губернское Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ этихъ гласныхъ, не нашло необходимымъ измѣнить существующаго порядка назначенія агентовъ земскаго страхованія и постановило сообщить объ этомъ Уѣзднымъ Управамъ для доклада Уѣзднымъ Собраніямъ, заключенія которыхъ будутъ представлены, по увѣдомленію Губернской Управы, Губернскому Собранію.

Такимъ образомъ обсужденію Уѣзднаго Собранія подлежитъ предложеніе губернскаго гласнаго Лопатинскаго и послѣдовавшее по поводу этого предложенія постановленіе Губернскаго Собранія. По мнѣнію Уѣздной Управы, заявленіе г. Лопатинскаго о необходимости измѣненія порядка назначенія агентовъ земскаго страхованія не основано ни на какихъ данныхъ, которыя были бы въ пользу этого измѣненія, такъ какъ нельзя согласиться съ мнѣніемъ г. Лопатинскаго, что Уѣздныя Собранія относительно контроля надъ дѣйствіями агентовъ ограничены тѣмъ, что агенты получаютъ жалованья больше членовъ Уѣздныхъ Управъ и зависимы отъ Губернской Управы,—что ставитъ агентовъ въ положеніе, при которомъ они нѣсколько равнодушно относятся къ заботамъ объ уменьшеніи пожаровъ. Вопросъ о жалованьи агентовъ всецѣло принадлежитъ усмотрѣнію Губернскаго Собранія, какъ Уѣздному—выборъ изъ своей среды членовъ Управы, которые и при меньшемъ жалованьи все-таки остаются, какъ исполнительные органы Уѣздныхъ Собраній, съ правомъ наблюденія за дѣятельностью агентовъ. Это право Уѣздныхъ Собраній остается въ своей силѣ и не можетъ не приниматься во вниманіе Губернской Управою. Если бы это было на оборотъ, если бы были указаны случаи, при которыхъ Губернская Управа ни во что ставила бы это право Уѣздныхъ Собраній, тогда вопросъ имѣлъ бы иное значеніе; въ настоящее же время не имѣется уважительныхъ причинъ, по которымъ можно было бы считать необходимымъ измѣненіе существующаго порядка назначенія агентовъ по крайней мѣрѣ, въ заявленіи г. Лопатинскаго они не указаны.

Въ виду приведенныхъ соображеній, Уѣздная Управа, соглашаясь вполнѣ съ постановленіемъ Губернскаго Собранія, полагаетъ, что Уѣздныя Собранія нисколько не ограничены относительно контроля надъ дѣйствіями агентовъ земскаго страхованія

и не могутъ стѣсняться въ своемъ надзорѣ за ихъ дѣятельностію ни большимъ ихъ жалованьемъ (1.400 руб. въ годъ съ разъѣздными) и ни зависимостью ихъ отъ Губернской Управы. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

V. Съ представленіемъ отчета объ израсходованіи суммы на приспособленіе нижняго этажа Землянской больницы подъ отдѣленіе заразительныхъ больныхъ и проч.

Къ журн. 4 Октября, ст. XII.

Вслѣдствіе постановленія очередной сессіи прошлаго и чрезвычайной сессіи 29 Апрѣля сего 1881 года, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Уѣзднаго Собранія отчетъ по израсходованію суммы на приспособленіе нижняго этажа Землянской больницы подъ отдѣленіе заразительныхъ больныхъ и бывшаго арестантскаго помѣщенія подъ кабинетъ врача для пріема приходящихъ больныхъ, подъ квартиру для фельдшера и подъ архивъ Земской Управы.

ОТЧЕТЪ

о расходахъ, употребленныхъ на приспособленіе бывшей Земской арестантской подъ отдѣленіе для осмотра приходящихъ больныхъ и нижняго этажа больницы подъ помѣщеніе заразительныхъ больныхъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ И КОМУ ВЫДАНО.	СУММА.		№№ ст. по расходной книгѣ.
	Р.	К.	
Крестьянину с. Дмитряшевки, Бухтоярову за 12½ четв. извести по 1 р. 75 к. за четверть	21	87	190

Купцу Кудряшеву за 70 пуд. алебастру по 60 к. 42 руб. и за 14 мѣшковъ для него по 20 к. 2 р. 80 к., всего . . .	44	80	214
Крестьянину с. Лотопаго Соколову за привозъ изъ Воронежа алебастра на 3 подводахъ	4	20	227
Купцу Я. С. Ростовцеву за 1 п. гвоздей штукатурныхъ 7 р. 40 к. и 25 пучковъ драни по 60 к., всего	22	40	346
Ему же, за 30 фун. гвоздей 5 р. 70 к. и 1 пучекъ драни 60 коп.	6	30	380
Крестьянину слоб. Рождественской Ивану Шерстюкову за штукатурку и побѣлку.	52	—	371, 644, 858
Крестьянину Бавыкину за 1 саж. песку	4	—	474
Въ лавку купца Я. С. Ростовцева за 4 пуда не жженаго алебастру	1	60	651
Мѣщанину Филиппову за одну осинку. .	1	70	715
Въ лавку купца П. П. Новоскольцева за 29 тесинъ и 1 доску.	23	15	726
Крестьянину Семену Бавыкину за привозъ глины и песку для подѣлки камина въ Землянской больницѣ	—	36	729
Печнику Тумакову за 250 кирпичей для камина 2 р. 60 к., и за подѣлку его 6 руб., всего	8	60	740, 743.
Мѣщанину Бухонову за 50 кирпичей для подѣлки камина.	—	50	763
Въ лавку купца А. Я. Подвигина за разные предметы для исправленія пріемнаго отдѣленія больницы.	9	56	777
Маляру Стефану Гончарову за покраску половъ, дверей и оконъ въ нижнемъ этажѣ больницы и перегородокъ въ пріемномъ отдѣленіи больницы	21	50	869, 1022, 1101, 1102.
Въ лавку купца А. Я. Подвигина за 2½ пуда масла конопляпаго для краски. . .	13	—	1034

Въ лавку купца П. Ѳ. Подвигина за разные матеріалы для окраски половъ, дверей и проч.	17	38	1127
Итого. . .	252	98	

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

VI. По вопросу объ устройствѣ шоссейнаго пути отъ с. Косторнаго черезъ Земляпскъ до Воронежа.

Къ журн. 4 Октября, ст. XIII.

Согласно постановленію Уѣзднаго Собранія сессіи 1878 г., Уѣздная Управа просила Г. Воронежскаго Губернатора представить ходатайство Земскаго Собранія объ устройствѣ правительствомъ шоссейнаго пути отъ села Косторнаго черезъ Земляпскъ до Воронежа на усмотрѣніе Министерства Путей Сообщенія. На это Г. Губернаторъ, какъ извѣстно, увѣдомилъ, что ходатайство это, въ силу Высочайше утвержденнаго 23 Іюля 1877 года Положенія комитета Министровъ, подлежитъ отклоненію, такъ какъ Положеніемъ этимъ установлено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда земства будутъ просить объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ желѣзнымъ дорогамъ на счетъ казны, не предлагая собственнаго ихъ въ этомъ участія, объявлять земствамъ, что правительство войдетъ въ разсмотрѣніе ихъ ходатайствъ только при заявленіи ихъ объ участіи въ расходахъ по сооруженію путей со стороны ихъ самихъ, или мѣстныхъ городскихъ, или желѣзнодорожныхъ обществъ.

Вслѣдствіе чего Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что при обсужденіи этого вопроса, Земскому Собранію необходимо имѣть

свѣдѣнія о количествѣ расхода по сооруженію пути, могущаго причитаться на долю земства, а также о средней стоимости версты шоссе, отнеслась 13 Іюля 1879 года съ просьбою о сообщеніи этихъ свѣдѣній въ Министерство Путей Сообщенія, отвѣта отъ котораго не было получено ко времени Очереднаго Уѣзднаго Собранія сессіи 1879 года, почему Собраніе постановило: впредь до полученія этихъ свѣдѣній обсужденія вопроса объ устройствѣ шоссе отложить. 30 Сентября сего года (черезъ два года и два съ половиною мѣсяца) отъ Департамента шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній послѣдовало на сказанный запросъ Управы слѣдующее увѣдомленіе:

На отношеніе, отъ 13 Іюля 1879 года, за № 2.040 по дѣлу объ устройствѣ шоссе отъ с. Костернаго черезъ Землянскъ до г. Воронежа,—Департаментъ шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній увѣдомляетъ Земскую Управу, что стоимость устройства означеннаго шоссе, окого 50 верстъ, находится въ зависимости отъ конфигураціи земной поверхности, числа, размѣра и конструкціи мостовыхъ сооруженій и стоимости каменнаго матеріала, и что безъ производства, хотя бы летучихъ, изысканій стоимость постройки одной версты этого шоссе можетъ быть опредѣлена лишь гадательно и обойтись до девяти тысячъ рублей въ виду того, что въ Воронежской губерніи имѣется въ изобиліи каменный матеріалъ известковыхъ породъ, который не дорогъ.

Что же касается вопроса объ участіи земства въ расходахъ по сооруженію проэктированнаго шоссе, то размѣръ этого участія зависитъ вполнѣ отъ имѣющихся у земства средствъ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

VII. О пособіяхъ семействамъ нижнихъ чиновъ, не возвратившихся на родину.

Къ журн. 4 Октября, ст. XV.

Уѣздное Собраніе сессіи прошлаго года внесло въ смѣту 512 руб. на выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ, невозвратившихся на родину. Деньги эти остались не израсходованными, потому что по заключеніямъ попечителей и по даннымъ, излагавшимся въ ихъ описяхъ объ имущественномъ и семейномъ положеніи лицъ, ходатайствовавшихъ о пособіи, Уѣздная Управа не находила возможнымъ назначить пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, которыя признавались обезпеченными собственными средствами, тремъ же семействамъ не могло быть выдано пособіе потому, что по настоящее время еще не представлены попечителями описи о семейномъ и имущественномъ ихъ положеніи (въ двухъ случаяхъ по неизвѣстной причинѣ, а въ одномъ—по совершенному отказу попечителя Е. Н. Болдырева принять на себя трудъ производства дознанія).

Въ силу 9-й ст. Высочайше утвержденнаго 25 Іюля 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, призрѣніе семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на службу, должно продолжаться до возвращенія призванныхъ къ своимъ семействамъ и обязательно не далѣе истеченія годичнаго срока со дня объявленія Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе. Со времени приведенія арміи на мирное положеніе прошло уже болѣе года, почему правительство признало возможнымъ на будущее время прекратить выдачу пособій семействамъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призывавшихся въ военное время на службу, заисключеніемъ семействъ тѣхъ изъ раненыхъ нижнихъ чиновъ, которые, по отзывамъ полковыхъ командировъ, будучи отправлены для леченія въ госпитали, въ свои части не возвращались и гдѣ находятся въ настоящее время — неизвѣстно. Въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 Августа сего года, за № 21, изъяснено, что призрѣніе этихъ послѣднихъ семействъ должно продолжаться впредь до сообщенія на-

чальниками воинскихъ частей земскимъ и городскимъ учрежденіямъ свѣдѣній объ этихъ нижнихъ чинахъ.

Такимъ образомъ обязанность для земскихъ учрежденій нести расходъ на выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ выше указанной категоріи продолжается. Въ виду этого Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе внести въ смѣту на этотъ предметъ оставшіяся не израсходованными 512 руб.; при томъ желательно было бы пересмотрѣть постановленія Уѣзднаго Собранія сессій 1877 и 1878 годовъ (стр. 27 и 224) и пригласить вмѣсто попечителей, отказавшихся отъ исполненія своихъ обязанностей, или выбывшихъ изъ уѣзда, другихъ лицъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

VIII. Объ исполненіи постановленія Уѣзднаго Собранія относительно гессенской мухи.

Къ журн. 4 Октября, ст. XVII.

По докладу Уѣздной Управы по поводу появленія въ Землянскомъ уѣздѣ гессенской мухи и принятія мѣръ къ уничтоженію ея Земское Собраніе сессіи прошлаго года постановило: 1) поручить Управѣ собрать къ будущему году подробныя свѣдѣнія о мѣрахъ, принимавшихся противъ нея въ сосѣднихъ уѣздахъ, и о результатахъ этихъ мѣръ и 2) въ случаѣ появленія гессенской мухи весною въ Землянскомъ уѣздѣ разрѣшить Управѣ созвать Экстренное Собраніе.

Относительно перваго пункта постановленія Собранія — въ Уѣздной Управѣ получены увѣдомленія отъ нѣкоторыхъ Земскихъ Управъ Воронежской и Орловской губерніи. Мѣры, принимавшіяся сосѣдними земствами, основывались исключительно на извѣстныхъ совѣтахъ профессора Линдемана, рекомендовавшаго для уничтоженія гессенской мухи запахиваніе и выжиганіе жнивьевъ и поздніе посѣвы. Поздніе посѣвы озимыхъ хлѣбовъ (послѣ 15 Авгу-

ста) повсемѣстно были приняты въ уѣздахъ Орловской губерніи; поля же запахивались тамъ только частію, а выжиганье жнивьевъ производилась въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. Мѣры эти, какъ сообщаетъ Ливенская Уѣздная Управа, хотя и повліяли на уменьшеніе гессенской мухи, но окончательно ея не уничтожили, и присутствіе мухи настоящимъ лѣтомъ замѣчалось преимущественно тамъ, гдѣ и въ прошломъ году наиболѣе повреждено ею хлѣба.

Во исполненіе втораго пункта постановленія Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа обращалась къ нѣкоторымъ землевладѣльцамъ (преимущественно къ тѣмъ, на поляхъ которыхъ замѣчалось присутствіе гессеннской мухи въ прошломъ году), прося ихъ содѣйствіе въ томъ, чтобы они, по мѣрѣ наблюденія за своими и посѣвами сосѣднихъ землевладѣльцевъ, не отказывали бы въ сообщеніяхъ относительно появленія гессенской мухи и о степени наносимаго ею вреда хлѣбамъ, такъ какъ (выражалось въ отношеніяхъ Управы къ г.г. землевладѣльцамъ) единоличныя дѣйствія Уѣздной Управы въ этомъ отношеніи не принесутъ желаемыхъ результатовъ безъ содѣйствія ей со стороны сельскихъ хозяевъ, имѣющихъ постоянную возможность наблюдать на своихъ поляхъ за жизнію этого насѣкомаго и констатировать его развитіе и вымираніе. Но никто изъ г.г. землевладѣльцевъ не сообщилъ Уѣздной Управѣ ни о появленіи гессенской мухи и ни о вредѣ, нанесенномъ ею посѣвамъ въ нынѣшнемъ году.

Очевидно, что къ мѣрамъ, предлагаемымъ Профессоромъ Линдеманомъ, для уничтоженія гессенской мухи, большинство сельскихъ хозяевъ относится съ нѣкоторымъ скептицизмомъ и недовѣріемъ, вѣроятно, вслѣдствіе того, что эти мѣры не принесли на практикѣ ожидаемыхъ результатовъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

XI. О поправкахъ въ зданіи Новоуспенской земской больницы.

Къ журн. 4 Октября, ст. XXIII.

Вслѣдствіе постановленія Чрезвычайнаго Уѣзднаго Собранія на 29 Апрѣля сего года, Уѣздная Управа произвела въ зданіи Новоуспенской больницы нѣкоторыя поправки, а именно: 1) исправлена печь въ больничной палатѣ, для чего былъ переложенъ боровъ и передѣлана труба, 2) прорублена новая дверь въ больничной палатѣ и 3) Перенесены изъ лѣтняго барака ретирады на нѣсколько дальнѣе разстояніе, для чего выкопаны новыя выгребныя ямы, выложенныя кирпичемъ, и для прохода къ ретирадамъ изъ барака устроены двѣ крытыя галлереи. Всѣ эти поправки обошлись въ 259 руб. 52 коп. и на всѣ произведенные расходы имѣются оправдательные документы (отчетъ въ израсходованіи означенной суммы при этомъ представляется).

Что же касается до передѣлки поля въ корридорѣ Новоуспенской больницы, сортирѣ и ванной комнатѣ, то, согласно сказанному постановленію Чрезвычайнаго Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при этомъ составленную ею смѣту расходовъ, потребныхъ на этотъ предметъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

С М Ѣ Т А

расходовъ, потребныхъ на передѣлку пола въ ванной, сортирѣ и корридорѣ Новоуспенской больницы.

	Цѣна.		Сумма.	
	Р.	К.	Р.	К.
60 штукъ трехъ четвертовыхъ чугунныхъ плитъ, вѣсомъ каждая въ пудъ, или около пуда (такое количество плитъ, по меньшей сравнительно цѣнѣ, можно купить въ Землянскѣ, что имѣется въ виду Управою. .	1	10	66	—
Песку подъ плиты	—	—	2	—
За работу	—	—	25	—
На перевозку 60 пудовъ плитъ изъ Землянска до Новоуспенской больницы на трехъ подводахъ	3	—	9	—
На непредвидимые расходы	—	—	8	—
Итого .	—	—	110	—

Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ОТЧЕТЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ изъ уѣзднаго земскаго сбора суммы на нѣкоторыя поправки въ зданіи Новоуспенской больницы.

	СУММА.		№№ ст. по расходной книгѣ.
	Р.	К.	
Плотнику Губанову за разборку крыши и потолка въ больницѣ	1	—	1088
Крестьянину Юдину за вырытіе двухъ ямъ при баракѣ.	5	—	—
Сукманову за три тысячи кирпичей съ доставкою по 15 рублей	45	—	—
За 10 штукъ березокъ на насадки .	4	—	—
Песку 15 возовъ по 10 коп. . .	1	50	—
За подвозъ воды каменьщику . . .	1	—	—
За разборку выгребной ямы Тришину	1	60	—
За подводу въ Косторное за известью	—	25	—
Кровельщику Сидоренкову за покрытіе галлерей и за обдѣлку трубы	4	—	—
Купцу И. В. Алехину за товаръ. .	135	17	1120
За три четверти извести	6	—	1088
Плотнику Каратаеву.	30	—	674, 829.
Каменщику Тумакову	25	—	650
Итого. .	259	52	

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

I. По поводу переписки Уѣздной Управы съ Г. Губернаторомъ о земляномъ сельско-хозяйственномъ съѣздѣ.

Къ журн. 5 Октября, ст. II.

По поводу переписки Уѣздной Управы съ Г. Воронежскимъ Губернаторомъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1880 года поручено Уѣздной Управѣ разработать вопросъ о съѣздахъ сельскихъ хозяевъ Землянскаго уѣзда, открытіе которыхъ разрѣшено Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ 1869 году.

Исполняя это порученіе, Уѣздная Управа, прежде всего, для правильнаго уясненія возбужденнаго сказанной перепиской вопроса, считаетъ необходимымъ ознакомить г.г. гласныхъ съ исторіею возникновенія мѣстнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ.

Вопросъ о необходимости мѣстнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ былъ возбужденъ въ Уѣздномъ Собраніи бывшимъ гласнымъ К. А. Яповскимъ, который полагалъ, что съ учрежденіемъ этого съѣзда развитіе сельскаго хозяйства можетъ пойти успѣшнѣе. Уѣздное Собраніе, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, поручило Уѣздной Управѣ „исходатайствовать разрѣшеніе на учрежденіе въ городѣ Землянскѣ или его уѣздѣ съѣзда сельскихъ хозяевъ“. На представленіе Уѣздной Управы по поводу этого предмета отъ Г. Воронежскаго Губернатора и послѣдовало, отъ 23 Декабря 1869 года, за № 6465, увѣдомленіе что, по докладу вышесказаннаго ходатайства Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, „Его Высокопревосходительство, принявъ во вниманіе, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ учрежденію съѣздовъ сельскихъ хозяевъ препятствій не встрѣчается, разрѣшилъ открытіе этихъ съѣздовъ въ Землянскомъ уѣздѣ съ тѣмъ, что бы на время и мѣсто открытія ихъ было испрашиваемо каждый разъ разрѣшеніе начальника губерніи и чтобы о результатахъ совѣщанія на оныхъ было сообщаемо въ Министерство Государственныхъ Имуществъ. Происходилъ ли затѣмъ съѣздъ сельскихъ хозяевъ Землянскаго уѣзда и что на немъ обсуждалось—этого не видно ни изъ дѣлъ Уѣздной Управы, ни изъ журналовъ Уѣзднаго Собранія за послѣдующіе года. Почему Уѣздная Управа

прежняго состава, отвѣчая Г. Губернатору на отношеніе по поводу возбужденнаго Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ вопроса о Землянскомъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ, не могла конечно, признавать его существованіе, такъ какъ не имѣла никакихъ данныхъ о его дѣятельности.

Циркуляромъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 21 Іюня 1880 года, за № 404, Уѣздному Земству предлагалось: Землянскій сельско-хозяйственный съѣздъ, какъ неимѣющій никакой связи съ Высочайше учрежденными окружными сельско-хозяйственными съѣздами и общимъ съѣздомъ при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, либо ввести въ составъ одного изъ обществъ, въ предѣлахъ округа дѣйствующихъ, или же преобразовать его, на основаніи существующихъ правилъ, въ самостоятельное общество сельскаго хозяйства, чтобы этимъ путемъ лица, принимавшія участіе въ мѣстномъ съѣздѣ, имѣли возможность участвовать въ окружныхъ съѣздахъ. Такимъ образомъ разрѣшенію Уѣзднаго Собранія подлежитъ, во первыхъ, вопросъ о возрожденіи Землянскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ, такъ какъ онъ хотя еще и не признается упраздненнымъ, но считать его существующимъ, при отсутствіи членовъ, невозможно; во вторыхъ, при разрѣшеніи этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, слѣдуетъ озаботиться объ организаціи съѣзда на прочныхъ основаніяхъ, потому что безъ этого условія немыслимо существованіе какого либо учрежденія.

Распространяться о полезности такого учрежденія, какъ мѣстныя сельско-хозяйственныя общества, нѣтъ надобности, а отрицать пользу, какую эти общества могли бы приносить населенію, никто не рѣшится. Равно было бы не вполнѣ справедливо, по мнѣнію Уѣздной Управы, объяснять неудачное осуществленіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, подобно Землянскому, существующихъ только на бумагѣ, равнодушнымъ и апатичнымъ отношеніемъ къ нимъ общества. Неудачное осуществленіе Землянскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ можно правильнѣе, по мнѣнію Уѣздной Управы, объяснить неопредѣленною постановкою вопроса о немъ. Очевидно, по исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе этого съѣзда, вопросъ о немъ, какъ-то случайно воз-

бужденный однимъ гласнымъ, считался, повидимому, покончennымъ для земства. А это, конечно, произошло отъ того, что при разрѣшеніи вопроса о необходимости съѣзда не былъ рѣшенъ вопросъ объ организаціи его. Если бы это условіе было соблюдено, если бы при томъ была установлена программа дѣйствій съѣзда и земство оказало бы болѣе живое участіе къ судьбѣ этого учрежденія, принявъ за правило, что интересы сельско-хозяйственные, въ строгомъ смыслѣ этого слова, должны быть интересами и земскими (во всемъ томъ, что касается мѣстныхъ пользъ и нуждъ), то, Уѣздная Управа полагаетъ, былъ бы совершенно другой результатъ, и такое учрежденіе, какъ мѣстный сельско-хозяйственный съѣздъ, могъ бы своею дѣятельностію оказать немалую услугу обществу.

Зависимость мѣстнаго сельско-хозяйственнаго съѣзда отъ земства, какъ постоянно дѣйствующаго и способнаго къ иниціативѣ органа, по мнѣнію Уѣздной Управы положительно необходима,— иначе мѣстный сельско-хозяйственный съѣздъ, предоставленный самому себѣ, никогда не разовьетъ круга своей дѣятельности до той желаемой степени, чтобы приносить существенную пользу населенію. На необходимость слiянія этихъ органовъ въ одно цѣлое указываетъ и сама жизнь: послѣднее время обсужденію земства подлежитъ не мало чисто сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, какъ, напримѣръ, о появленіи вредныхъ насѣкомыхъ, уничтожающихъ озимые посѣвы; но земство не только лишено возможности придти на помощь населенію въ устраненіи этого народнаго бѣдствія, но затрудняется даже имѣть хотя бы приблизительно вѣрныя свѣдѣнія какъ о распространенности появляющихся на поляхъ вредныхъ насѣкомыхъ, такъ и о степени ущерба, наносимаго ими сельскимъ хозяевамъ. Между тѣмъ, правильно организованный мѣстный сельско-хозяйственный съѣздъ, состоя изъ опытныхъ и просвѣщенныхъ сельскихъ хозяевъ, могъ бы, по мнѣнію Уѣздной Управы, принести въ данномъ случаѣ существенную пользу обществу.

Высказавшись такимъ образомъ о желательномъ направленіи дѣятельности сельско-хозяйственнаго общества и о значеніи, какое оно должно имѣть по отношенію къ земству, Уѣздная Упра-

ва имѣетъ честь предложить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія слѣдующую краткую организацію неупразднеинаго еще мѣстнаго съѣзда:

1) Сельско-хозяйственный съѣздъ долженъ быть пріуроченъ къ Уѣздной Управѣ (подобно тому, какъ Санитарная Коммисія, состоящая при Управѣ).

2) Членами съѣзда могутъ быть всѣ опытные мѣстные сельскіе хозяева по приглашенію Земскаго Собранія.

3) Засѣданія съѣзда должны происходить не менѣе одного раза въ годъ по приглашенію Земской Управы, при чемъ предсѣдательствуетъ на нихъ каждый разъ членъ, избранный общимъ собраніемъ сельскихъ хозяевъ.

4) Постановленія съѣзда по вопросамъ, касающимся общихъ нуждъ и пользъ населенія, должны вноситься въ Уѣздное Земское Собраніе, черезъ посредство котораго и доводится до свѣдѣнія правительства.

и 5) Въ отношеніи порядка дѣлопроизводства и проч. формальностей съѣздъ подчиняется существующимъ правиламъ; равно какъ для него обязательно избирать въ ежегодномъ общемъ собраніи депутата для присутствованіи, на основаніи 6 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ 1880 г., въ окружномъ сельско-хозяйственномъ съѣздѣ.

Сущность занятій съѣзда, само собою разумѣется, должна заключаться въ изысканіи способовъ къ устраненію причинъ, препятствующихъ правильному развитію сельскаго хозяйства, при чемъ подробности программы занятій выработаются самимъ съѣздомъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ начала, на основаніи которыхъ Землянскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ желательно было бы преобразовать въ самостоятельное и дѣйствующее сельско-хозяйственное общество. Утвержденіе этихъ началъ и развитіе ихъ будетъ зависить отъ земства, при поддержкѣ котораго существованія съѣзда, какъ полагаетъ Уѣздная Управа, будетъ обезпечено на

всегда, а въ будущемъ успѣхѣ и пользѣ его дѣятельности для общества и земства не можетъ быть сомнѣнія. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

II. По поводу проекта Положенія о центральныхъ учительскихъ библіотекахъ.

Къ журн. 5 Октября, ст. III.

Представляя при этомъ, вслѣдствіе отношенія Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, нижеизложенный, составленный въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, проектъ положенія о центральныхъ учительскихъ библіотекахъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать слѣдующія соображенія по поводу этого проекта.

Не касаясь подробностей проекта, Уѣздная Управа остановится на одномъ, самомъ существенномъ, по ея мнѣнію, недостаткѣ его.

Въ распоряженіяхъ предполагаемою библіотекою земству, которое, по видимому, должно одно дать средства на ея открытіе, отводится самое малое участіе. Завѣдывать библіотекою будетъ Членъ Училищнаго Совѣта, по выбору же Совѣта, при чемъ послѣдній въ теченіи всего года будетъ распоряжаться и всѣми денежными сборами, представляя ежегодно Земскому Собранію только *отчетъ о состояніи* библіотеки. Представленіе отчета, конечно, вещь хорошая, но въ проектѣ ничего не упоминается о томъ, будетъ ли земство въ правѣ, не ограничиваясь однимъ просмотромъ отчета, провѣрять его по книгамъ и документамъ, какъ это установлено относительно контроля приходо-расходныхъ управскихъ книгъ.

На это могутъ возразить, что провѣрка отчета по документамъ—это право земства, которое само собою разумѣется, но Уѣздная Управа полагаетъ, что всякая неопредѣленность въ выраженіи можетъ быть истолкована въ двоякомъ смыслѣ, и такая

неопредѣленность не можетъ быть желательна въ общественномъ денежномъ дѣлѣ, гдѣ все, что касается отчетности, должно быть точно и опредѣленно выражено не только въ интересахъ самого дѣла, но и въ интересахъ распоряжающихся лицъ, въ противномъ случаѣ они нисколько не будутъ гарантированы отъ нареканій, хотя бы дѣйствія ихъ и не заслуживали этого.

Затѣмъ проектъ совершенно устраняетъ Членовъ Земской Управы отъ какого бы то ни было участія по завѣдыванію библіотекою, что, въ связи съ отсутствіемъ права земства ревизовать отчетность по управленію библіотекою и недостаточнымъ представительствомъ въ Училищныхъ Совѣтахъ гласныхъ отъ земства, предоставляетъ библіотеку въ полное и безконтрольное распоряженіе двухъ—трехъ лицъ.

Народное образованіе требуетъ еще многихъ улучшеній и заботъ. Общество не удовлетворяется тѣмъ, что каждый годъ увеличивается число школъ, въ которыхъ кончаютъ крестьянскіе мальчики курсъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ, дающихъ льготы по отправленію воинской повинности;—общество озабочено, чтобы эти кончившіе курсъ имѣли бы возможность пріобрѣтенныя въ школѣ слабыя знанія незабыть впослѣдствіи, развить, что, очевидно, можетъ быть достигнуто только при условіи чтенія ими общеполезныхъ книгъ. Также необходимо чтеніе и для учителей, изъ которыхъ многіе по своему развитію недалеко ушли отъ своихъ учениковъ. Въ виду такихъ цѣлей учрежденіе учительскихъ ли или народныхъ библіотекъ очень желательно, и ни одно земство не откажется содѣйствовать достиженію этихъ цѣлей. Но предлагаемые проекты учрежденія библіотекъ не могутъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, удовлетворить земство, такъ какъ, помимо другихъ причинъ, осуществленіе этихъ проектовъ не можетъ быть также и по средствамъ земства, крайне ограниченнаго въ производствѣ необязательныхъ расходовъ.

Если Уѣздное Собраніе согласится съ приведенными соображеніями и не найдетъ возможнымъ учрежденіе учительской библіотеки по предлагаемому проекту, то Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить слѣдующую мѣру, могущую восполнить до пѣ-

которой степени отсутствіе библіотекъ въ сельскихъ школахъ уѣзда: поручить Управѣ пріобрѣтать ежегодно по нѣсколько экземпляровъ общеполезныхъ книгъ и брошюръ, предназначенныхъ для сельскихъ учителей и народа, одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, для выдачи окончившимъ курсъ мальчикамъ и для чтенія учителямъ, для чего внести въ смѣту хотя бы рублей 150 на первый разъ. Расходъ предполагается незначительный, но что деньги не будутъ затрачены непроизводительно — въ этомъ, кажется, не можетъ быть сомнѣнія. Изъ пріобрѣтаемыхъ такимъ образомъ книгъ экземпляра по два, по три будутъ оставляться въ Управѣ для основанія библіотеки, которая, пополнялась постепенно все новыми изданіями, со временемъ можетъ быть настолько полной, что въ состояніи будетъ удовлетворять чтеніемъ не одну сотню человѣкъ. Собственно же для чтенія учителей можно пріобрѣтать постепенно лучшія произведенія беллетристическія, историческія, педагогическія и т. п., поименованныя въ § 17 предлагаемаго проекта библіотеки; какъ эти, такъ и книги для учениковъ, должны выписываться по сношенію Управы съ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской*, *К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ПОЛОЖЕНІЕ

о центральныхъ учительскихъ библіотекахъ.

§ 1. Для доставленія преподавателямъ начальныхъ училищъ средствъ къ ознакомленію съ лучшими произведеніями отечественной литературы и съ современнымъ состояніемъ педагогики, при Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтахъ могутъ быть учреждаемы центральныя библіотеки.

Примѣчаніе. Дѣти обоего пола: учащіяся, окончившія курсъ въ начальныхъ училищахъ, или хотя вышедшія изъ нихъ до окончанія курса, но

пріобрѣвшія твердыя начала грамотности, могутъ пользоваться, соотвѣтствующими ихъ возрасту, книгами центральной учительской библіотеки чрезъ учителей тѣхъ училищъ, въ которыхъ они учились.

§ 2. Библіотеки эти учреждаются по постановленіямъ Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, обязанныхъ копій съ этихъ постановленій высылать въ Губернскій Училищный Совѣтъ и къ Начальнику губерніи для свѣдѣнія.

§ 3. Уѣздные Училищные Совѣты свои постановленія объ устройствѣ центральныхъ библіотекъ вносятъ въ подлежащія Земскія Собранія, отъ которыхъ будутъ зависѣть ассигнованіе необходимой суммы на устройство означенныхъ библіотекъ.

§ 4. Центральныя учительскія библіотеки открываются на средства земскихъ и городскихъ собраній.

§ 5. Къ участію въ открытіи и содержаніи центральныхъ учительскихъ библіотекъ могутъ быть приглашаемы и частныя лица.

§ 6. Сформированіе библіотеки предоставляется мѣстному Училищному Совѣту.

§ 7. Каталогъ книгъ, предположенныхъ къ пріобрѣтенію для библіотеки, представляется въ Губернскій Училищный Совѣтъ и Начальнику губерніи для свѣдѣнія.

§ 8. Дальнѣйшее пополненіе библіотеки предоставляется усмотрѣнію Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, или того члена этого учрежденія, на котораго эта обязанность будетъ возложена Совѣтомъ.

§ 9. Списокъ книгъ, предполагаемыхъ къ выпискѣ для библіотеки, обсуждается въ засѣданіи Училищнаго Совѣта, при чемъ, въ случаѣ разнорѣчивыхъ отзывовъ о какомъ-нибудь сочиненіи, дѣло рѣшается большинствомъ голосовъ, о чемъ составляется подробный протоколъ, съ изложеніемъ всѣхъ высказанныхъ въ засѣданіи мнѣній, и копія съ этого протокола препровождает-

ся въ Губернскій Училищный Совѣтъ, которому принадлежитъ право окончательно рѣшить вопросъ о допущеніи книги въ библіотеку.

§ 10. Центральная учительская библіотека помѣщается при Земской Управѣ, если позволяетъ мѣсто, или при одномъ изъ начальныхъ городскихъ училищъ.

§ 11. Завѣдываніе библіотекою возлагается на члена мѣстнаго Училищнаго Совѣта, съ производствомъ ему, если дозволятъ средства, особаго на то вознагражденія.

§ 12. Центральная учительская библіотека открывается для безплатнаго пользованія преподавателями начальныхъ училищъ; гласные земства, члены Училищнаго Совѣта, попечители и попечительницы школъ могутъ пользоваться библіотекой при условіи взноса въ пользу ея извѣстной платы.

§ 13. Съ лицъ, не принадлежащихъ къ средѣ учителей, размѣръ платы за чтеніе книгъ изъ библіотеки опредѣляется мѣстнымъ Земскимъ Собраніемъ, или вообще тѣмъ учрежденіемъ или частнымъ лицомъ, на средства котораго библіотека открыта и содержится.

§ 14. Денежный сборъ за чтеніе изъ центральной учительской библіотеки состоитъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта и можетъ быть употребленъ послѣднимъ, какъ на пополненіе библіотеки, такъ и на выдачу вознагражденіе завѣдывающему библіотекой.

§ 15. Училищный Совѣтъ ежегодно представляетъ отчетъ о состояніи библіотеки Земскому Собранію, или тому учрежденію, или лицу, на чьи средства библіотека открыта и содержится.

§ 16. Изъ центральной библіотеки учащіяся и сторонніе лица могутъ пріобрѣтать принятыя въ училищахъ учебныя руководства, а равнымъ образомъ и книги, одобренныя Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ для внѣ класснаго чтенія.

§ 17. Центральная библіотека состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) педагогическій, куда входятъ курсы педагогики,

дидактики, методики, психологіи, исторіи педагогики и всѣ русскіе педагогическіе журналы; 2) общеобразовательный, распадающійся на слѣдующія группы: а) оригинальныя и переводныя лучшія сочиненія по предмету Богословія, по догматикѣ и апологетикѣ, б) научныя изслѣдованія, относящіяся къ области философіи и ея исторіи, в) литература,—полное собраніе сочиненій лучшихъ отечественныхъ авторовъ и, въ переводѣ, иностранныхъ классическихъ писателей, знакомство съ которыми обязательно для каждаго образованнаго человѣка, г) исторія, географія, статистика, д) политическая экономія, юридическія сочиненія, е) естествознаніе и ж) медицина, преимущественно гигіена,—по послѣднимъ четыремъ группамъ въ библіотекѣ должны находиться лучшія, популярныя сочиненія какъ оригинальныя, такъ и переводныя, но не учебники. Отдѣлы эти имѣютъ цѣлью содѣйствовать самообразованію учителей путемъ чтенія лучшихъ сочиненій по всѣмъ доступнымъ отраслямъ знанія. 3) Учебный, содержащій по одному экземпляру всѣхъ вышедшихъ за послѣднее время учебниковъ по всѣмъ предметамъ курса начальнаго, городскаго и уѣзднаго училищъ; 4) отдѣлъ дѣтскаго чтенія долженъ заключать въ себѣ лучшія сочиненія, изданныя для дѣтскаго возраста, дѣтскіе журналы и различныя изданія для народнаго чтенія, одобренныя Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ; 5) отдѣлъ учебныхъ пособій долженъ состоять изъ географическихъ картъ, картинъ по Священной и Русской исторіи и картинъ, знакомящихъ съ бытовыми чертами жизни русскаго народа.

§ 18. Порядокъ храненія книгъ, выдачи ихъ для чтенія и вообще ближайшія правила для библіотекъ опредѣляются для каждой библіотеки особою инструкціею, составленною Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденною Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

III. По народному образованію.

Къ журн. 5 Октября, ст. VI.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія слѣдующія свѣдѣнія о состояніи 33-хъ начальныхъ училищъ Землянскаго уѣзда за $18^{80}/_{81}$ учебный годъ, доставленныя Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Всѣ училища Землянскаго уѣзда въ минувшемъ учебномъ году были осмотрѣны Инспекторомъ народныхъ училищъ, нѣкоторыя изъ оныхъ посѣщены предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта г. Предводителемъ Дворянства, и прочими членами Совѣта, а немногія изъ нихъ чиновниками г. Сенатора, ревизовавшаго Воронежскую губернію. Училищныя помѣщенія Землянскаго уѣзда не всѣ удобныя для своего назначенія и при томъ собственныхъ домовъ мало (13), а болѣе помѣщаются школы въ неудобныхъ наемныхъ домахъ (11) или въ церковныхъ сторожкахъ (9), и одна изъ нихъ Косторенская—имѣетъ помѣщеніе въ одномъ домѣ съ волостнымъ правленіемъ. Лучшія и болѣе удобныя помѣщенія слѣдующія: Землянскаго женскаго училища, сельскихъ: Перлевскаго, Алексѣевскаго, Вознесенскаго, Верхнеграйворонскаго, Жерновецкаго, Большеверейскаго, Фощеватскаго, и Рождественскаго; хуже всѣхъ помѣщенія: Бычковскаго, Новосильскаго, Орѣховскаго, Богатыревскаго и Вислополянскаго. Нѣкоторыя училища, какъ, напримѣръ, Жерновецкое и Быковское, слишкомъ отдалены отъ центра села, такъ что дѣтямъ очень трудно ходить въ школы. Кромѣ этого, многія сельскія общества нисколько не заботятся объ опрятности училищныхъ помѣщеній и въ каникулярное время не производятъ необходимаго ремонта училищныхъ домовъ, не обмазываютъ и не обѣливаютъ стѣнъ; поэтому классныя комнаты въ нѣкоторыхъ училищахъ грязны, мрачны и не опрятны, какъ, напримѣръ, въ Краснодолинскомъ училищѣ полъ земляной, стѣны не обѣлены, домъ весь очень плохой; въ Бычковскомъ и Большеверейскомъ тоже полы земляные; въ Жерновецкомъ стѣны не обмазаны и не обѣлены; въ Нижневѣдугскомъ училищѣ младшее отдѣленіе, состоящее изъ 72-хъ учениковъ, помѣщается слишкомъ тѣсно—въ одной маленькой

комнатѣ крестьянской избы; въ Верхнеломовецкомъ потолокъ и стѣны грязны и не бѣлены, въ Голосновскомъ училищный домъ ветхій, грязный и неисправный, рамы лѣтнія худыя, а зимнихъ вовсе нѣтъ, и въ Косторенскомъ училищѣ топка въ зимнее время аккуратно не производилась и притомъ стекла въ рамахъ худыя, двери въ передней плотно не притворяются. Общества, не смотря на напоминанія отъ училищнаго совѣта, въ устраненіи сихъ неудобствъ нисколько не заботятся. Въ настоящее время всѣ училища снабжены хорошо мебелью и училищныя библіотеки значительно пополнены болѣе необходимыми учебниками и руководствами, но, къ сожалѣнію, всѣ почти училища уѣзда нуждаются въ руководствахъ рукописнаго чтенія, въ наглядныхъ прописяхъ Бунакова, о которыхъ сообщено въ Управу отъ 1 Іюля за № 182, въ картинахъ священной исторіи, въ большихъ классныхъ счетахъ, въ ариѳметическомъ ящикѣ, съ раздѣленіями для размѣщенія карточекъ со звуками. Ящикъ этотъ рѣшительно необходимъ, чтобы при начальномъ обученіи чтенію не терять учителю и ученикамъ напрасно времени и терпѣнія въ отыскиваніи перемѣшанныхъ въ безпорядкѣ буквъ (Уѣздная Управа считаетъ долгомъ своимъ заявить здѣсь, что наглядно звуковыя прописи Бунакова выписаны ею въ достаточномъ количествѣ; что же касается до картинъ Священной Исторіи, ариѳметическихъ ящиковъ и большихъ классныхъ счетъ, то о необходимости пріобрѣтенія этихъ предметовъ Уѣздная Управа узнаетъ только изъ настоящаго сообщенія училищнаго совѣта). Въ 1880 году Косторенское, Вознесенское, Верхнеломовецкое, Голосновское и Рождественское училища на суммы министерства уже снабжены такими ящиками, устроенными довольно хорошо и удобно. Самое лучшее училище есть Землянское городское женское, учащіяся этого училища рѣзко отличаются отъ всѣхъ другихъ по весьма удовлетворительнымъ успѣхамъ, по дисциплинарному порядку, чистотѣ, опрятности и проч. Изъ сельскихъ училищъ отличаются болѣе удовлетворительными успѣхами слѣдующія училища: Вислополянское, Орѣховское, Быковское, Скляевское, Верхнеграйворонское, Жерновецкое, Перлевское, Косторенское, Семеновское, Большеполянское, Верхнеломовецкое, Калабинское, Рождественское, Алексѣевское, и Новосильское. Всѣ учители и учительницы этихъ училищъ зани-

маются успѣшно и довольно усердно; нѣкоторые изъ нихъ, какъ, напримѣръ: Косторенское, Быковское и Скляевское, даже несутъ особый трудъ по преподаванію ученикамъ класснаго и церковнаго пѣнія, за что эти учители заслуживали бы поощренія со стороны Земскаго Собранія денежнымъ вознагражденіемъ. Остальныя училища тоже идутъ довольно порядочно, за исключеніемъ одного Богатыревскаго училища, въ которомъ успѣхи учащихся оказались не совсѣмъ удовлетворительными: законоучитель священникъ Поповъ, по болѣзни, половину учебнаго года не занимался и учитель Патрицкій, по недостаточному умѣнію, по своимъ предметамъ не оказалъ должныхъ успѣховъ; вслѣдствіе чего Училищный Совѣтъ *постановилъ:* учителя Патрицкаго командировать на предстоящій съѣздъ для практическихъ занятій въ Воронежскую Учительскую Семинарію, а законоучителю Попову выдать только половинное жалованье. Законоучители сельскихъ училищъ Землянскаго уѣзда нѣкоторые занимаются въ школахъ съ большимъ усердіемъ, другіе съ меньшимъ, третьи совсѣмъ не посѣщаютъ училища, за что Совѣтомъ лишены жалованья. Но всѣ вообще законоучители недовольны слишкомъ ограниченнымъ вознагражденіемъ—30 р. въ годъ, зная, что въ другихъ уѣздахъ за такой же трудъ священники получаютъ болѣе, а именно до 50 руб. въ годъ.

Въ отчетномъ году въ названныхъ училищахъ окончило курсъ мальчиковъ съ правами на полученіе свидѣтельствъ, дающихъ льготы по отправленію воинской повинности, 98 чел., болѣе въ сравненіи съ прошлымъ годомъ на 26 человѣкъ.

Въ заключеніе Училищный Совѣтъ находитъ желательнымъ для того, чтобы вызвать усердное отношеніе законоучителей къ своимъ обязанностямъ, предоставить право ему лишать жалованья тѣхъ изъ нихъ, которые не оказываютъ успѣховъ по преподаванію Закона Божьяго, и ходатайствуетъ о предоставленіи суммы, ассигнуемой на жалованье законоучителямъ, въ распоряженіе его, Совѣта, для соразмѣрной выдачи законоучителямъ по дѣйствительнымъ ихъ трудамъ; затѣмъ проситъ Земское Собраніе поощрить труды учителей Косторенской, Быковской и Скляевской сель-

скихъ школъ (г.г. Базилевскаго, Чернолихова и Прозоровскаго) за преподаваніе ими нотнаго пѣнія.

Что касается до перваго ходатайства—о выдачѣ въ распоряженіе Совѣта суммы, ассигнуемой на жалованье законоучителямъ,—то, по мнѣнію Уѣздной Управы, оно не вызывается никакими нуждами, удовлетвореніе которыхъ было бы желательно въ интересахъ развитія народнаго образованія, такъ какъ законоучители съ большимъ удобствомъ получаютъ жалованье непосредственно изъ Земской Управы; право же Училищнаго Совѣта (какъ компетентнаго учрежденія въ рѣшеніи вопросовъ объ успѣхахъ мѣстнаго народнаго образованія) лишать нерадивыхъ законоучителей жалованья существуетъ, какъ и утверждаетъ это Совѣтъ въ выше-приведенномъ сообщеніи относительно законоучителя Попова, которому Совѣтъ за плохіе успѣхи въ преподаваніи Закона Божьяго *постановилъ* выдать половинное жалованье. Въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ, что разрѣшеніе ходатайства Училищнаго Совѣта было бы желательно въ томъ смыслѣ, чтобы особенно отличившимся законоучителямъ выдавалось бы добавочное жалованье изъ суммы, оставшейся въ экономіи вслѣдствіе невыдачи, по распоряженіямъ Совѣта, опредѣленнаго жалованья нерадивымъ законоучителямъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія сравнительную вѣдомость о числѣ училищъ въ уѣздѣ, учащихся и преподавателей и о суммахъ, расходуемыхъ на содержаніе училищъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ училищъ въ Землянскомъ уѣздѣ, учащихся и преподавателей, и суммахъ, расходуемыхъ на содержаніе училищъ и источникахъ, изъ которыхъ получаются эти суммы.

за $18\frac{80}{81}$ годъ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Число сельскихъ училищъ.		Источникъ содержанія.					
				Отъ сельскихъ обществъ.				Отъ земства.	
				Денежныя издержки.		Помѣщенія школъ, отпускъ отопл. и освѣщенія.			
		1880	1881	1880	1881	1880	1881	1880	1881
1	Рождественское . .	1	1	0.	0.	Отъ обществъ помѣщеніи для училищъ и освѣщеніемъ.		250	250
2	Нижневѣдугское . .	1	1					350	350
3	Гремяченское . . .	1	1					230	230
4	Избищенское . . .	1	1					230	230
5	Орѣховское . . .	1	1					250	250
6	Погожевское . . .	1	1	л	л			230	230
7	Краснодолинское . .	1	1					230	230
8	Бычковское . . .	1	1					230	230
9	Быковское . . .	1	1					250	250
10	Богатыревское . .	1	1					230	215
11	Алексѣевское. . .	1	1					230	230
12	Верхнеграйворонское.	1	1					350	350
13	Жерновецкое . . .	1	1					350	350
14	Никольское . . .	1	1					230	230
15	Нижнеграйворонское.	1	1					370	350
16	Вознесенское . . .	1	1					250	250
17	Косторенское . . .	1	1					350	350
18	Семеновское . . .	1	1					250	250
19	Староольшанское. .	1	1					230	200
20	Новосильское. . .	1	1					200	230
21	Троицкое	1	1					230	230
22	Вислополянское . .	1	1					250	230
23	Голосновское . . .	1	1					350	350
24	Большеполянское. .	1	1					230	250
25	Каменское. . . .	1	1					230	230
26	Верхнеломовецкое .	1	1					230	230
27	Колабинское . . .	1	1					230	230
28	Дмитряшевское . .	1	1					230	230

Число учащихся.						Число учителей.		Причины увеличенія и уменьшенія числа школъ.		Процентное отношеніе числа учащихся къ населенію уѣзда обоего пола.	
Мальчиковъ.		Дѣвочекъ.		Всего.							
1880	1881	1880	1881	1880	1881	1880	1881	1880	1881	1880	1881
25	67	—	—	25	67	2	2	Причины эти находятся въ зависимости отъ сочувствія или несочувствія крестьянскихъ обществъ къ дѣлу народнаго образованія.		На тысячу населенія приходится немного болѣе 11 человѣкъ учащихся.	Процентъ учащихся почти неизмѣнился въ сравненіи съ прошлымъ годомъ.
99	119	7	8	706	127	3	3				
42	37	—	—	42	37	2	2				
31	39	5	5	36	44	2	2				
52	56	—	—	52	56	2	2				
50	32	—	2	50	34	2	2				
58	40	4	4	62	44	2	2				
44	39	3	2	47	41	2	2				
60	30	3	6	63	36	2	2				
35	40	4	5	39	45	2	2				
63	53	5	10	68	63	2	2				
85	83	—	4	85	87	3	3				
66	64	—	3	66	67	3	3				
58	41	—	2	58	43	2	2				
72	62	17	18	89	80	3	3				
46	35	—	—	46	35	2	2				
72	65	5	5	77	70	3	3				
42	34	—	2	42	36	2	2				
55	56	—	—	55	56	2	2				
38	51	—	—	38	51	1	2				
43	32	—	4	43	36	2	2				
36	31	—	2	36	33	2	2				
90	98	3	5	93	103	3	3				
39	24	13	1	52	25	2	2				
48	70	—	4	48	74	2	2				
52	67	—	3	52	70	2	2				
41	34	—	4	41	38	2	2				
39	72	—	—	39	72	2	2				

29	Большеверейское. .	1	1	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Отъ общества помѣщенія для училищъ и учителей	съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.	350	350	90	94	4	6	94	100	3	3	Причины эти находятся въ зависимости отъ сочувствія общ.	Нѣтъ случ населен. приходится	Процентъ учащ. почти неизмѣн. въ сравн. съ прош. год.
30	Скляевское . . .	1	1					230	230	40	26	—	1	40	27	2	2			
31	Фощеватское . . .	1	1					250	250	44	40	—	5	44	45	2	2			
32	Перлевское . . .	1	1					230	230	41	52	1	—	42	52	2	2			
33	Гнилушенское. . .	1	—					250	—	42	—	3	—	45	—	2	—			
34	Землянское женское.	1	1					350	350	—	—	50	53	50	53	3	3			
		34	33	Нѣтъ.	Нѣтъ.			8930	8645	1738	1683	127	164	1865	1847	75	74			

Кромѣ показаннаго расхода отъ земства, въ 1880 году израсходовано на покупку училищныхъ пособій и принадлежностей, на поправку и подѣлку классной мебели, на выдачу награды учителямъ и на наемъ помѣщенія для Рождественской школы 1.425 рублей 11 копѣекъ.

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

IV. По подводной повинности.

Къ журн. 5 Октября. ст. VIII.

Къ 1-му Января 1882 года окончится срокъ контрактамъ, заключеннымъ Уѣздною Управою съ почтосодержателями земскихъ станцій, почему на предстоящій годъ должна быть опредѣлена новая смѣта на подводную повинность и должны быть подряжены почтосодержатели вновь на три года.

Смѣтою настоящаго года расходъ на подводную повинность опредѣлялся вообще суммою 16160 руб., а именно: на выдачу чинамъ полиціи и ихъ разсыльнымъ 4500 р. и двумъ судебнымъ слѣдователямъ 1400 р., на наемъ 58 лошадей на земскихъ станціяхъ 5800 р. (по смѣтѣ 1878 года), на наемъ подрядчиковъ по развозкѣ земской почты 960 руб. и на уплату почтосодержателямъ прогоновъ за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на безплатное взиманіе лошадей, 3500 руб. Дѣйствительный расходъ не превышалъ суммы, назначенной по смѣтѣ. Будущая смѣта должна быть нѣсколько увеличена, такъ какъ на нѣкоторыхъ станціяхъ является необходимость въ прибавкѣ лошадей, но опредѣлить цѣну, за какую могутъ быть подряжены почтосодержатели, въ настоящее время невозможно, хотя надо предполагать повышеніе цѣнъ противъ прежнихъ.

Въ вопросѣ объ отправленіи подводной повинности должны быть преслѣдуемы земствомъ двѣ цѣли: во первыхъ, доставленіе удобства въ скорыхъ и безпрепятственныхъ разъѣздахъ должностныхъ лицъ; во вторыхъ, экономія въ расходахъ, которые желательно было бы при томъ опредѣлить извѣстною нормою, чтобы была возможность соображаться, какими средствами можетъ располагать земство по удовлетворенію другихъ потребностей. Существующая система отправленія подводной повинности, удовлетворяя земство въ отношеніи сравнительной дешевизны, оставляетъ многаго желать въ отношеніи удобствъ и, слѣдовательно, пользы для дѣла, требующаго разъѣздовъ по уѣзду. Задержки лицъ, ѣдущихъ по земской надобности, на станціяхъ, по малочисленности лошадей, медленность въ ѣздѣ, происходящая вслѣдствіе истощенія лошадей, которыя, при увеличенномъ разстояніи между

станціями, совершаютъ непосильный гонъ, въ особенности въ осеннее и весеннее время (иногда въ 40 и болѣе верстъ) вызываютъ весьма частыя, хотя и не всегда основательныя, жалобы какъ на почтосодержателей, такъ и на принятую земствомъ систему отправленія подводной повинности. Вышеозначенное неудобство въ интересахъ земскаго дѣла, конечно, желательно было бы устранить, оставивъ безъ измѣненія нѣкоторыя стороны существующей системы отправленія подводной повинности, какъ, напримѣръ, порядокъ развозки земской корреспонденціи подрядчиками, наемъ которыхъ обходится ежегодно 960 руб. (по смѣтѣ, въ дѣйствительности же расходъ меньше и въ будущемъ не превыситъ эту норму), потому что доставка корреспонденціи чрезъ земскихъ разсыльныхъ по меньшей мѣрѣ будетъ стоить земству въ три раза дороже, такъ какъ для двукратныхъ въ недѣлю поѣздокъ, разсыльныхъ придется имѣть на каждой станціи по двѣ лишнихъ лошади. Что же касается замѣны выставки земствомъ полицейскимъ чиновникамъ и судебнымъ слѣдователямъ лошадей выдачею денегъ, то и изъ такого способа отправленія подводной повинности земство можетъ извлечь нѣкоторыя выгоды, при томъ лишь условіи, если полиція и судебныя слѣдователи уменьшатъ нѣсколько размѣръ получаемыхъ ими денегъ, хотя бы до суммы, опредѣленной на разъѣзды непремѣннымъ членамъ уѣзднаго по по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Но для того. чтобы земство было гарантировано на будущее время отъ увеличенія суммы разъѣздныхъ денегъ (чего можно ожидать въ случаѣ измѣненія личнаго состава чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей при настоящемъ порядкѣ, когда размѣръ этихъ денегъ зависитъ отъ непосредственнаго соглашенія съ ними), желательно было бы, по мнѣнію Уѣздной Управы, ходайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы размѣръ денежныхъ выдачъ на разъѣзды былъ бы опредѣленъ въ законодательномъ порядкѣ.

Порядокъ взиманія лошадей по купонамъ, оплачиваемымъ земствомъ, можно бы оставить безъ измѣненія, такъ какъ ѣзда по купонамъ идетъ въ видѣ приплаты почтосодержателямъ на содержаніе лошадей и, кромѣ того, служитъ средствомъ для контроля надъ правильностію взиманія земскихъ лошадей; при этомъ

слѣдовало бы возможно больше ограничить число лицъ, пользующихся безпрогонной ѣздой (напримѣръ, казенные раввины и т. п. лица, получающія билеты изъ Губернской Управы). Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

V. По почтовой части.

Къ журн. 5 Октября, ст. IX.

Въ нынѣшнемъ году Уѣздная Управа подрядила слѣдующихъ лицъ, обязавшихся съ 1 Января развозить корреспонденцію по уѣзду за нижеозначенную годовую плату: 1) крестьянина Сергѣя Жаркихъ за 170 руб. возящаго почту въ села Лебяжье озеро, Скляево, Ѳоминонегочевку, Дмитряшевку и къ приставу 2 стана; 2) Семена Лѣсникова за 175 руб.,—въ села Голосновку, Архангельское, Калабино, къ Мировому Судьѣ 3 участка и къ посреднику полюбовнаго размежеванія земель; 3) Заложныхъ за 120 р.—въ села Перлевку и Ендовище; 4) отставнаго фельдфебеля Побѣдинскаго за 156 руб.,—въ села Красную Долину, Жерновецъ, Никольское, Вознесенское, Новоуспенскую больницу и къ мировымъ судьямъ 1 и 4 участковъ, и 5) крестьянина Кудрявцева за 130 руб., въ села Нижнюю Вѣдугу, Орѣхово, Старую-Ольшанку и Рождественскую волость. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, для сортировки и отправки корреспонденціи изъ села Косторнаго былъ приглашенъ завѣдывающій Косторенскимъ почтовымъ отдѣленіемъ, съ прежнимъ же вознагражденіемъ—120 р. Всѣмъ поименованнымъ подрядчикамъ развозка почтъ отдана съ торговъ и въ обезпеченіе правильной доставки коереспонденціи приняты отъ нихъ денежные залоги. Земскимъ Собраніемъ ассигновано на этотъ предметъ 960 руб., будетъ же израсходовано къ концу года 871 рублей. Такимъ образомъ отъ этой статьи расхода получится экономіи 89 рублей. Но если Уѣздное Собраніе найдетъ удобнымъ оставить существующій порядокъ развозки земской корреспонденціи, то Уѣздная Управа имѣетъ честь просить ассигновать прежнюю сумму на наемъ подрядчиковъ

—960 руб., такъ какъ ручаться за расходъ будущаго года въ меньшей суммѣ, по причинѣ еще неустановившихся цѣнъ на фуражъ, нельзя въ настоящее время.

Съ 1 Января прошлаго по 1 Января нынѣшняго года за доставленіе корреспонденціи по земской почтѣ выручено: продано марокъ на 57 руб. 93 коп., получено за билеты на право полученія газетъ, журналовъ, писемъ и проч. 64 руб. и за доставку писемъ и объявленій взыскано Волостными Правленіями съ разныхъ лицъ 35 р. 75 к., всего 157 р. 68 коп.

За тоже время переслано въ уѣздѣ корреспонденціи, сортировавшейся въ канцеляріи Земской Управы: простыхъ писемъ разнымъ лицамъ 6.252 (въ томъ числѣ заказныхъ писемъ, открытыхъ и бандерольныхъ отправленій), пакетовъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій Волостнымъ Правленіямъ и должностнымъ лицамъ уѣзда 10.668 и экземпляровъ разныхъ литературныхъ изданій (ежедневныхъ, еженедѣльныхъ и мѣсячныхъ) 7.980. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской*, *К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

VI. По участію въ попеченіи о народномъ продовольствіи.

Къ журн. 5 Октября, ст. X.

Въ отчетномъ году хлѣбныхъ ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ уѣзда разрѣшено 21-му сельскому обществу, всего въ количествѣ 1800 четвертей одного озимаго; одному только обществу ссуда была разрѣшена непосредственно Уѣздною Управою, прочимъ же обществамъ (изъ второй половины хлѣбныхъ запасовъ) Губернскою Управою.

Постановленіемъ Уѣзднаго Собранія сессіи прошлаго года Уѣздной Управѣ поручено ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ открытіи кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала для удовлетворенія сельскихъ обществъ ссудами,

на случай недостатка крестьянскихъ хлѣбныхъ запасовъ, въ размѣрѣ 15.000 руб. сер. По отношеніямъ Уѣздной Управы, въ которыхъ заключенія о нуждѣ крестьянъ были выражены положительно, разрѣшены Губернскою Управою денежныя ссуды на покупку сѣмянъ для обсѣмененія яроваго поля только тремъ обществамъ Лебяженской волости (Гнилушенскому, Чистополянскому и Сурженскому), всего въ размѣрѣ 1.562 руб.

Губернское Земское Собраніе въ сессіи прошлаго года *постановило:* 1) ограничить раздачу ссудъ изъ продовольственнаго капитала и изъ сельскихъ магазиновъ лишь однимъ сельскимъ обществамъ и при томъ исключительно въ такихъ случаяхъ нужды въ продовольствіи, которые обусловливаются общими мѣстными бѣдствіями, какъ, напримѣръ: градобитіемъ, появленіемъ вредныхъ насѣкомыхъ и т. п., причемъ приговоры обществъ о необходимости пособія должны непремѣнно составляться лѣтомъ, когда всегда удобнѣе провѣрять ихъ основательность наглядными доказательствами ожидаемаго неурожая, и 2) положительно воспретить раздачу хлѣба въ ссуду тѣмъ крестьянамъ, которые въ неурожайные года продадутъ свои хлѣбные запасы. Вслѣдствіе этого Уѣздная Управа, въ подробно составленной инструкціи, предписала волостнымъ правленіямъ объявить сельскимъ обществамъ уѣзда, чтобы приговоры ихъ по поводу ходатайствъ о ссудахъ на продовольствіе представлялись бы для явки въ волостныя правленія лѣтомъ, съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы могли быть получаемы въ Уѣздной Управѣ до снятія и уборки хлѣбовъ съ полей, въ противномъ случаѣ ходатайства сельскихъ обществъ будутъ оставляться безъ послѣдствій.

Основываясь на инструкціи Уѣздной Управы, съ ходатайствами о ссудахъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала обращались нынѣшнимъ лѣтомъ только два общества: Катюшенское (Староольшанской волости) и Развинское (Рождественской), озимый хлѣбъ которыхъ былъ уничтоженъ градобитіемъ. Ходатайства эти Губернская Управа, не смотря на положительное заключеніе Уѣздной Управы о нуждѣ крестьянъ въ ссудѣ, не признала возможнымъ удовлетворить.

Обстоятельства этого дѣла Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и заключеніе Уѣзднаго Собранія.

У Катюшенскихъ крестьянъ побито градомъ 65 десятинъ на собственной землѣ (весь озимый ихъ посѣвъ) и 27 десятинъ на наемной, у Развинскихъ 104 десятины на собственной землѣ; у первыхъ хлѣбъ попорченъ до такой степени, что и соломы нельзя собрать, у вторыхъ—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не возвратитъ и половины затраченныхъ сѣмянъ, во многихъ же мѣстахъ не только зерна, но и десятой доли соломы невозможно получить. Этотъ результатъ осмотра полей, произведеннаго г.г. Предсѣдателемъ и членомъ уѣздной управы К. Л. Ханыковымъ, подтверждался въ законно-составленныхъ ими актахъ, на основаніи которыхъ Уѣздная Управа ходатайствовала о назначеніи Катюшенскому сельскому обществу ссуды (23-мъ семействамъ) въ размѣрѣ 2934 руб. и Развинскому (64-мъ семействамъ) въ размѣрѣ 6262 руб. Ссуда Катюшенскимъ крестьянамъ, больше пострадавшимъ отъ градобитія, разсчитана на продовольствіе въ теченіи 11 мѣсяцевъ и Развинскому на 7 мѣсяцевъ, причомъ на каждаго ѣдока опредѣлено было по 1½ пуда въ мѣсяцъ хлѣба; на обсѣмененіе одному первому обществу опредѣлено было то количество сѣмянъ, какое требуется дѣйствительной запашкой собственной надѣльной земли. Въ актахъ дознанія было выражено, что яровой хлѣбъ у обоихъ сельскихъ обществъ настолько во время осмотра полей поправился, что подавалъ виды на хорошій урожай. Но Уѣздная Управа, опредѣляя размѣръ потребной ссуды, имѣла въ виду платежъ крестьянами податей, которыя, по мнѣнію ея, могутъ быть удовлетворены безнедоимочно только средствами, пріобрѣтенными крестьянами отъ хорошаго урожая яровыхъ хлѣбовъ.

Губернская Управа не признала возможнымъ удовлетворить ходатайства крестьянъ означенныхъ обществъ по слѣдующему основанію: „въ настоящее рабочее время цѣны на всѣ работы стоятъ неимовѣрно высокія, а, слѣдовательно, Катюшенскіе и Развинскіе крестьяне, занимаясь работою, могутъ продовольствовать себя и свои семейства“.

Катюшенскіе крестьяне, опровергая предположеніе Губернской Управы о возможности имѣть значительные заработки, другимъ приговоромъ ходатайствовали о выдачѣ имъ денежной ссуды, но Губернская Управа не признала возможнымъ удовлетворить и вторичное ходатайство крестьянъ по выше-приведенному основанію и еще потому, что при отношеніи Уѣздной Управы, при которомъ препровождался второй приговоръ крестьянъ, не было приложено акта дознанія о нуждѣ сельскаго общества въ ссудѣ,—того самаго акта, который только за двѣ недѣли предъ этимъ не былъ признанъ Губернскою Управою заслуживающимъ вниманія....

Затѣмъ, лѣтомъ же нынѣшняго года, съ ходатайствомъ о ссудѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала обращались въ управу крестьяне сельца Петровскаго, Староольшанской волости, часть озимаго хлѣба которыхъ также была попорчена градобитіемъ. Членъ Управы г. Хапыковъ, производившій дознаніе по поводу этого ходатайства, въ составленномъ имъ актѣ утверждалъ, что у Петровскихъ крестьянъ попорчена градомъ только третья часть озимаго хлѣба, яровые же хлѣба, послѣ бывшихъ за градобитіемъ дождей, представляли совершенно удовлетворительный видъ; поэтому онъ полагалъ, что крестьяне *будутъ* нуждаться въ продовольствіи и ходатайство ихъ должно заслуживать уваженія еще и потому, что они имѣютъ на 43 души только 100 десятинъ надѣльной земли. Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что недостатокъ въ средствахъ на продовольствіе можетъ быть ощущаемъ Петровскими крестьянами не болѣе какъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, *постановила:* ходатайство крестьянъ имѣть въ виду.

Представляя ходатайства означенныхъ крестьянъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь заявить, что, по ея мнѣнію, въ нынѣшнемъ году, благодаря сравнительно удовлетворительному урожаю хлѣбовъ въ уѣздѣ, не представляется надобности просить Губернское Земское Собраніе объ открытіи кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала для другихъ сельскихъ обществъ уѣзда.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить также на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія вѣдомость о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и объяснить, что ею приняты указанныя въ законѣ мѣры къ понужденію крестьянъ къ пополненію въ магазины числящихся за ними въ значительномъ числѣ хлѣбныхъ недоимокъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Окуратовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ крестьянъ всѣхъ наименованiй Землянскаго уѣзда.

Къ 1-му Августа 1881 года.

№ №	НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	По закону полагается.				Количество на лицо			находящагося хлѣба.			Въ судѣ.						Въ недоимкѣ.					
		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.		
		Четв.	М.	Четв.	М.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.
1	Краснодолинская . . .	3517	—	3758	4	432	2	—	89	—	—	34	6	—	—	—	—	3084	6	—	1723	6	—
2	Голосновская	3667*	—	1686	—	322	—	—	23	5	—	827	4	—	—	—	—	2222	4	—	1662	3	—
3	Вознесенская	1355	—	677	4	394	4	—	170	—	—	—	—	—	—	—	—	960	4	—	507	4	—
4	Перлевская	4470	—	2235	—	855	7	—	440	—	—	19	4	—	—	—	—	3594	5	—	1795	—	—
5	Фоминонегочевская . . .	5047	—	2523	4	186	7	—	19	4	—	68	1	—	—	—	—	4792	—	—	2504	—	—
6	Жерновецкая	2962	—	1481	—	782	5	—	321	2	—	211	7	—	—	—	—	1967	4	—	1159	6	—
7	Орѣховская	3691	—	1845	4	454	4	—	217	—	—	—	—	—	—	—	—	3236	4	—	1618	4	—
8	Староольшанская . . .	3168	—	1584	—	67	7	—	—	—	—	161	3	—	—	—	—	2938	6	—	1584	—	—
9	Архангельская	3856	—	1928	—	1920	1	—	294	—	—	401	—	—	—	—	—	1534	7	—	1634	—	—
10	Лебяженская.	3024	—	1512	—	631	7	6	257	3	1	—	—	—	—	—	—	2392	—	2	1254	4	7
11	Нижневѣдугская . . .	5553	—	2776	4	1139	1	—	378	—	—	—	—	—	—	—	—	4361	7	—	2398	4	—
12	Калабинская.	4500	—	2250	—	41	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4458	4	—	2250	—	—
13	Никольская	2868	—	1434	—	709	7	—	324	4	—	—	—	—	—	—	—	2158	1	—	1110	—	—
14	Дмитряшевская	3760	—	1880	—	176	4	—	286	—	—	—	—	—	—	—	—	3583	4	—	1594	—	—
15	Ендовищенская	3845	—	1922	4	2383	4	—	411	—	—	—	—	—	—	—	—	1446	4	—	1504	—	—
16	Косторенская	3328	—	1664	—	682	5	4	176	4	—	76	4	—	—	—	—	2568	6	4	1487	4	—
17	Скляевская	2065	—	1032	4	106	—	2	169	—	—	—	—	—	—	—	—	1958	7	6	863	4	—
18	Рождественская. . . .	3468	—	1734	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8468	—	—	1734	—	—
	Итого. .	63539	—	31769	4	11339	6	4	3576	6	1	1800	5	—	—	—	—	50398	4	4	28192	5	7

*) По числу ревизскихъ душъ въ Голосновской волости должно нахо дится 3372 четверти озимаго хлѣба, по книгамъ же числится на 295 четвертей болѣе.

Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

VII. По поводу циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи особыхъ сборовъ на продовольствіе.

Къ журн. 5 Октября, ст. XI.

Въ циркулярѣ къ гг. Губернаторамъ, отъ 4 Іюня сего года, за № 2961, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, озабочиваясь продовольственной частію въ Имперіи, рекомендуетъ земствамъ обратить вниманіе на настоятельную потребность въ усиленіи мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ, посредствомъ установленія особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія, какъ то предусматривается ст. 10 Времен. прав. для земск. учрежд. по продовольственной части. На этой сторонѣ дѣла уже останавливалось Министерство въ прошломъ году, и нѣкоторыя земства не замедлили сдѣлать нужныя къ тому распоряженія; но было бы желательно, чтобы и другія земства воспользовались принадлежащимъ имъ по упомянутой статьѣ Врем. прав. правомъ на введеніе продовольственныхъ сборовъ, тѣмъ болѣе, что сборы эти подлежали бы расходованію, соотвѣтственно ихъ назначенію, на общемъ основаніи завѣдыванія земскими средствами.

Соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ г. Министра, что источники мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, въ виду цѣлаго ряда неблагопріятно сложившихся условій, подверглись замѣтному ослабленію (въ этомъ отношеніи и Землянскій уѣздъ не составляетъ исключенія, такъ какъ запасные хлѣбные магазины въ немъ въ большинствѣ селъ пусты и всѣ, воспользовавшіяся ссудами изъ губернскаго продовольственнаго капитала сельскія общества не возвратили къ сроку долговъ, которые по этому считаются въ недоимкѣ), Уѣздная Управа, однако, полагаетъ, что едва ли своевременно будетъ установленіе дополнительныхъ сборовъ обложенія теперь, когда платежныя средства крестьянъ находятся въ крайнемъ напряженіи. Нужно ожидать для этого болѣе благопріятныя условія, чѣмъ тѣ, какія представляетъ только удовлетворительный урожай нынѣшняго года послѣ ряда неурожаевъ.

Въ томъ же циркулярѣ Г. Министръ обращаетъ вниманіе на то, что въ видахъ благовременной заготовки хлѣба, для неотлагательнаго, сообразно обстолтельствамъ, удовлетворенія продовольственныхъ потребностей, а также въ предупрежденіе излишнихъ затратъ земства на покупку хлѣба большими партіями, подъема рыночныхъ цѣнъ и т. п., что не рѣдко ставитъ населеніе въ большее стѣсненіе, чѣмъ самые недостатки урожая, было бы весьма полезно имѣть въ извѣстныхъ центральныхъ пунктахъ склады зерна или муки, какъ то и дѣлается въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, установленіе же земствомъ упомянутыхъ выше продовольственныхъ сборовъ обезпечивало бы вполнѣ своевременность и цѣлесообразность подобнаго рода распоряженій.

Полезность предполагаемыхъ мѣръ не можетъ подлежать сомнѣнію, но, по недостаточности средствъ земства, мѣры эти, по мнѣнію Уѣздной Управы, не могутъ быть осуществимы въ настоящее время безъ помощи со стороны государства.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Собранію, во исполненіе циркуляра Г. Губернатора, Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что мѣры, какія будутъ проектированы Земскимъ Собраніемъ въ видахъ улучшенія продовольственной части, должны поступить на обсужденіе Губернскаго Собранія. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской*, *К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

VIII. Съ представленіемъ списка учителей, признанныхъ Училищнымъ Совѣтомъ достойными получить награду.

Къ журн. 5 Октября, ст. XIII.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія списокъ учителей, признанныхъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ достойными, за добросовѣстный и усердный трудъ по преподаванію, получить десятипроцентную награду за $18^{80}/_{81}$ учебный годъ, установленную Уѣзднымъ Земскимъ Собра-

ніемъ въ сессіи 1878 года. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

СПИСОКЪ

учителей Землянскаго уѣзда, которымъ, по постановленію Училищнаго Совѣта, должна быть выдана десятипроцентная награда.

№ по порядку.		Время службы.	Кому сколько слѣдуетъ по получаемому жалованью.	
			руб.	к.
1	Орѣховскаго училища Ѳедоръ Поповъ	Съ 23 Марта 1873 года	22	—
2	Рождественскаго Марія Тверитинова	Съ 28 Октября 1877 года . . .	22	—
3	Перлевскаго Митрофанъ Скрябинъ	Съ 31 Октября 1876 года . . .	20	—
4	Быковскаго Андрей Черноліховъ	Съ 1 Сентября 1872 года . . .	22	—
5	Жерновецк. Иванъ Андріановъ	Съ 20 Мая 1874 г.	20	—
6	Верхнеграйворонскаго Константинъ Лебедевъ	Съ 12 Мая 1875 г.	20	—
7	Косторенскаго Николай Базилевскій	Съ 11 Февраля 1875 года . . .	20	—
8	Семеновскаго Тимофей Ракитинъ	Съ 20 Мая 1874 г.	22	—
9	Вислополянскаго Иванъ Албинскій	Съ 17 Сентября 1877 года . . .	20	—
10	Большеполянскаго Иванъ Переслѣгинъ	Съ 1872 года .	22	—

11	Верхнеломовецкаго Илья Іовлевъ	Съ 19 Сен. 1870 г.	20	—
12	Калабинскаго Петръ Малиновскій	Съ 20 Мая 1874 г.	20	—
13	Фощеватскаго Анна Драчева .	Съ 17 Сен. 1877 г.	22	—
14	Землянскаго женскаго Марія Писарская	Съ 31 Января 1871 года. . .	30	—
			302	—

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

I. По медицинской части.

Къ журн. 6 Октября, ст. II.

Въ отчетномъ году медицинскій персоналъ Землянскаго земства состоялъ изъ трехъ врачей, восьми фельдшеровъ и трехъ акушерокъ.

Больныхъ въ Новоуспенской больницѣ, съ 1 августа 1880 г. по 1 августа 1881 года, было 268 челов.; изъ нихъ вполнѣ выздоровѣло 196 человѣкъ, выписалось до выздоровленія 47 человѣкъ, умерло 12 и оставалось въ больницѣ къ 1-му августа сего года 13 человѣкъ. На содержаніе этихъ больныхъ израсходовано 1204 руб. 54½ коп. Въ пріемный покой въ теченіи года больныхъ являлось 8924 чел., изъ нихъ мужчинъ 4448 и женщинъ 4476. Изъ больныхъ по роду болѣзней большое число приходится на лихорадочныхъ — 1959 чел. (мужчинъ 1053 и женщинъ 906) и сифилитиковъ — 1143 чел. (мужчинъ 465 и женщинъ 678). Въ Землянской больницѣ къ 1-му іюля прошлаго года оставалось больныхъ 24 челов., прибыло въ продолженіи отчетнаго года 279 чел., изъ нихъ выздоровѣло 180 ч., получило облегченіе 51 ч., выписалось до выздоровленія или возможнаго улучшенія болѣзни 24 ч., умерло 24 и осталось къ 1 іюля сего года тоже 24 чел. Въ пріемный покой

въ теченіи года больныхъ являлось 12318 чел. (мужч. 5974 и женщинъ 6344). Преобладающее число больныхъ также приходится на лихорадочныхъ и сифилитиковъ; при чемъ количество первыхъ увеличивается ежегодно, больныхъ-же сифилисомъ является въ пріемный покой съ каждымъ годомъ меньше ($18^{78}/_{79}$ году сифилитиковъ было 1223 чел., въ $18^{79}/_{80}$ 1145 и въ $18^{80}/_{81}$ году 813 чел.) Въ пріемный пунктъ 2-го медицинскаго участка (село Ендовище) обращалось за медицинскимъ пособіемъ 686 чел. (240 мужчинъ и 446 женщинъ), изъ нихъ лихорадочныхъ было 321 чел. (110 мужчинъ и 211 женщинъ и сифилитиковъ 38 (11 мужчинъ и 27 женщинъ). Врачемъ 3-го участка въ теченіи года осмотрѣно больныхъ на трехъ пунктахъ: на Скляевскомъ 1375 челов., изъ нихъ лихорадочныхъ 354 ч. и сифилитиковъ 103 чел.; на Большеверейскомъ—2044 чел., изъ нихъ лихорадочныхъ 813 чел. и сифилитиковъ 158 чел., и на Камышинскомъ—1429 чел., изъ нихъ лихорадочныхъ 361 ч. и сифилитиковъ 235 чел., всего-же на трехъ пунктахъ 3-го участка осмотрѣно 4848 человѣкъ больныхъ. Всѣхъ же больныхъ, лечившихся въ больницахъ и обращавшихся за пособіями на пункты и въ пріемные покои, въ отчетномъ году было 27,347 чел., менѣе въ сравненіи съ прошлымъ годомъ на 4556 человѣкъ.

Изъ отчетовъ врачей видно, что значительныхъ эпидемій въ теченіи отчетнаго года небыло, за исключеніемъ эпидеміи натуральной оспы и скарлатины, бывшихъ на дѣтяхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ 2-го и 3-го медицинскихъ участковъ. Въ 1-мъ медицинскомъ участкѣ, какъ заявлялъ врачъ Глазуновскій санитарной Коммиссіи, въ засѣданіи 19 сентября, наблюдалось нѣсколько случаевъ дифтерита, распространеніе котораго ограничилось, однако, тою мѣстностію, куда онъ былъ занесенъ, вѣроятно, изъ Нижнедѣвицкаго уѣзда.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія два полугодовыхъ отчета провизора земской аптеки о наличности, приходѣ и расходѣ медикаментовъ и о торговлѣ аптеки. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Хапыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ОТЧЕТЫ

ЗЕМЛЯНСКОЙ ЗЕМСКОЙ АПТЕКИ.

1) Съ 1-го Іюля 1880 года по 1-е Января 1881 года.

Къ 1-му Іюля 1880 года оставалось медикаментовъ приблизительно на сумму 4076 р. 67 к., затѣмъ съ 1-го Іюля того-же года по 1-е Января 1881 г. разновременно куплено еще медикаментовъ на сумму 2712 р. 22 к., всего, слѣдовательно, медикаментовъ было на сумму 6788 руб. 89 коп.

Изъ нихъ израсходовано приблизительно:

Для Землянской больницы не по рецептамъ на		46 р. 67 к.
„ Новоуспенской больницы.		607 „ 70 „
„ пункта Ендовища		76 „ 93 „
„ „ Камынина		81 „ 19 „
„ „ Калабина		24 „ — „
„ „ Скляева и Б. Верейка . .		291 „ 22 „
На отпущенныхъ 749 рец. за плату израсходовано 151 руб. 16 коп. . . и на ручную продажу	всего .	403 „ 55 „
Для ветеринара.		23 „ 20 „
и по 12591 рецепту для больницы и приходящихъ		2409 „ 83 „
Всего израсходовано .		3964 р. 29 к.

Въ остаткѣ къ 1-му Января 1881 года медикаментовъ приблизительно на сумму 2824 руб. 60 коп. изъ нихъ:

Различнаго хинина на	143 р.	— к.
Іода возгоннаго.	36 „	— „
Іодистаго кали	45 „	— „
Опіума и экстракта его	35 „	— „
Уксусно-кислаго морфія	15 „	— „
Соляно-кислаго морфія	16 „	— „
Ляписа кристаллическаго	12 „	— „
Ляписа различнаго.	18 „	— „

Мушекъ майскихъ	15 р. — к.
Лактукаріума	18 „ 60 „
Амигдалина	10 „ — „
Азотно-кислаго висмута	30 „ — „
Касторовaго масла	17 „ — „
Лимонной кислоты	15 „ — „
Шафрана на	22 „ — „
Бобровой струи	15 „ — „
Эукалиптовaго масла	12 „ 50 „
Перувіанскаго бальзама	22 „ — „
Миндальнаго масла	10 „ — „
Хинной коры	12 „ — „
Сарсапарилы	16 „ — „
Сѣрнаго эфира	10 „ 50 „
Эфирныхъ маслъ	100 „ — „
Патентованныхъ средствъ	235 „ — „
Тинктуръ и спирта	100 „ — „
Сала свинаго	30 „ — „
Стеклянокъ, банокъ и коробокъ	100 „ — „
Итого .	1110 р. 60 к.

Остальныхъ медикаментовъ 1714 руб.

ДЕНЕЖНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ.

	Рецептура.	Ручн. продажа.	Итого.
Іюль . .	77 р. 86 к.	101 р. 96 к.	179 р. 82 к.
Августъ .	81 „ 17 „	87 „ 94 „	169 „ 11 „
Сентябрь .	63 „ 10 „	76 „ 94 „	140 „ 04 „
Октябрь .	111 „ 89 „	84 „ 74 „	196 „ 63 „
Ноябрь .	66 „ 78 „	74 „ 71 „	141 „ 49 „
Декабрь .	52 „ 68 „	78 „ 49 „	131 „ 17 „
6 мѣсяц. 749 рец.	453 р. 48 к.	504 р. 78 к.	958 р. 26 к.

И за посуду, покупаемую приходящими—10 р. 65 к.

За 749 рецеп. выручено 453 р. 48 к., изъ нихъ дохода $^2/_3$—302 р. 32 к. и $^1/_3$ расхода 151 р. 16 к.

Изъ ручной продажи выручено 504 р. 78 к., изъ нихъ дохода $^1/_2$—252 р. 39 к.—$^1/_2$ расхода 252 р. 39 к.

Выручено 958 р. 26 к., дохода 554 р. 71 к., расхода 403 р. 55 к.

Примѣчаніе. Рецептъ обходится приблизительно въ 19 к.; стоимость эта вытекаетъ отъ различныхъ причинъ, какъ-то: отъ количества медикаментовъ, входящихъ въ составъ *одного рецепта*, и отъ цѣнъ на медикаменты въ 1880 году, 1) *Отъ количества:* выпущенные 12591 рецептъ могутъ равняться рецептамъ, когда то забираемымъ земствомъ у аптекаря Сеппа, по крайней мѣрѣ 36,000-мъ, т. е. нашъ *одинъ* рецептъ можно считать *втрое* и даже болѣе разъ рецепта, забираемаго въ аптекѣ Сеппа. 2) *Отъ цѣнъ на медикаменты:* въ 1880 году цѣны на медикаменты были слѣдующія: *Сѣрнокислый хининъ* 7 руб. за унцію, *Іодистый калій* фунтъ 9 руб. и 9 руб. 50 коп. фунтъ, *Іодъ* 11 руб. и 12 руб.; въ 1881 году: *хининъ* 6 р. и даже 5 р. 50 к. за унцію, *Іодистый калій* 5 руб. за фунтъ, *Іодъ* 6 р. 50 к. за фунтъ; всѣ эти медикаменты въ большомъ употребленіи.

---

2. Съ 1-го Января 1881 г. по 1-е Іюля 1881 г.

Къ 1-му Января оставалось медикаментовъ приблизительно на сумму 2824 р. 60 к. и съ 1-го Января по 1-е Іюля куплено еще разновременно медикаментовъ на сумму 4300 р. 83 к., всего, слѣдовательно, было медикаментовъ на 7,125 р. 43 к.

Изъ нихъ израсходовано приблизительно:

Для Землянской больницы не по рецептамъ на		51 р. 56 к.
„ Новоуспенской больницы		1000 „ 21 „
„ пункта Кидовица на		68 „ 50 „
„ „ Камынина		128 „ 31 „
„ „ Скляева и Б. Верейки . .		282 „ 56 „
„ „ Калабина		154 „ 72 „
И по 15480 рецептамъ отпущено для приходящихъ больныхъ и Землянской больницы. .		2605 „ 99 „
И на 592 рецепта отпущено за плату израсходовано . .	125 р. 60 к.	
И на ручную продажу израсходовано.	284 р. 37 к.	409 „ 97 „
		4701 р. 82 к.

Въ остаткѣ къ 1 Іюля 1881 г. медикаментовъ приблизительно на сумму 2423 р. 61 к., изъ нихъ приблизительно есть:

Бензойной кислоты на.	16 р.	— „
Амигдалина	8 „	— „
Карболовой кислоты	10 „	— „
Атропина сѣрнокисл.	8 „	— „
Ляписа	32 „	— „
Азотнокислаго висмута	22 „	— „
Хинной коры	10 „	— „
Хлороформа	8 „	— „
Различныхъ сортовъ хинина на	100 „	— „
Пепсина французскаго.	10 „	— „
Ртути	16 „	50 к.
Іода	6 „	50 „
Іодистаго кали	15 „	— „
Бертолетовой соли	10 „	— „
Мускуса	6 „	— „
Эфирныхъ маслъ	100 „	— „
Опіума	50 „	— „
Вератрина	10 „	— „

Глицерина	20 р. — „
Бензойно-кислаго натра	9 „ — „
Перувіанскаго бальзама	20 „ — „
Ванили	10 „ — „
Патентованныхъ средствъ.	300 „ — „
Спирта	35 „ — „
Сала свинаго	50 „ — „
Коробокъ	25 „ — „
Стклянокъ и банокъ	50 „ — „
Сигнатуръ и этикетъ на	50 „ — „
Итого .	1007 р. — „

Остальныхъ медикаментовъ 1416 р. 61 к.

ДЕНЕЖНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ.

	Рецептура.	Ручн. продажа.	Итого.
Январь. .	51 р. 48 к.	79 р. 28 к.	130 р. 76 к.
Февраль .	35 „ 15 „	69 „ 44 „	104 „ 59 „
Мартъ . .	77 „ 33 „	96 „ 97 „	174 „ 30 „
Апрѣль .	70 „ 54 „	101 „ 79 „	172 „ 33 „
Май . .	75 „ 07 „	140 „ 86 „	215 „ 93 „
Іюнь . .	67 „ 24 „	80 „ 39 „	147 „ 63 „
6 мѣсяц. 592 рец.	376 р. 81 к.	568 р. 73 к.	945 р. 54 к.

За посуду, покупаемую приходящими, выручено 10 р. 22 к.

За 592 рецепта выручено 376 руб. 81 коп. изъ нихъ $^2/_3$ дохода 251 р. $20^1/_3$ коп., расхода $^1/_3$ 125 р. $60^1/_3$ коп.

Изъ ручной продажи выручено 568 р. 73 коп. изъ нихъ $^1/_2$ дохода 284 р. $36^1/_2$ коп., расхода $^1/_2$ 284 р. $36^1/_2$ коп.

Выруч. 945 р, 54 к. дох. 535 р. 57 к. расх. 409 р. 97 к.

Примѣчаніе. Рецептъ обходится въ 16 к., вслѣдствіе того, что медикаменты въ этомъ году дешевле, а именно: сѣрнокислый хининъ, стоившій въ прошломъ году 7 р. за унцію, стоитъ теперь 6 р. и даже 5 р. 50 коп., іодистый калій, стоившій 9 руб. за фунтъ, стоитъ 5 р., іодъ, стоившій 11 р., стоитъ 6 р. 50 к; всѣ эти медикаменты въ большомъ употребленіи. Управляющій аптекою *Я. Немировскій*. Вѣрно: Секретарь *С. Скуратовъ*.

II. По вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитарной Коммиссіи (1-й докладъ).

Къ журн. 6 Октября, ст. III.

Въ засѣданіяхъ санитарной коммиссіи, происходившихъ въ текущемъ году, состоялись слѣдующія постановленія.

1) Въ засѣданіи санитарной коммиссіи, 13 Февраля сего года, докторомъ Глазуновскимъ изложены данныя, на основаніи которыхъ бывшимъ съѣздомъ земскихъ врачей выработана форма (17 стр. прот. съѣзда) для собиранія свѣдѣній о смертности по возрастамъ, рождаемости по поламъ и о бракахъ. На это членомъ коммиссіи Ѳ. Д. Чертковымъ замѣчено, что собираніе статистическихъ свѣдѣній о бракахъ можетъ имѣть значеніе относительно лѣтъ брачущихся въ смыслѣ вліянія на рождаемость, здоровье и смертность; собираніе же подобныхъ свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ должно признать, по собственному опыту, совершенно не возможнымъ. Врачъ Глазуновскій предложилъ получать эти свѣдѣнія въ копіяхъ съ метрическихъ книгъ отъ мѣстныхъ священниковъ за небольшое вознагражденіе. Г. Чертковъ заявилъ, что бывшимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ поручено собирать эти свѣдѣнія изъ мѣстной консисторіи губернскому санитарному земскому врачу, для каковой цѣли и

ассигновано 500 р.; а если изъ консисторіи будетъ почему либо неудобно, можно получать свѣдѣнія изъ статистическаго бюро, въ которомъ таблички должны быть пріурочены къ уѣзду, а не къ цѣлой губерніи. Онъ, г. Чертковъ, на основаніи собственнаго опыта, полагаетъ, что собираніе статистическихъ свѣдѣній, съ своей мѣстности можно поручить г.г. гласнымъ Уѣзднаго Собранія; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, въ которыхъ гласные не могутъ этого сдѣлать, поручить собираніе свѣдѣній Земской Управѣ. Коммисія, принявъ это мнѣніе, постановила: доложить о немъ Земскому Собранію.

2) Въ виду повсемѣстнаго моченія конопли и происходящаго отъ того вреда, врачъ Глазуновскій находилъ желательнымъ изданіе обязательнаго постановленія Земскаго Собранія, на основаніи циркуляра отъ 9 Марта 1879 года, относительно моченія конопли. Санитарная коммисія признала изданіе обязательнаго постановленія желательнымъ и полезнымъ.

3) При пріемѣ новобранцевъ нѣкоторые изъ призываемыхъ больные сифилисомъ получаютъ отсрочки на годъ, а между тѣмъ умышленно не лѣчатся; по этому врачъ Глазуновскій находитъ необходимымъ обязательное постановленіе Земскаго Собранія, по которому сифилитики изъ воинскаго присутствія отправлялись-бы въ больницу на излѣченіе, чтобы вылѣченные могли быть приняты на службу. Санитарная коммисія, принявъ это предложеніе, постановила: доложить о немъ Земскому Собранію.

4) Вслѣдствіе заявленія врача Глазуновскаго санитарная коммисія постановила: просить Земскую Управу доложить Земскому Собранію объ ассигнованіи суммы, по усмотрѣнію санитарной коммисіи, на выписку нѣкоторыхъ медицинскихъ изданій и просить Управу купить 2—3 экземпляра XII$_{у}$ тома св. зак.

5) Въ виду того, чтобы удобнѣй было проводить въ Земскомъ Собраніи вопросы, рѣшаемые санитарною коммисіей, членъ коммисіи г. Чертковъ находилъ желательнымъ, чтобы въ коммисіи, въ качествѣ членовъ, участвовало не менѣе трехъ гласныхъ. Санитарная коммисія постановила: доложить объ этомъ Уѣздному Собранію.

и 6) Членъ коммисіи г. Чертковъ, въ засѣданіяхъ 28 и 29 Апрѣля, возбудилъ вопросъ объ оспопрививаніи. Въ своей мѣстности онъ замѣтилъ скептическое и безучастное отношеніе оспопрививателя къ своей обязанности во время бывшей оспенной эпидеміи; такъ, оспенникъ отказывался прививать оспу, говоря, что прививаніе будетъ способствовать распространенію эпидеміи натуральной оспы. Онъ, г. Чертковъ, замѣтилъ слѣдующій результатъ оспопрививанія: дѣти, которымъ прививалась оспа земскимъ фельдшеромъ, хотя и болѣли, но всѣ выздоровѣли, многія-же, непривитыя оспенникомъ, умерли. Ему, г. Черткову, кажется, что плохой результатъ бывшей системы оспопрививанія зависѣлъ въ значительной мѣрѣ отъ появленія телятъ на пунктахъ, что возбуждало испугъ въ крестьянскомъ населеніи; поэтому не лучше ли было-бы телятъ не возить. На это врачъ Глазуновскій возразилъ, что при перевозкѣ снятая на стекла телячья лимфа даетъ малый процентъ прививаемости. Для того, чтобы оспопрививаніе могло идти успѣшно, по мнѣнію его, г. Глазуновскаго, необходимо постановленіе Земскаго Собранія объ обязательности оспопрививанія. Г. Чертковъ, въ виду несомнѣнной пользы и насущной необходимости болѣе правильнаго веденія дѣла оспопрививанія, находилъ, что достигнуть этой цѣли возможно только при передачѣ оспеннаго дѣла въ полное распоряженіе земства.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

III. По вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитарной Коммисіи 19 Сентября 1881 года (2-й докладъ).

Къ журн. 6 Октября, ст. III.

Въ добавленіе къ докладу по вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитарной Коммисіи, Уѣздная Управа имѣетъ честь

представить еще слѣдующія постановленія Коммисіи, состоявшіяся въ засѣданіи 19 Сентября.

1) На основаніи постановленія Губернскаго Собранія сессіи 1879 года, въ засѣданіяхъ губернскаго съѣзда земскихъ врачей могутъ принимать участіе Предсѣдатели Губернской и Уѣздныхъ Управъ или ихъ уполномоченные изъ гласныхъ. Такъ какъ представителемъ отъ Землянскаго уѣзда являлся на съѣзды всегда одинъ врачъ, то членъ коммисіи Ѳ. Д. Чертковъ предложилъ: просить Уѣздное Собраніе воспользоваться настоящимъ постановленіемъ Губернскаго Собранія и назначить для участія въ съѣздахъ врачей г. Предсѣдателя Уѣздной Управы или, въ случаѣ его нежеланія, кого нибудь изъ гласныхъ.

и 2) Онъ же, г. Чертковъ, указывая, что въ нынѣшнемъ году во ржи находится много спорыньи, крайне вредно дѣйствующей на здоровье лицъ, употребляющихъ въ пищу хлѣбъ съ этою примѣсью, находилъ необходимымъ участіе земства въ принятіи мѣръ къ устраненію вреда, производимаго спорыньею на здоровье крестьянъ, черный хлѣбъ для которыхъ, какъ извѣстно, служитъ главнымъ продуктомъ для пищи. По его мнѣнію, земство оказало бы большую пользу мѣстному населенію, если бы ассигновало нѣкоторую сумму для скупки у крестьянъ спорыньи, которую въ свою очередь можно будетъ продать, какъ продуктъ, входящій въ составъ нѣкоторыхъ лѣкарствъ. Членъ коммисіи И. Е. Алехинъ, не отрицая полезности этой мѣры, полагалъ, что едва ли будетъ удобнымъ примѣнить ее на дѣлѣ, такъ какъ большую сумму земство ассигновать не можетъ, ради же дешевой цѣны крестьяне не будутъ собирать спорыньею для продажи, такъ какъ не считаютъ ее вредной для здоровья. Кромѣ того, И. Е. Алехинъ предложилъ вопросъ: кому будетъ поручена скупка спорыньи? По его мнѣнію, это дѣло можно поручить только особому лицу, а не Земской Управѣ. На это Ѳ. Д. Чертковъ возразилъ, что скупка спорыньи можетъ быть поручена г г. гласнымъ, которые, какъ въ большинствѣ сельскіе хозяева, могутъ безошибочно отличать спорыньею отъ прочихъ сѣмянъ, и, вѣроятно, не откажутся принять на себя эту обязанность.

Означенныя предложенія г. Черткова приняты Санитарною Коммисіею, почему и докладываются Уѣздному Собранію. Подписали Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

IV. Съ представленіемъ раскладки государственнаго поземельнаго налога и приложеній къ ней.

Къ журн. 6 Октября, ст. VI.

Въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 30 Іюня сего года, за № 24787, изложено слѣдующее Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта: 1) сдѣланное Воронежскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ распредѣленіе между уѣздами общей суммы Государственнаго поземельнаго налога (544,956 руб. 69 коп.) утвердить и 2) внутреннюю раскладку назначенныхъ по тому распредѣленію на уѣзды суммъ между землями отдѣльныхъ владѣній предоставить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія составляли раскладки на основаніяхъ, принятыхъ для раскладокъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, и передавали ихъ для исполненія казенной палатѣ вмѣстѣ со списками землевладѣній, съ показаніемъ въ оныхъ причитающихся съ каждаго окладовъ, заблаговременно до срока составленія палатою окладныхъ листовъ.

Вслѣдствіе чего, представляя на усмотрѣніе и утвержденіе Уѣзднаго Собранія составленную раскладку государственнаго поземельнаго налога по Земляпскому уѣзду со спискомъ землевладѣній и Высочайше утвержденное распредѣленіе государственнаго поземельнаго налога по губерніи, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить, что предположено собрать съ Земляпскаго уѣзда поземельнаго государственнаго налога 50,487 р. 51 коп., по вычисленію же Управы получается 50.488 р. 61 коп., на 1 руб. 10 коп. болѣе предположеннаго сбора, причемъ должны быть обложены сборомъ 368.530 десятинъ земли, а не 368.522

десятины, какъ значится въ Высочайше утвержденномъ распредѣленіи государственнаго поземельнаго налога; эта небольшая разница въ увеличеніи сбора произошла отъ сложенія дробей. Такимъ образомъ съ каждой десятины будетъ причитаться налога $13^{7}/_{10}$ коп.

Но въ такомъ размѣрѣ налогъ будетъ взиматься только въ 1882 году, такъ какъ впослѣдствіи можетъ послѣдовать переоцѣнка земель и размѣръ обложенія съ земель Землянскаго уѣзда можетъ быть значительно возвышенъ. Губернское Земское Собраніе сессіи прошлаго года поручило Управѣ собрать и представить къ будущей сессіи данныя для измѣненія раскладки государственнаго поземельнаго налога въ болѣе уравнительномъ для уѣздовъ размѣрѣ. Въ преніяхъ, происходившихъ въ Губернскомъ Собраніи по этому вопросу, указывалось на несоотвѣтствіе оцѣнки земель по однимъ уѣздамъ сравнительно съ другими, при чемъ Землянскому по доходности земли отводилось первое мѣсто. Въ видахъ справедливости, конечно, желательно болѣе правильное и уравнительное распредѣленіе по уѣздамъ земельнаго налога, но Уѣздная Управа полагаетъ, что какъ во взглядахъ нѣкоторыхъ губернскихъ гласныхъ, такъ и въ существующей оцѣнкѣ—земель Землянскому уѣзду придается нѣсколько преувеличенное значеніе относительно доходности его земель. Въ этомъ отношеніи Землянскій уѣздъ отнесенъ къ первому разряду, Нижнедѣвицкій ко второму и Воронежскій къ третьему; между тѣмъ, большая часть земли въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ ни по производительной силѣ, ни по арендным и продажнымъ цѣнамъ стоитъ не ниже земли Землянскаго уѣзда, въ промысловомъ же и торговомъ отношеніи Землянскій уѣздъ стоитъ ниже нѣкоторыхъ уѣздовъ, отнесенныхъ въ послѣдній разрядъ, что и вліяетъ на уменьшеніе цѣнъ произведеній его земли.

Желательно было бы, чтобы при разсмотрѣніи данныхъ для измѣненія раскладки государственнаго поземельнаго налога въ болѣе уравнительномъ для уѣздовъ размѣрѣ было бы обращено вниманіе Губернскаго Земскаго Собранія на нѣкоторыя особенности Землянскаго уѣзда, которыя ставятъ его относительно доходности земли на одну степень съ нѣкоторыми другими уѣздами, отнесен-

ными къ низшимъ разрядамъ; въ противномъ случаѣ дѣйствительной уравнительности и правильности въ распредѣленіи по уѣздамъ земельнаго налога не будетъ достигнуто, и если основаніемъ для новой расцѣнки земель будетъ служить теперешняя оцѣнка, то вся тяжесть налога упадетъ на одинъ Землянскій уѣздъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской*, *К. Ханыковъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

Р А С К Л А Д К А

Государственнаго поземельнаго налога, по Землянскому уѣзду.

На 1882 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	Нормальный доходъ съ единицы облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ со всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма обложенія.		Основаніе исчисленія, размѣръ обложенія.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	К.	
По распредѣленію Государственнаго поземельнаго налога, приложенному къ указу Правительствующаго Сената къ г. Воронежскому Губернатору отъ 30 Іюня 1881 года за № 24.787, съ земель Землянскаго уѣзда предположено сбору 50.487 р. 51 к.							Для сбора суммы какъ Государственнаго поземельнаго налога, такъ и уѣздныхъ земскихъ повинностей, всѣ удобныя земли и лѣса по Землянскому уѣзду оцѣнены по 50 руб. за десятину, и доходность опредѣлена въ 3 руб.
На покрытіе этой суммы исчислено съ удобныхъ земель, въ томъ числѣ и лѣсовъ:							По сличеніи предположенной къ раскладкѣ суммы государственнаго поземельнаго налога 50.487 р. 51 к. съ доходностію земли, оказывается, что для составленія ея потребно собрать по $4^{57}/_{100}$% съ каждаго рубля доходности земли, причемъ отъ дробей получается остатокъ въ 37 р. 95 к., но такъ какъ сборъ будетъ производиться съ десятинъ, — то на каждую десятину причитается налога $13^{7}/_{10}$ к., а на все количество десятинъ — (368.530 д.) 50.488 р. 61 коп., болѣе предположеннаго только на 1 р. 10 к.
1) Съ 250.844 дес. 116 саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ, собственникамъ и временно-обязаннымъ	3	—	752532	75			
2) Съ 117.236 д. 920 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ	3	—	351709	50			
и 3) Съ 449 десят. 1.052 саж., принадлежащихъ городу Землянску	3	—	1348	50			
Итого . . .	—	—	1105590	75			

Подлинная подписана Г.г. Предсѣдателемъ Собранія и 27-ю гласными.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ*.

Циркулярное письмо Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ г. Предсѣдателю Землянской Уѣздной Земской Управы.

Къ журн. 6 Октября, ст. V.

Милостивый Государь,

Николай Николаевичъ!

Въ виду предстоящихъ работъ о пониженіи выкупныхъ платежей, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ необходимо имѣть точныя свѣдѣнія, по опредѣленной программѣ, о положеніи отдѣльныхъ сельскихъ обществъ. Самые вопросы намѣчены вызванными земскими экспертами; они же предложили обратиться за разрѣшеніемъ ихъ къ земствамъ.

Вполнѣ сознавая, что это лучшій и вѣрнѣйшій путь для полученія точныхъ свѣдѣній, я обращаюсь къ Вамъ, Милостивый Государь, съ просьбою заняться этимъ дѣломъ съ тѣмъ вниманіемъ, котораго оно по существу заслуживаетъ. Для удобства свѣдѣнія подраздѣлены на три отдѣльныя формы, изъ которыхъ по первой должны быть собраны на мѣстахъ въ волостяхъ или селеніяхъ, чрезъ посредство волостныхъ правленій, или еще лучше земскихъ гласныхъ, которые примутъ на себя этотъ трудъ, сохраняя за собою лишь повѣрку свѣдѣній по первой формѣ, Земская Управа, конечно, не откажется по второй формѣ собрать свѣдѣнія непосредственно отъ себя, при помощи свѣдѣній казначейства. Что же касается до третьей формы, то по ней требуются свѣдѣнія лишь по тѣмъ селеніямъ, гдѣ выкупные платежи признаются Управою несоотвѣтственными платежнымъ средствамъ крестьянъ.

Главная причина, вслѣдствіе которой обращаются къ земству, состоитъ въ томъ, что необходимъ матеріалъ, собранный вполнѣ добросовѣстно и точно, безъ всякой предвзятой мысли.

Въ настоящемъ дѣлѣ важно имѣть не измышленія, не яркія картины положенія, а надежный, основательный цифровый матеріалъ. Конечно, я буду весьма благодаренъ тѣмъ земствамъ, которыя, независимо отъ отвѣтовъ на вопросы, представятъ и другіе относящіеся къ настоящему дѣлу статистическіе труды, а также и свои соображенія, основанныя на всестороннемъ изученіи мѣстныхъ условій.

Но прежде всего прошу Васъ, Милостивый Государь, точно выполнить присланную программу.

Относясь съ полнымъ довѣріемъ къ земству, старательно устраняя всякія стѣсненія въ мѣстной законной дѣятельности земства, я позволяю себѣ надѣяться, что встрѣчу въ земскихъ дѣятеляхъ готовность содѣйствовать, доставленіемъ свѣдѣній, разрѣшенію вопроса, тѣсно связаннаго съ благосостояніемъ крестьянъ.

Собранныя Управою свѣдѣнія надлежитъ внести въ ближайшее Очередное или Чрезвычайное Уѣздное Собраніе и съ его отзывомъ препроводить ко мнѣ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности

Графъ Н. Игнатьевъ.

15 Іюля
20 Августа 1881 г.

№ 3082.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммисіи.

Къ журн. 6 Октября, ст. VII.

Ревизіонная Коммисія, провѣривъ счеты Земской Управы за время съ 1 Іюля 1880 года по 1 Іюля сего года и обревизовавъ какъ дѣлопроизводство Управы, такъ и другія отрасли земскаго хозяйства, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію о результатахъ ревизіи.

Въ кассѣ Земской Управы по учету, сдѣланному 2 сего Октября, оказалось наличныхъ денегъ земскихъ разнаго наименованія 4.151 р. 70 к. и страховаго сбора 2.495 р. 92 к., итого 6.647 р. 62 к., изъ которыхъ 4.492 р. 67 к. хранятся въ денежномъ сундукѣ Земской Управы, а остальныя 2.154 р. 95 к. въ ящикѣ Управы, въ кладовой казначейства. Наличная сумма вполнѣ вѣрна съ выводомъ изъ приходо-расходныхъ книгъ, по которымъ по день ревизіи состояло: въ приходѣ 76.814 руб. 33 коп.; въ расходѣ 70.166 р. 71 коп., въ остаткѣ 6.647 р. 62 к., который и состоитъ на лицо.

По повѣркѣ представленныхъ Земскою Управою отчетовъ объ оборотахъ земскихъ суммъ за вторую половину прошлаго и первую половину нынѣшняго года съ приходо-расходными книгами, а равно по просмотрѣ самыхъ книгъ оказалось, что всѣ представленные отчеты составлены правильно и съ показаніями денежныхъ книгъ согласно; поступающія суммы записывались на приходъ своевременно, а въ расходныхъ статьяхъ имѣются росписки въ полученіи. Ежемѣсячныя свидѣтельства суммъ производятся, что видно изъ дѣлаемыхъ надписей на книгахъ.

Обороты земскихъ суммъ за отчетное время представляются въ слѣдующемъ видѣ, за 1880 г.

По приходу.	Руб.	К.	*Израсходовано.*	Руб.	К.
Осталось къ 1880 г.			Общихъ земскихъ суммъ . . .	73894	92
Общихъ земскихъ .	8	23	На устройство мѣстъ заключенія	231	20
На улучшеніе пожарной части . .	620	9	На улучшеніе пожарной части .	620	9
Переходящихъ . .	1409	68	Переходящихъ .	9234	75
Въ 1880 г. поступило:					
Общихъ земскихъ .	66110	74			
На устройство мѣстъ заключенія . . .	595	40			
На улучшеніе пожарной части . .	683	8			
Переходящихъ . .	9189	10			
Кромѣ того доходовъ сверхъ смѣтныхъ	7813	7			
Итого. .	86429	39	Итого. .	83980	96

Съ 1 Января по 1 Іюля 1881 года.

Оставалось къ 1881 году:					
Общихъ земскихъ .	37	12	Общихъ земскихъ.	42843	89
На устройство мѣстъ заключенія . . .	364	20	На устройство мѣстъ заключенія	1022	—
На усиленіе пожарной части . . .	683	8	На усиленіе пожарной части .	700	—
Переходящихъ . .	1364	3	Переходящихъ .	3043	7
Поступило:					
Земскихъ	41089	60			
На устройство мѣстъ заключенія . . .	1340	50			
На усиленіе пожарной части	717	17			
Переходящихъ . .	2617	37			
Кромѣ того доходовъ сверхъ смѣтныхъ .	1719	25			
Итого . .	49932	23	Итого . .	47608	96
			Осталось къ 1-му Іюля 2323 руб. 36 коп.		

О страховомъ сборѣ за 1880 годъ, за отсылкою книги въ Губернскую Земскую Управу, свѣдѣній не имѣется, а въ нынѣшнемъ году поступило 13602 руб. 61 коп., израсходовано 11106 руб. 99 коп., осталось 2495 руб. 92 коп.

При ревизіи книгъ прихода и повѣркѣ приходныхъ статей съ подлинными документами оказалось, что послѣдніе, безъ видимой надобности, разбиты на нѣсколько парядовъ и подшиваются не въ порядкѣ приходныхъ статей, что значительно усложняетъ работу провѣрки, а потому Коммисія полагала бы болѣе удобнымъ документы эти имѣть въ хронологическомъ порядкѣ ихъ поступленія. Входя за тѣмъ въ разсмотрѣніе принятой Земскою Управою формы книгъ, Коммисія нашла, что управа ведетъ одну книгу на записку прихода всякаго рода поступающихъ суммъ, другую на записку расхода этихъ суммъ и третью на записку прихода сверх-смѣтныхъ поступленій. Первыя двѣ книги, вслѣдствіе разнородности суммъ, до того велики, что прослѣдить по нимъ обороты представляется крайне затруднительнымъ, отдѣленіе же сверх-смѣтныхъ поступленій въ особую книгу, въ виду того, что поступленія эти идутъ въ общій земскій капиталъ и расходуются въ массѣ суммъ земскихъ по одной общей расходной, не имѣется основанія, а потому Коммисія полагала бы суммы спеціальнаго назначенія, т. е., штрафныя, пожарныя и переходящія выдѣлить изъ книгъ общихъ земскихъ суммъ и вести имъ особыя книги, съ показаніемъ прихода и расхода въ каждой, суммы же сверх-смѣтныя записывать въ общія книги земскихъ суммъ подъ особую рубрику. При заведеніи книгъ для указанной выше надобности желательно, чтобы они были съ напечатанными при приходныхъ статьяхъ бланками квитанцій по общепринятому образцу.

Просматривая затѣмъ денежныя книги и оправдательные документы по ихъ содержанію, Коммисія нашла, что по всѣмъ выдачамъ денежныхъ суммъ Земскою Управою составляются краткія постановленія, разрѣшающія выдачу, между тѣмъ о необходимости расходовъ, о порядкѣ ихъ производства и вообще по предметамъ, требующимъ коллегіальнаго обсужденія, часто такихъ постановленій недѣлается. Такъ, напримѣръ: въ 1880 г. 16 Сен-

тября отпущено въ лавку Ростовцева за матеріалъ для исправленія Перлевскаго училища. Выдача денегъ произведена по постановленію Управы, въ которомъ сказано: „выдать", но кѣмъ дѣлались исправленія, какія, употребленъ ли забранный матеріалъ въ дѣло и вообще съ чего возникъ вопросъ объ исправленіи и нужно ли было это исправленіе,—ни откуда не видно. Далѣе, изъ расходной статьи въ 26 руб., произведенной 28-го Сентября того же года, можно догадываться, что исправленіе училища было возложено на Перлевскаго волостнаго писаря Бѣлякова, такъ какъ 28 Сентября ему отпущено на этотъ предметъ означенные 26 руб., но когда ему это поручено и вызывалось ли исправленіе дѣйствительною потребностію, — опять ни откуда не видно. Затѣмъ 20 Августа 1880 года израсходовано изъ земскаго сбора на устройство гати въ г. Землянскѣ 39 р. 60 коп.; кто объ этомъ сдѣлалъ распоряженіе и какими мотивами руководилась Управа въ такомъ расходѣ—постановленія нѣтъ. Впослѣдствіи времени деньги эти Губернскою Управою возвращены. 7 Октября того же года выдано крестьянину Поволяеву 7 р. за побѣлку квартиры пристава 2 стана и чистку дымовыхъ трубъ; кто нанималъ Поволяева для этого и должна ли производиться чистка дымовыхъ трубъ на счетъ земства – постановленія нѣтъ. 16 Сентября того же года по книгѣ сверх-смѣтныхъ доходовъ записаны на приходъ представленныя прикащикомъ Симона Попова Бордовщинымъ въ возвратъ за непоставленный имъ для Шибарева моста лѣсъ 25 р. 60 к., но въ чемъ состоялъ договоръ поставки и почему остались у Симона Попова представленные имъ деньги—никакихъ свѣдѣній въ дѣлахъ Управы нѣтъ. Наконецъ, въ томъ же году для приходскихъ училищъ въ лавкахъ Ростовцева, Агафонова и другихъ забирался на довольно значительную сумму классный матеріалъ. Въ нарядѣ о семъ есть представленія учителей, вслѣдствіе чего Управою дѣлался заказъ классныхъ принадлежностей, который за тѣмъ и расходовался; о томъ же, въ какомъ количествѣ нуженъ былъ этотъ запасъ и нуженъ ли онъ,—Постановленія Управы нѣтъ. По мнѣнію Коммиссіи, постройка, исправленіе, заготовленіе матеріаловъ и т. п. предметъ въ земскомъ дѣлѣ весьма важный, и прежде чѣмъ строить, или заготовлять, Управа, — и не иначе какъ въ

коллегіальномъ составѣ, должна обсудить потребность того или другаго дѣйствія; постановить о семъ опредѣленіе и тогда уже производить расходъ; между тѣмъ, этого нѣтъ, а такое распоряженіе, какъ увольненіе занимавшагося письмоводствомъ по Управѣ унтеръ-офицера Воронова, вызвало постановленіе Управы, составленное 5 Апрѣля 1880 г., написное со всѣми формальностями. Замѣчанія эти сдѣланы за прошлый годъ и до нынѣшняго состава Управы не относятся, но Коммисія не можетъ не высказать, что подобные недостатки возможны и въ будущемъ, потому что для веденія дѣлъ Управы до сихъ поръ Земскимъ Собраніемъ не выработано и не дано никакихъ опредѣленныхъ правилъ. Управа не можетъ знать съ точностью, что она должна дѣлать въ коллегіальномъ составѣ и что единоличной властью членовъ, на что нужны постановленія и на что нѣтъ,—такъ какъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ ничего этого не опредѣлено. Для устраненія такихъ недоразумѣній и для огражденія съ одной стороны Управы отъ непредвидѣнныхъ новыхъ требованій Собранія, а съ другой, чтобы имѣть Собранію болѣе основаній требовать отъ Управы точнаго исполненія ея обязанностей, по мнѣнію Коммисіи, необходимо выработать нормальныя правила, или уставъ, съ точнымъ опредѣленіемъ какъ порядка счетоводства и веденія дѣлъ, такъ и того, что Управа должна дѣлать въ коллегіальномъ составѣ и что единоличною властію Предсѣдателя и членовъ. Составленіе этого устава Коммисія полагала бы поручить самой Управѣ съ тѣмъ, чтобы уставъ съ формами книгъ и прочими приложеніями былъ представленъ на разсмотрѣніе будущаго Очереднаго Собранія.

При дальнѣйшей повѣркѣ расходовъ Управы за 1880 г. оказалось, что и въ этомъ году, подобно предъидущему, допущены значительныя передержки по разнымъ статьямъ смѣты, при чемъ Управа выступила изъ общей смѣты на 1631 р. 41 коп. Болѣе крупныя передержки допущены по слѣдующимъ статьямъ: на покупку медикаментовъ 2538 р. 9 коп., на пищу больнымъ 920 р. 12½ к., на ремонтъ больничныхъ зданій 296 р. 91 к., на покупку училищныхъ принадлежностей 106 р. 71 к., и на прогоны, уплачиваемые за разъѣзды служащихъ 388 р. 50 к.;

мелкія передержки: на выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей 18 р. 25 к., тоже для присутствія по крестьянскимъ дѣламъ 9 р. 26 к. и другія. Всѣ эти передержки, кромѣ двухъ послѣднихъ, произведены при прежнемъ составѣ Управы, расходы же на выписку обязательныхъ изданій сдѣланы нынѣшнею Управою. Принимая во вниманіе, что прежними постановленіями Земское Собраніе подтверждало Управѣ недопускать по возможности превышеній смѣты, нельзя не пожелать, чтобы Земская Управа на будущее время перерасхода не допускала и тѣмъ болѣе по такимъ предметамъ, высылка денегъ за которые, безъ особаго вреда для дѣла, могла бы быть отложена до новой смѣтѣ.

Коммисіею замѣчено, что Управа не ведетъ никакихъ книгъ по поступающимъ сборамъ земскихъ повинностей въ виду того, что по принятому порядку отмѣтка окладныхъ книгъ предоставлена уѣздному казначейству, которое 2 раза въ годъ доставляетъ въ Управу недоимочные реестры, получая за это отъ земства вознагражденія въ размѣрѣ 900 р. На основаніи правилъ объ обращеніи земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, за тѣже самыя дѣйствія уѣздныхъ казначействъ, кромѣ составленія недоимочныхъ реестровъ, полагается вознагражденія 450 р. и по сему выходитъ, что за 2 вѣдомости о недоимкахъ въ годъ земство платитъ лишнихъ 450 р., между тѣмъ какъ отчетность въ поступающихъ платежахъ земскихъ повинностей и по Управѣ необходима. А потому Коммисія находитъ уплату казначейству вознагражденія 900 р. непроизводительною и полагаетъ, что гораздо выгоднѣе и удобнѣе остаться при прежнемъ порядкѣ счетоводства, съ вознагражденіемъ казначейства въ размѣрѣ 450 р., что и составитъ 450 р. экономіи, изъ которыхъ справедливость требуетъ опредѣлить часть въ вознагражденіе бухгалтерскихъ чиновниковъ Управы, по ея усмотрѣнію, за прибавокъ труда по по веденію книгъ и составленію недоимочныхъ реестровъ. За тѣмъ, чтобы облегчить труды и казначейства по пріему земскихъ суммъ, Коммисія находитъ болѣе удобнымъ, если поступающіе отъ мировыхъ судей и съѣзда судебные сборы, будутъ представляемы прямо въ Земскую Управу, минуя казначейство, въ которое они сдаются безъ всякой надобности и единственно для того, чтобы

передать ихъ въ Управу. Установленіе такого порядка необходимо еще и въ томъ соображеніи, что за поступленіемъ судебныхъ сборовъ земству предоставлено право контроля, который, конечно, удобнѣе будетъ установить при непосредственномъ поступленіи этихъ суммъ въ Управу, нежели чрезъ совершенно напрасное посредство казначейства, какъ это дѣлается теперь.

Коммисіею замѣчено, что книгъ на записку земскаго имущества не ведется ни въ управѣ, ни въ Землянской земской больницѣ. Въ послѣдней хотя и представлены были 2 описи, одна больничнаго бѣлья, а другая больничныхъ принадлежностей, но кѣмъ эти описи составлены и съ какого времени служатъ записанныя въ нихъ вещи и бѣлье, не объяснено. Коммисія находитъ, что необходимо настоять за приведеніемъ въ извѣстность всего земскаго имущества, поручивъ Управѣ завести на этотъ предметъ подробныя книги.

По земской аптекѣ записка выручаемыхъ чрезъ продажу медикаментовъ денегъ производится на частныхъ тетрадкахъ аптекаря и хотя по провѣрки этихъ тетрадокъ съ представляемыми вѣдомостями въ Управу послѣдніе оказались вѣрными, тѣмъ не менѣе веденіе такихъ частныхъ записокъ нельзя признать правильнымъ.

По рецептурнымъ книгамъ по настоящее число оказалось записаннымъ 22.484 рецепта безплатныхъ и по 877 рецептамъ отпущено медикаментовъ за плату, кромѣ ручной продажи; при чемъ управляющій аптекою Немировскій заявилъ Коммисіи, что увеличивающійся съ каждымъ годомъ расходъ медикаментовъ зависитъ отъ громаднаго потребленія ихъ на пунктахъ врачей, а также и отъ неэкономнаго назначенія медикаментовъ по рецептамъ, въ примѣръ чего онъ указалъ, что по нѣкоторымъ рецептамъ назначается одному лицу до 2 фунт. мази. Въ виду обнаруженныхъ передержекъ на этотъ предметъ смѣты, Коммисія полагала бы просить г.г. врачей соблюдать возможную экономію при назначеніи лекарствъ по рецептамъ, для записки же выручаемыхъ отъ продажи лекарствъ денегъ необходимо установить для аптеки двѣ книги, одну для ручной продажи, а другую для

отпускаемыхъ лекарствъ по рецептамъ, съ тѣмъ чтобы при книгахъ этихъ были отпечатанные бланки марокъ, которые по запискѣ каждый разъ отпущеннаго лекарства отрѣзывались бы и наклеивались на проданный предметъ. Такой порядокъ, по мнѣнію Коммисіи, облегчилъ бы Управѣ возможность наблюденія за своевременною записку продаваемыхъ лекарствъ въ данныя книги, а разъ продажа будетъ въ книгахъ значится, для учета вырученныхъ денегъ уже не представится затрудненія.

Въ отношеніи расходуемыхъ Земскою Управою суммъ на удовлетвореніе почтосодержателей прогонными деньгами за прошлый годъ никакой отчетности Земскою Управою не представлено, за первую же половину нынѣшняго года по требованію Коммисіи Управою составлена выписка о томъ, сколько за каждое лицо, пользующееся правомъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ, уплачено прогонныхъ денегъ. Выписка эта, по провѣркѣ ея съ книжками на право взиманія лошадей, оказывается вѣрною; при чемъ при просмотрѣ книжекъ оказалось, что членами Дворянской опеки иногда на земскій счетъ дѣлаются поѣздки въ Воронежъ и Задонскъ, и смотритель Костеренскаго почтоваго отдѣленія отправлялся въ с. Красную Долину. Для устраненія неправильнаго пользованія земскими лошадьми полезно установить, что земство выѣздовъ въ чужой уѣздъ на свой счетъ не принимаетъ, при чемъ если представится необходимымъ поѣздка въ Воронежъ Предсѣдателя и членовъ Управы, то чтобы таковая, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣлалась на канцелярскія суммы Управы.

Изложивъ результаты произведенной ревизіи за отчетный годъ, Коммисія, для видимости Земскаго Собранія, сдѣлала выводъ о состояніи земскихъ суммъ по 1-е сего Октября. Въ этомъ отношеніи оказывается, что по смѣтѣ, дѣйствующей въ настоящемъ году, на удовлетвореніе земскихъ потребностей исчислено суммы 79475 р. 3 к. Потребности эти въ суммѣ 44007 руб. уже удовлетворены, такъ что на расходъ по 1-е Января 1882 г. потребно не болѣе 35467 р. 95 к.; между тѣмъ по счетамъ казначейства недоимокъ прежняго времени и платежа второй половины сего года числится 64689 р. 21 к., такъ что въ земскомъ оборотѣ остается дѣйствительныхъ и ожидаемыхъ поступле-

ній за всѣми расходами 29221 р. 26 к., которые, при болѣе успѣшномъ поступленіи земскихъ платежей, могли бы составить запасный капиталъ. Къ сожалѣнію, ожидать болѣе усиленнаго поступленія недоимокъ и окладовъ едва ли возможно, такъ какъ по передаваемымъ изъ казначейства недоимочнымъ реестрамъ Земская Управа хотя и ведетъ переписку съ мѣстною полиціею, но результаты неудовлетворительны. По мнѣнію Коммисіи, Земской Управѣ необходимо принять болѣе дѣятельныя мѣры относительно понужденія полиціи ко взысканію недоимокъ, не ограничиваясь въ этомъ случаѣ одною перепискою съ становыми приставами, а между тѣмъ войти въ подробное разсмотрѣніе и самыхъ недоимокъ въ виду того, что нѣкоторыя изъ нихъ, по безнадежности поступленія, могутъ быть сложены. Независимо всего этого, для точнаго опредѣленія количества обращающихся земскихъ суммъ, необходимо поручить Управѣ продолжить сдѣланный ею учетъ сверхъ-смѣтныхъ поступленій до послѣдняго времени, т. е. до того, съ котораго эти поступленія стали зачитываться въ смѣту; при чемъ, исчисливъ всѣ произведенные сверхъ-смѣтные расходы, опредѣлить вѣрную цифру сверхъ-смѣтныхъ суммъ земства, представивъ о семъ на разсмотрѣніе Собранія въ будущую Очередную сессію.

Члены Коммисіи: *Н. Монаенковъ.*
В. Алехинъ.
М. Матѣевъ.
А. Ольденборгеръ.
П. Струковъ.

Ревизіонная Коммисія, вслѣдствіе постановленія Земскаго Собранія, состоявшагося вчерашняго числа, производила повѣрку отчетовъ ремонтныхъ поправокъ, произведенныхъ въ Новоуспенской земской больницѣ.

Коммисія нашла отчеты правильными, на всѣ статьи расходовъ по этому предмету имѣются оправдательные документы. Цѣны на матеріалъ и работу показаны сообразно съ дѣйствитель-

постью; но какимъ образомъ выполнены эти поправки и сколько было потребно на нихъ матеріала, по этому поводу ревизіонная Коммисія не можетъ высказать своихъ заключеній, такъ какъ лишена возможности осмотрѣть ремонтировку на мѣстѣ.

Члены Коммисіи: *В. Алехинъ.*
Н. Монаенковъ.
М. Матвѣевъ.

Ревизіонная Коммисія, вслѣдствіе постановленія Землянскаго Земскаго Собранія, состоявшагося вчерашній день, производила провѣрку представленнаго Земскою Управою отчета о расходахъ, употребленныхъ на приспособленіе бывшей земской арестантской для помѣщенія отдѣленія для осмотра приходящихъ больныхъ и нижняго этажа больницы для помѣщенія больныхъ и нашла, что всѣ показанные Управою по отчету своему расходы произведены правильно; во всѣхъ статьяхъ имѣются росписки въ полученіи, а также подрядныя условія на производство работъ. При осмотрѣ сдѣланныхъ передѣлокъ, они оказались соотвѣтственные существующимъ цѣнамъ и никакихъ сомнѣній по сему предмету не имѣется.

Члены Коммисіи: *Н. Монаенковъ.*
В. Алехинъ.
М. Матвѣевъ.

Членовъ Смѣтной Коммисіи И. Е. Алехина и Ѳ. Д. Черткова.

ДОКЛАДЪ.

Къ журн. 7 Октября, ст. I.

Коммисія, разсмотрѣвъ проектъ смѣты, представленный ей Управою, и докладъ по подводной повинности, находитъ, что соображенія Управы о томъ, что врядъ ли лошади на предстоящее трехлѣтіе могутъ быть наняты по тѣмъ же цѣнамъ, не могутъ не быть признаны правильными. Увеличеніе цѣнъ на лошадей естественно вызываетъ необходимость отпустить въ распоряженіе Управы большую сумму, чѣмъ та, которая отпускалась по сіе время. Обращаясь за симъ къ источникамъ покрытія лишняго расхода, потребнаго на подводную повинность, Коммисія, въ виду болѣе низкихъ цѣнъ на овесъ и сѣно, существующихъ на текущій годъ, признаетъ возможнымъ сдѣлать сбавку по 100 р. изъ тѣхъ суммъ, которыя отпускаются нынѣ на разъѣзды судебныхъ слѣдователей и становыхъ приставовъ, что же касается до суммы, отпускаемой на разъѣзды чиновъ полицейскаго управленія, то сумма въ 1800 руб. можетъ быть понижена до 1600 руб. Такимъ образомъ изъ сокращеній смѣтнаго назначенія на разъѣзды чиновъ полицейскаго управленія, становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей, получится экономія въ 700 руб., которая можетъ быть, по мнѣнію Коммисіи, распредѣлена такъ: 500 р. остаются въ распоряженіи Управы на случай, если сумма, назначенная по прежней смѣтѣ, на наемъ лошадей на земскихъ станціяхъ, окажется недостаточною, и 200 р. на предметъ найма двухъ добавочныхъ лошадей въ г. Земляискѣ, при чемъ эти двѣ лошади должны быть предназначены исключительно для выѣздовъ изъ города доктора Макова.—Смѣта текущаго года была въ суммѣ 79475 р. 3 к., на будущій же 1882 годъ смѣта предполагается быть увеличенною и достигнетъ размѣра 88885 руб. 30 к., при чемъ цифра, на которую смѣта имѣетъ быть увели-

чена, слагается изъ слѣдующихъ частей: 9083 руб. 33 коп. на уплату долга Губернскому Земству, 1000 руб. на пищу больныхъ въ двухъ больницахъ, 120 руб. на содержаніе служителей при больницахъ и 100 р. на исправленіе и покупку хирургическихъ инструментовъ.

Что же касается аптеки, то опытъ предшедствующихъ годовъ указалъ, что цифра, расходываемая Собраніемъ, въ 6000 р. является недостаточною, между тѣмъ тотъ доходъ съ продажи медикаментовъ, который предполагается къ поступленію, казалось бы, могъ покрыть излишній расходъ, а потому Коммисія полагаетъ, не внося въ смѣту излишней суммы, предоставить Управѣ право, для текущихъ расходовъ по аптекѣ, расходовать деньги, получаемыя аптекою отъ продажи медикаментовъ. Смѣту Управы на передѣлку пола въ ванной и корридорѣ Новоуспенской земской больницѣ, а также въ остальныхъ частяхъ частную смѣту, составленную Управою на будущій годъ, Коммисія полагаетъ подлежащими утвержденію.

Ѳ. Чертковъ.
И. Алехинъ.

ДОКЛАДЪ

Уѣздной Управы.

Объ основаніяхъ раскладки къ смѣтѣ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1882 годъ.

Къ журн. 7 Октября, ст. XII.

Для составленія смѣты и раскладки на 1882 годъ, Управою были приняты такія же основанія, какъ и въ прошедшіе года, такъ же, какъ и для сбора уѣздныхъ повинностей, исчислялся извѣстный процентъ съ рубля чистаго дохода или аренды.

Основанія были: земли по положенію 19 Февраля 1881 г. приняты всѣ безъ исключенія въ цѣнности 50 р. за десятину, и доходъ съ нихъ опредѣленъ, примѣняясь къ тому же положенію, въ 6% съ рубля, что составитъ 3 р. дохода съ десятины; на тѣхъ же основаніяхъ приняты къ обложенію какъ лѣса, находящіеся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, такъ и лѣса, неизъятые изъ вѣдѣнія лѣснаго управленія, а также водяныя мельницы, крупчатки, крупорушки и маслобойни.

Такимъ образомъ доходность съ заведеній, подлежащихъ обложенію, выводится въ слѣдующихъ размѣрахъ:

a) Съ постава водяной мельницы и крупчатки 181 р. 90 к.
b) Съ постава крупорушки . . . . . 56 „ 90 „
c) Съ постава маслобойни. . . . . 18 „ 20 „
d) Съ постоялыхъ дворовъ, непроизводящихъ продажу питей, съ каждаго . . . . . 70 „ — „

Доходность же мельницъ водяныхъ и англійскихъ вѣтряныхъ, на основаніи постановленія Собранія, опредѣлена въ слѣдующемъ видѣ: съ тѣхъ мельницъ, о которыхъ произведено до-

знаніе Управы, по дѣйствительной доходности ихъ; для мельницъ же, о которыхъ не произведено дознаніе. принята въ основаніе средняя доходность, выведенная Управою въ послѣднее время; на мельницы водяныя 80 р. и на англійскія вѣтряныя 42 руб. съ постава.

Предсѣдатель Управы *Богдановичъ.*

Члены Управы: *Колтовской.*
К. Ханыковъ.

Секретарь *С. Скуратовъ.*

С М Ѣ Т А

На удовлетвореніе въ 1882 году уѣздныхъ земскихъ потребностей.

Составлена Землянскою Уѣздною Земскою Управою и утверждена Землянскимъ Уѣздным Земскимъ Собраніемъ 7-го Октября 1881 года.

НАИМЕНОВАНІЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ.	Колич. ассигнованной суммы на 1881 г. съ зачетомъ остатковъ		Слѣдуетъ зачесть остатковъ истекшаго 1880 года.		Сумма, предположенная Управою къ раскладкѣ на 1882 г.		Сумма, назначенная Земскимъ Собраніемъ.		О Б Ъ Я С Н Е Н І Е.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
а) Потребности обязательныя.									
Предметы, отнесенные къ уѣзднымъ повинностямъ, по постановленію Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія на 15 Сентября 1865 года.									
Предметы, въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ поименованные:									
а) По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.									
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго уѣзднаго казначейства, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ и на канцелярскія потребности	900	—	—	—	900	—	900	—	На основаніи пункта а, § 3, уст. о зем. повин. и п. 8 правилъ объ обращеніи земскихъ суммъ въ казначействѣ и постановленія Собранія 28 Сентября 1875 года.
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности присутствія, отопленіе и освященіе.	1200	—	—	—	1200	—	1200	—	На основаніи постановленія Собранія на 26 Сентября 1875 и 9 Октября 1879 года.
На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей	419	—	—	—	419	—	419	—	На основаніи п. г. § III, ст. 13, уст. о зем. повин. и постановленій Собранія на 19 Сентября 1869 года, 14 Сентября 1871 года, 27 Сентября 1873 г., 28 Сентября 1875 и смѣты 1879 года.
На наемъ квартиръ для Уѣзднаго Исправника и помощника его.	316	30	—	2	285	68	285	68	На основаніи постановленія Собранія на 5 Октября 1879 г. и 27 Сентября 1880 года.
На разъѣзды чиновъ полиціи и ихъ разсыльныхъ	4500	—	—	—	—	—	4000	—	На основаніи постановленія Собранія на 10 Октября 1878 года.

На разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ.	1400	—	—	—	—	1000	—	На основаніи постановленія Собранія на 10 Октября 1878 и 7 Октября 1881 года.
б) По хозяйству въ уѣздѣ.								
На содержаніе посредника Землянскаго, Воронежскаго, Коротоякскаго, Бобровскаго, Нижнедѣвицкаго и Задонскаго уѣздовъ, по полюбовному размежеванію земель и состоящихъ при немъ канцелярскихъ чиновниковъ	170	15	—	—	—	—	—	На основаніи п. и, § 2, ст. 13, уст. о земск. повин., сумма же на содержаніе посредника исчислена въ 1020 р. 90 коп., но такъ какъ посредникъ, по постановленію Губернскаго Собранія сессіи 1878 г., назначенъ на 6 уѣздовъ, то на Землянскій уѣздъ опредѣлена 6-я часть вышеозначенной суммы.
Предметы, въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ поименованные:								
На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и канцелярскіе расходы	2650	—	—	8	2649	92	2649	92	На основаніи постановленія Собранія на 26 Сентября 1875 г. и 22 Сентября 1877 года.
На Жалованье землемѣру, состоящему при Землянскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи .	187	50	—	—	187	50	187	50	На основаніи постановленія Собранія на 28-е Сентября 1875 года.
На содержаніе въ уѣздѣ 4 участковыхъ Мировыхъ Судей и канцеляріи Мироваго Съѣзда:								
На жалованье 4 Мировымъ Судьямъ . . .	6000	—	—	—	6000	—	6000	—	На основаніи ст. 24—44 учрежд. судебн. уст. и постановленій Собранія 28 Іюня 1867 года, 15 Сентября того же года, 18 и 19 Сентября 1868 года, 19 Сентября 1869 года, 27 Сентября 1873 года, 28 Сентября 1875 и 1 Октября 1876 г.
На жалованье секретарю съѣзда	750	—	—	—	750	—	750	—	
На наемъ писцовъ и канцелярскія принадлежности	600	—	—	—	600	—	600	—	
На отопленіе и освѣщеніе	200	—	—	—	200	—	200	—	
На наемъ сторожей	120	—	—	—	120	—	120	—	
На жалованье двумъ сулебнымъ приставамъ .	1200	—	—	—	1200	—	1200	—	
На добавочное жалованье Мировому Судьѣ городскаго участка Монаенкову	300	—	—	—	300	—	300	—	

На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда	171	—	—	—	171	—	171	—	На основаніи постановленій Собранія на 22 Сентября 1870 г., 26 Сентября и 2 Октября 1876 года и смѣты 1879 года и доклада смѣтной коммисіи 1880 года.
На выписку обязательныхъ изданій для Земляискаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. . .	30	50	—	—	30	50	30	50	На основаніи постановленія Собранія на 13 Сентября 1871 г. и доклада смѣтной коммисіи 1880 г.
На наемъ квартиры для съѣзда мировыхъ судей и земскаго арестантскаго помѣщенія. . . .	560	—	—	—	560	—	560	—	На основаніи постановленія Собранія на 7 Октября 1879 года.
На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и жалованье смотрителю и сторожу .	382	—	—	4	—	—	521	96	На основаніи постановленія Собранія на 28 Сентября 1875 г. и 4 Октября 1881 года.
б) Потребности необязательныя.									
На содержаніе Землянской Земской Управы, на заготовленіе книгъ и вѣдомостей для хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ уѣзда, на заготовленіе окладныхъ листовъ, бухгалтерскихъ книгъ, бланковъ для билетовъ на взиманіе земскихъ лошадей, на выписываніе газетъ, припечатаніе объявленій и за вѣсовую плату за посылку земской корреспонденціи . .	6174	—	246	85	—	—	6227	15	На основаніи исчисленія Управы, приложеннаго къ смѣтѣ на 1879 г., и постанов. Собранія 7 Октября 1881 года.
На непредвидимые расходы	1000	—	417	8	582	92	582	92	На основаніи смѣты прежнихъ лѣтъ.
На отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія	200	—	—	—	200	—	200	—	На основаніи постановленія Собранія на 12 Сентября 1872 года.
На народное образованіе въ уѣздѣ	10508	88	1020	39	10790	—	10119	61	На основаніи исчисленія Управы, приложеннаго къ смѣтѣ 1879 года, и постановленій Собранія на 26 и 28 Сентября 1880 г. и 4 Октября 1881 г.
На содержаніе двухъ стипендіатовъ при Воронежской Гимназіи съ платою за право ученія . .	540	35	40	35	500	—	500	—	На основаніи постановленія Собранія 16 Сентября 1876 г. 25 Сентября 1873 г. и смѣты 1879 г.

На воспитаніе сына бывшаго Землянскаго казначея Климентова	200	—	—	—	200	—	200	—	На основаніи постановленія Собранія на 28 Сентября 1873 г. и 1 Октября 1876 года.
На принятіе стипендіаткою земства дочери Н. М. Монаенкова	350	—	—	—	350	—	350	—	На основаніи постановленія Собранія на 8 Октября 1878 года.
На жалованье секретарю и на канцелярскіе расходы по Училищному Совѣту, въ распоряженіе предсѣдателя его	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленій Собранія на 15 Сентября 1871 г. и 28 Сентября 1874 года.
На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ .	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленій Собранія на 16 Сентября 1866 г., 13 Сентября 1871 г. и 27 Сентября 1874 года.
На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ	12948	20	855	30	13245	70	12390	40	На основаніи объяснительной записки Управы, приложенной къ смѣтѣ 1880 г., съ прибавленіемъ 744 р. 50 к., на отопленіе Новоуспенской больницы, съ причисленіемъ остатка 175 р. 50 к. отъ Землянской больницы.
На застрахованіе земскихъ зданій	700	—	305	97	194	3	214	26	На основаніи исчисл. смѣтной коммисіи 1879 г.
На вознагражденіе духовныхъ за отправленіе службъ въ больницахъ	100	—	—	—	100	—	100	—	На основаніи постановленія Собранія на 27 Сентября 1874 года.
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ	75	—	—	—	75	—	75	—	На основаніи постановленія Собранія на 1 Октября 1876 года.
На содержаніе Землянской земской аптеки . .	7967	80	3	29	10003	19	8002	51	На основаніи исчисленія Управы къ смѣтѣ 1880 г. и постановленія Собранія на 28 Сентября 1880 года.
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской	6	22	—	—	6	22	6	22	На основаніи постановленія Собранія на 5 Октября 1878 года.

На наемъ лошадей на земскихъ станціяхъ . .	5247	65	—	—	—	—	6147	65	На основаніи исчисленія Управы, приложеннаго къ смѣтѣ 1880 года.
Подрядчикамъ за развозку почты	960	—	—	—	—	—	960	—	На томъ же основаніи.
На уплату прогоновъ по 2½ коп. на лошадь за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе ихъ .	3500	—	—	—	—	—	3500	—	На основаніи постановленія смѣтной коммисіи, утвержденнаго Собраніемъ 1880 года.
На уплату процентовъ за долгъ Губернскому земству	1635	—	—	—	—	—	1089	82	На основаніи постановленія Собранія 5 Октября 1881 года.
На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику Юрьеву	163	34	—	—	163	34	163	34	На основаніи постановленія Собранія на 5 Октября 1879 года.
На наемъ фельдшера или фельдшерицы въ Калабинскій участокъ	300	—	37	50	262	50	262	50	На основаніи постановленія Собранія на 10 Октября 1879 года.
На выдачу пенсіи г. Ретунскому.	22	60	—	—	22	60	22	60	На основаніи постановленія Собранія на 27 Сентября 1880 года.
На выдачу квартирныхъ денегъ бывшему помощнику Земляпскаго Исправника Григорьеву . . .	20	23	—	—	—	—	—	—	На основаніи того же постановленія.
На выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, невозвратившихся на родину за минувшую войну	512	—	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія того же числа.
На устройство арестантской подъ помѣщеніе отдѣленія для больныхъ	350	—	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія Собранія на 28 Сентября 1880 года и доклада коммисіи.
На выдачу стипендіи студенту Максимову . .	120	—	—	—	120	—	120	—	
На выдачу жалованья врачу Максимову со 2 Мая по 1 Іюня 1879 года	93	33	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія Собранія на 28 Сентября 1880 года.
На исправленіе Ломовецкаго моста	150	—	—	—	—		—	—	На основаніи доклада смѣтной коммисіи.

Кромѣ того, на пополненіе перерасхода, произведеннаго въ 1879 году	2973	98½	—	—	—	—	—	—	
На выдачу жалованья посреднику полюбовнаго размежеванія земель за 1880 годъ	—	—	—	—	—	—	133	33½	На основаніи постановленія Собранія на 4 Октября 1881 года.
На ремонтъ Шиборева моста	—	—	—	—	—	—	25	—	
На выдачу приставу 2 стана Татарчукову, израсходованныхъ имъ изъ собственности на поправку земскаго дома въ с. Камынинѣ	—	—	—	—	—	—	128	48	На основаніи постановленія Собранія 5 Октября 1881 года.
На исправленіе крыши дома, занимаемаго квартирою пристава 2 стана въ с. Камынинѣ . . .	—	—	—	—	—	—	75	—	
На возвратъ израсходованныхъ тѣмъ же приставомъ на наемъ квартиры, до помѣщенія его въ земскомъ домѣ	—	—	—	—	—	—	50	—	
На составленіе библіотеки для учителей и сельскихъ школъ	—	—	—	—	—	—	150	—	
На вознагражденіе учителей за обученіе дѣтей церковному пѣнію	—	—	—	—	—	—	50	—	
На уплату долга Губернскому земству въ числѣ 27250 рублей	—	—	—	—	—	—	9083	33½	
На постройку бѣлья для земскихъ больницъ .	—	—	—	—	—	—	350	—	
На поправку пола въ корридорѣ ванной и сортирѣ въ Новоуспенской земской больницѣ . . .	—	—	—	—	—	—	110	—	

На пополненіе передержки, произведенной Управою въ 1880 году	—	—	575	43	5133	71	4558	28
			отъ разныхъ окончательно исполненныхъ смѣтныхъ статей.					
Итого . . .	79475	3½	3502	30	—	—	87642	97
Затѣмъ подлежитъ къ исключенію сверх-смѣтныхъ доходовъ, полученныхъ Управою въ 1880 году, 7813 руб. 7 коп.								
ВСЕГО. . .	—	—	—	—	—	—	79829	90

Подлинная подписана Г.г. Предсѣдателемъ Собранія и 35-ю гласными.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ*.

РАСКЛАДКА

Уѣзднаго Земскаго сбора по Землянскому уѣзду

На 1882 годъ.

Составлена Землянскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ Октября 7 дня 1881 г.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	Нормальный доходъ съ единицы облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ со всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма обложенія.		Основаніе исчисленія, размѣръ обложенія.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	К.	
По смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей въ 1882 году потребно суммы 79829 руб. 90 коп.							
На покрытіе этой суммы исчислено:							
а) Съ земель:							
Съ 250,844 дес. 116 саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ, собственникамъ и временнообязаннымъ	3	—	752532	75	51322	72	Для распредѣленія суммы 79829 р. 90 коп., потребной въ 1882 году на уѣздныя земскія повинности, между предметами обложенія, опредѣленъ нормальный доходъ съ имуществъ, подлежащихъ обложенію.
Съ 117,236 дес. 920 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ	3	—	351709	50	23986	58	
Съ 449 дес. 1052 саж. городской земли . .	3	—	1348	50	91	96	По сличеніи предположенной суммы съ итогами нормальнаго дохода всѣхъ имуществъ, оказывается, что для составленія ея потребно собрать $6^{82}/_{100}$ % съ каждаго рубля доходовъ, при чемъ получается остатокъ 106 руб. 91 коп., который зачтется на пониженіе уѣзднаго земскаго сбора, причитающагося съ государственныхъ крестьянъ обществъ с. Ендовища, всѣхъ обществъ Рождественской волости, с. Перлевки и с. Вознесенскаго, Шумейки тожъ, Ендовищенской волости, за исправленіе ими оставленныхъ на натуральной повинности дорожныхъ участковъ.
Съ 38 дес. 1200 саж. лѣсной земли, неизъятой изъ вѣдомства лѣснаго управленія	3	—	115	50	7	88	
Итого съ земель. .			1105706	25	75409	14	
б) Съ недвижимыхъ имуществъ:							
Съ 412 поставовъ на водяныхъ мельницахъ . .	—	—	32633	—	2225	57	
Съ 65 поставовъ на крупчаткахъ	Съ поставовъ. 181	90	11823	50	806	34	
Съ 363 поставовъ на англійскихъ вѣтряныхъ мельницахъ	—	—	15225	—	1038	34	
Съ 73 поставовъ на крупорушкахъ	56	90	4153	70	283	27	
Съ 121 постава на маслобойняхъ	18	20	2202	20	150	27	
Съ 5 постоялыхъ дворовъ въ г. Землянскѣ, непроизводящихъ продажу питей	70	—	350	—	23	87	
Итого съ недвижимыхъ имуществъ .			66387	40	4527	66	
Всего .			1172093	65	79936	80	

Подлинная подписана г.г. Предсѣдателемъ Собранія и 35-ю гласными. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о расходахъ по смѣтному назначенію.

За 1880 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная смѣтою на 1880 годъ.						Израсходовано.						Подлежитъ къ расходу.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія.		Затѣмъ осталось или перерасходовано.	
	Зачтено остатка отъ смѣты 1878 года.		Ассигновано Земскимъ Собраніемъ.		Всего.		Съ 1 Января по 1 Іюля 1880 года.		Съ 1 Іюля по 1 Января 1881 года.		Всего.									
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго казначейства и канцелярскія потребности для веденія счетоводства по земскимъ суммамъ	—	—	900	—	900	—	—	—	450	—	450	—	450	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности Присутствія . .	—	—	1200	—	1200	—	618	—	582	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На наемъ домовъ для двухъ становыхъ приставовъ	—	—	200	—	200	—	133	31	66	69	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На наемъ домовъ для двухъ судебныхъ слѣдователей	—	—	219	—	219	—	108	—	111	—	219	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	419	—	419	—	241	31	177	69	419	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На выдачу квартирныхъ денегъ Землянскому исправнику	—	—	142	85	142	85	95	22	47	61	142	83	—	—	—	2	—	—	остало сь. —	2
Тоже помощнику его	—	—	125	—	125	—	83	26	68	84	152	10	—	—	—	—	27	10	перер асх. 27	10
Итого на выдачу квартирныхъ денегъ Землянскому исправнику и помощнику его за 1880 годъ	—	—	267	85	267	85	178	48	116	45	294	93	—	—	—	2	27	10	перер асх. 27	8
Имъ же за 1879 годъ	—	—	93	35	93	35	93	35	—	—	93	35	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе посредника полюбовнаго размежеванія земель и состоящихъ при немъ канцелярскихъ чиновниковъ . . .	—	—	170	15	170	15	—	—	170	15	170	15	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. Показанныя израсходованными болѣе смѣтнаго назначенія 27 руб. 10 коп. получены бывшимъ помощникомъ исправника Беккеръ, а вслѣдствіе перевода его на службу въ Воронежскій уѣздъ, возвращенъ въ Управу обратно.

На содержаніе члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	—	—	2000	—	2000	—	—	—	2000	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На канцелярскіе расходы по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія	—	—	650	—	650	—	324	96	324	96	649	92	—	—	—	8	—	—	—	8
Итого . .	—	—	2650	—	2650	—	324	96	2324	96	2649	92	—	—	—	8	—	—	остал —	ось. 8
На жалованье землемѣру, состоящему при крестьянскомъ присутствіи	—	—	187	50	187	50	93	72	93	78	187	50	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе въ уѣздѣ четырехъ участковыхъ мировыхъ судей, добавочное жалованье мировому судьѣ Монаенкову, на жалованье секретаря и канцеляріи мироваго съѣзда, отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожей, канцелярскія принадлежности. и жалованье судебнымъ приставамъ	—	—	9170	—	9170	—	4100	—	5070	—	9170	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда	—	—	152	—	152	—	142	95	27	30	170	25	—	—	—	—	18	25	перер 18	асх. 25
На выписку обязательныхъ изданій для крестьянскаго присутствія	4	80	16	20	21	—	14	94	15	32	30	26	—	—	—	—	9	26	перер 9	асх. 26
На жалованье Предсѣдателю Управы .	—	—	1500	—	1500	—	750	—	433	33	1183	33	316	67	—	—	—	—	—	—
Двумъ членамъ.	—	—	1000	—	1000	—	499	92	422	14	922	6	74	96	2	98	—	—	остал 2	ось. 98
На жалованье канцеляріи, сторожу и разсыльному	172	15	2926	85	3099	—	1545	13	1310	—	2855	13	—	—	243	87	—	—	остал 243	ось. 87
На канцелярскіе матеріалы и бланки .	—	—	150	—																
На пересылку зескмой корреспонденціи.	—	—	50	—																
На заготовленіе окладныхъ листовъ и окладныхъ книгъ, на заготовленіе бланковъ на взиманіи земскихъ лошадей и выписку газетъ	—	—	150	—	575	—	307	84	403	23	711	7	—	—	—	—	136	7	перер 136	асх. 7
На припечатаніе разныхъ объявленій .	—	—	25	—																
На освѣщеніе	—	—	75	—																
На отопленіе	—	—	125	—																
Итого . .	172	15	6001	85	6174	—	3102	89	2568	70	5671	59	391	63	246	85	136	7	остал 134	ось. 8

																остал	ось.
На непредвидимые расходы	866	23	133	77	1000	—	132	34	450	58	582	92	—	—	417	8	—	—	417	8
На отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія	10	75	189	25	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—
На жалованье учителямъ сельскихъ школъ и помощниковъ ихъ	—	—	7660	—	7660	—	3180	54	3749	84	6930	38	442	83	286	79	—	—	остал 286	ось. 79
На жалованье законоучителямъ . . .	—	—	750	—	750	—	60	—	525	—	585	—	180	—	—	—	15	—	перер 15	асх. —
На выдачу награды учителямъ, прослужившимъ болѣе трехъ лѣтъ	—	—	160	—	160	—	—	—	222	—	222	—	20	—	—	—	82	—	перер 82	асх. —
На покупку училищныхъ пособій, какъ-то: книгъ, бумаги, перьевъ и проч. . .	—	—	820	—	820	—	338	55	567	51	906	6	20	65	—	—	106	71	перер 106	асх. 71
На подѣлку и поправку классной мебели.	—	—	300	—	300	—	63	90	102	50	166	40	—	—	133	60	—	—	остал 133	ось. 60
На наемъ помѣщеній для Рождественской школы	—	—	90	—	90	—	45	—	45	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На открытіе двухъ новыхъ школъ съ выдачею жалованья учителямъ и первоначальнымъ обзаведеніемъ	—	—	600	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	10380	—	10380	—	3687	99	5211	85	8899	84	663	48	1020	39	203	71	остал 816	ось. 68
На содержаніе двухъ стипендіатовъ при Воронежской гимназіи	32	79	507	56	540	35	250	—	250	—	500	—	—	—	40	35	—	—	остал 40	ось. 35
На воспитаніе сына бывшаго Землянскаго казначея Климентова	—	—	200	—	200	—	—	—	100	—	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—
На стипендію дочери статскаго совѣтника Н. М. Монаенкова	—	—	350	—	350	—	175	—	175	—	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ	—	—	300	—	300	—	200	—	100	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На жалованье секретарю Училищнаго Совѣта	—	—	200	—	200	—	83	32	99	98	183	30	16	70	—	—	—	—	—	—
На канцелярскіе расходы.	—	—	100	—	100	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	300	—	300	—	183	32	99	98	283	30	16	70	—	—	—	—	—	—

На жалованье врачу, завѣдывающему Землянскою больницею 1200 р. и двумъ врачамъ по 1000 руб.	646	95	2553	5	3200	—	1283	30	1836	63	3119	93	—	—	80	7	—	—	остал 80	ось. 7
На жалованье двумъ старшимъ фельдшерамъ и одной фельдшерицѣ по 300 р. и четыремъ младшимъ по 200 руб. . .	—	—	1700	—	1700	—	699	90	699	90	1399	80	6	—	294	20	—	—	остал 294	ось. 20
На жалованье одной акушеркѣ 240 р. и двумъ по 180 руб.	—	—	600	—	600	—	300	—	300	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе при больницахъ четырехъ фельдшерскихъ учениковъ . . .	—	—	200	—	200	—	30	—	30	—	60	—	—	—	140	—	—	—	остал 140	ось. —
На содержаніе служителей при больницахъ	—	—	960	—	960	—	Зем. 293 Нов. 240	— —	310 240	99 —	1083	99	—	—	—	—	123	99	перер 123	асх. 99
На пищу больнымъ	—	—	2200	—	2200	—	Зем. 951 Нов. 582	13 82½	857 285	34 15	1808 867	47 97½	183 260	8 60	—	—	920	12½	перер 920	асх. 12½
На погребеніе умершихъ	—	—	170	—	170	—	Зем. 70 Нов. 39	91 92	58 26	51 44	129 66	42 36	—	—	—	—	25	78	перер 25	асх. 78
На вещества, входящія въ составъ лекарствъ, и покупку и исправленіе хирургическихъ инструментовъ.	—	—	180	—	180	—	Зем. 42 Нов. 115	44 95½	138 108	11 46	180 224	55 41½	112 —	— —	—	—	336	9½	перер 336	асх. 96½
На ремонтъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ.	—	—	850	—	850	—	Зем. 185 Нов. 77	73 85	287 596	33 —	473 673	6 85	—	—	—	—	296	91	перер 296	асх. 91
На отопленіе земскихъ больницъ . .	—	—	1270	—	1270	—	Зем. 590 Нов. 164	25 82	8 50	50 —	598 214	75 82	125	50	330	93	—	—	остал 330	ось. 93
На освѣщеніе	—	—	130	—	130	—	Зем. 26 Нов. 54	17 58	33 45	72 91	59 100	89 49	—	—	—	—	30	38	перер 30	асх. 38
На наемъ лошадей при Новоуспенской больницѣ	—	—	653	70	653	70	272	35	326	82	599	17	54	47	—	6	—	—	остал —	ось. 6
На наемъ квартиръ въ медицинскихъ участкахъ	—	—	90	—	90	—	39	96	35	—	74	96	5	—	10	4	—	—	остал 10	ось. 4
Итого . .	646	95	11556	75	12203	70	6061	9	6274	81	12335	90	746	65	855	30	1734	15	перер 878	асх. 85

На вознагражденіе духовныхъ за отправленіе службъ въ больницахъ	—	—	100	—	100	—	—	—	50	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—				
На пріобрѣтеніе бѣлья для Землянской больницы	—	—	300	—	300	—	82	20	221	84	304	4	—	—	—	—	4	4	перер 4	асх. 4				
Тоже для Новоуспенской больницы . .	—	—	300	—	300	—	37	92	148	35	186	27	—	—	113	73	—	—	остал 113	ось. 73				
На наемъ фельдшера или фельдшерицы въ Калабинской участокъ	—	—	300	—	300	—	125	—	137	50	262	50	—	—	37	50	—	—	остал 37	ось. 50				
На застрахованіе земскихъ зданій . .	—	—	700	—	700	—	341	80	52	23	394	3	—	—	305	97	—	—	остал 305	ось. 97				
На ремонтъ мостовъ Шиборева и Ломовецкаго.	—	—	331	90	331	90	135	40	—	—	135	40	—	—	196	50	—	—	остал 196	ось. 50				
На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей	138	—	42	—	180	—	70	—	115	—	185	—	—	—	—	—	5	—	перер 5	асх. —				
На жалованье смотрителю земской арестантской	—	—	100	—	100	—	49	98	49	98	99	96	—	—	—	4	—	—	остал —	ось. 4				
На жалованье сторожу	—	—	102	—	102	—	51	—	51	—	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Итого . .	138	—	244	—	382	—	170	98	215	98	386	96	—	—	—	4	5	—	перер 4	асх. 96				
На наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и земской арестантской . .	—	—	560	—	560	—	373	32	186	68	560	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
На содержаніе почтоваго отдѣленія въ с. Косторномъ (до Мая мѣсяца 1880 г.	14	—	186	—	200	—	70	50	—	—	70	50	—	—	129	50	—	—	остал 129	ось. 50				
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
На жалованье и. д. ветеринара. . .	—	—	180	—	180	—	90	—	45	—	135	—	—	—	45	—	—	—	остал 45	ось. —				
На жалованье управляющему земскою аптекою	—	—	800	—	800	—	399	96	399	96	799	92	—	—	—	8	—	—	остал —	ось. 8				
Тоже фельдшеру	—	—	240	—	240	—	129	96	129	96	259	92	—	—	—	—	19	92	перер 19	асх. 92				

Тоже двумъ служителямъ.	—	—	192	—	192	—	105	—	105	—	210	—	—	—	—	—	18	—	перер 18	асх. —
На наемъ квартиры для аптеки . .	—	—	300	—	300	—	150	—	150	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На отопленіе и освѣщеніе	—	—	200	—	200	—	185	55	43	31	228	86	—	—	—	—	28	86	перер 28	асх. 86
На страхованіе имущества аптеки . .	—	—	145	80	145	80	146	48	—	—	146	48	—	—	—	—	—	68	перер —	асх. 68
На покупку медикаментовъ, веществъ, входящихъ въ составъ лекарствъ и на аптечныя принадлежности	—	—	6000	—	6000	—	3167	22	3529	86	6697	8	1841	1	—	—	2538	9	перер 2538	асх. 9
На мелкіе расходы по аптекѣ . . .	—	—	50	—	50	—	23	46	23	33	46	79	—	—	3	21	—	—	остал 3	ось. 21
Итого . .	—	—	7927	80	7927	80	4307	63	4381	42	8689	5	1841	1	3	29	2605	55	перер 2602	асх. 26
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской	—	—	6	22	6	22	—	—	—	—	—	—	6	22	—	—	—	—	—	—
На пополненіе долга губернскому земству за занятыя въ $187^{7}/_{8}$ годахъ на выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу изъ запаса . .	—	—	5000	—	5000	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—		—	—	—	—
Подрядчикамъ за развозку земской почты	—	—	960	—	960	—	371	82	335	83	707	65	161	65	90	70	—	—	остал 90	ось. 70
На разъѣзды уѣздному исправнику 1800 р. и тремъ становымъ приставамъ по 900 р. каждому—2700 руб. . . .	—	—	4500	—	4500	—	2250	—	2250	—	4500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 700 р. каждому	—	—	1400	—	1400	—	699	96	700	4	1400	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На наемъ лошадей на земско-обывательскихъ станціяхъ	—	—	5247	65	5247	65	2497	59	2529	12	5026	71	222	94	—	—	2	—	перер 2	асх. —
На уплату прогоновъ по $2^{1}/_{2}$ коп. на лошадь за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей	—	—	2877	20	2877	20	1530	64	1619	4	3149	68	116	10	—	—	388	58	перер 388	асх. 58
На уплату процентовъ за долгъ губернскому земству	—	—	1635	—	1635	—	—	—	1635	—	1635	—	—	—	—	—	—	—	—	—

На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику Юрьеву	—	—	163	34	163	34	163	34	—	—	163	34	—	—	—	—	—	—	—	—				
Въ возвратъ Губернской Земской Управѣ за выданную посреднику Юрьеву пенсію изъ губернскихъ суммъ.	—	—	217	70	217	70	217	70	—	—	217	70	—	—	—	—	—	—	—	—				
Итого . .	1885	67	78357	4	80242	71	33066	14	38841	60	71907	74	9966	38	3502	30	5133	71	перер 1631	асх. 41				
Кромѣ того, Собраніемъ ассигновано на пополненіе перерасхода, произведеннаго на жалованье учителямъ и законоучителямъ за 1878 годъ.	—	—	770	47	770	47																		
Итого . .	1885	67	79127	51	81013	18																		

Примѣчаніе: перерасходованіе противъ смѣты на сумму 1.631 р. 41 к. преимущественно произошло отъ недостаточности ассигнованной суммы на покупку медикаментовъ и отъ увеличенія цѣнъ на продукты для пищи больныхъ.

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской УѢздной Земской Управы

о расходахъ по смѣтному назначенію.

За 1-ю половину 1881 года.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная 1881 г.				смѣтою на		Съ 1 Января по 1 Іюля 1881 года израсходовано.		Подлежитъ къ расходу.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія.		Затѣмъ осталось или перерасходовано.		Примѣчаніе.
	Зачтено остатка отъ смѣты 1879 г.		Ассигновано Земскимъ Собраніемъ.		Всего.												
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	рубли.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго Уѣзднаго Казначейства, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ и на канцелярскія потребности	—	—	900	—	900	—	—	—	900	—							
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности Присутствія	—	—	1200	—	1200	—	582	—	618	—							
На наемъ домовъ для двухъ становыхъ приставовъ	—	—	200	—	200	—	133	32	66	68							
На наемъ квартиръ для двухъ судебныхъ слѣдователей	—	—	219	—	219	—	108	—	111	—							
На наемъ квартиръ для уѣзднаго исправника и помощника его по 142 р. 85 коп.	—	—	285	70	285	70	142	83	142	87							
На единовременную уплату квартирныхъ помощнику исправника за 1880 годъ къ ассигнованнымъ въ 1879 г. 125 р. съ 9 Апрѣля 1880 года по 1 Января 1881 года	—	—	30	60	30	60	16	—	14	60							
На разъѣзды чиновъ полиціи и ихъ разсыльныхъ:																	
а) Для полицейскаго управленія	—	—	1800	—	1800	—	1050	—	750	—							
б) Для трехъ становыхъ приставовъ по 900 р. каждому	—	—	2700	—	2700	—	1350	—	1350	—							
На разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 700 рублей каждому	—	—	1400	—	1400	—	699	96	700	4							
На содержаніе посредника Землянскаго, Воронежскаго, Коротоякскаго, Бобровскаго, Нижнедѣвицкаго и Задонскаго уѣздовъ, по полюбовному размежеванію земель и состоящихъ при немъ канцелярскихъ чиновниковъ	34	5	136	10	170	15	170	15	—	—							

На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія	—	—	2000	—	2000	—	999	96	1000	4								
На канцелярскіе расходы того-же присутствія .	—	—	650	—	650	—	324	96	325	4								
На жалованье землемѣру, состоящему при Землянскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи .	—	—	187	50	187	50	93	72	93	78								
На содержаніе въ уѣздѣ четырехъ участковыхъ мировыхъ судей и канцеляріи мироваго съѣзда:																		
а) На жалованье 4-мъ мировымъ судьямъ . .	—	—	6000	—														
б) На жалованье секретаря съѣзда	—	—	750	—														
в) На наемъ писцовъ и канцелярскія принадлежности	—	—	600	—														
г) На отопленіе и освѣщеніе	—	—	200	—	9170	—	4600	—	4570	—								
д) На наемъ сторожа	—	—	120	—														
е) На жалованье двумъ судебнымъ приставамъ.	—	—	1200	—														
ж) На добавочное жалованье мировому судьѣ городскаго участка Монаенкову	—	—	300	—														
На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда.	—	—	171	—	171	—	142	1	28	99								
На выписку обязательныхъ изданій для Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. . .	—	—	30	50	30	50	17	94	12	56								
На содержаніе Землянской Уѣздной Земской Управы:																		
На жалованье Предсѣдателю. . . 1500 р.																		
Двумъ Членамъ . . . . . 1000 р.																		
На жалованье канцеляріи Управы, сторожу и разсыльному . . . . . 3099 р.																		
На канцелярскіе расходы и бланки, заготовленіе окладныхъ книгъ, пересылку корреспонденціи, припечатаніе объявленій, отопленіе и освѣщеніе . . . . . 575 р.	364	41	5809	59	6174	—	2481	49	3692	51								
6174 р.																		
На непредвидимые расходы	348	3	651	97	1000	—	534	5	465	95								
На отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія	—	—	200	—	200	—	—	—	200	—								

На народное образованіе въ уѣздѣ:												
а) На жалованье учителямъ сельскихъ школъ .	—	—	6820	—	6820	—	2674	52	4145	48		
б) На жалованье помощникамъ учителей . .	—	—	840	—	840	—	330	—	510	—		
в) На выдачу добавочнаго жалованья помощнику учителя Іовлеву	—	—	18	88	18	—	18	88	—	—		
г) На жалованье законоучителямъ	—	—	750	—	750	—	90	—	660	—		
д) На покупку училищныхъ пособій. . . .	—	—	828	—	828	—	37	78	790	22		
е) На подѣлку и поправку классной мебели .	—	—	300	—	300	—	71	—	229	—		
ж) На выдачу награды учителямъ	—	—	242	—	242	—	—	—	242	—		
з) На наемъ помѣщенія для Рождественскаго училища	—	—	110	—	110	—	54	96	55	4		
и) На случай открытія двухъ новыхъ школъ .	—	—	600	—	600	—	—	—	600	—		
На содержаніе двухъ степендіатовъ при Воронежской гимназіи съ платою за право ученія . .	39	65	500	70	540	35	250	—	290	35		
На воспитаніе сына бывшаго Землянскаго казначея Климентова	—	—	200	—	200	—	100	—	100	—		
На принятіе степендіаткою земства дочери Н. М. Монаенкова	—	—	350	—	350	—	175	—	175	—		
На жалованье секретарю училищнаго совѣта .	—	—	200	—	200	—	99	98	100	2		
На канцелярскіе расходы того же совѣта . .	—	—	100	—	100	—	100	—	—	—		
На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ .	—	—	300	—	300	—	200	—	100	—		
На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ:												
а) На жалованье врачамъ	—	—	3200	—	3200	—	1516	63	1683	37		
б) На жалованье фельдшерамъ	—	—	1700	—	1700	—	789	90	910	10		
в) На жалованье акушеркамъ.	—	—	600	—	600		320	—	280	—		
г) На содержаніе при больницахъ 4 фельдшерскихъ учениковъ.	—	—	200	—	200	—	30	—	170	—		
д) На содержаніе служителей при больницамъ.	—	—	960	—	960	—	Зем. 303	—	431	60		
							Нов. 225	40				
На погребеніе умершихъ	—	—	170	—	170	—	Зем. 48	20	93	72		
							Нов. 28	8				
На пищу больнымъ.	—	—	2200	—	2200		Зем. 813	3	728	33		
							Нов. 658	64				

На вещества, входящія въ составъ лекарствъ и исправленія и покупку хирургическихъ инструмен.	—	—	180	—	180	—	Зем. 35 Нов. 94	— 87	49	31							
На ремонтъ больничныхъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ	—	—	850	—	850	—	Зем. 179 Нов. 125	48 88	544	64							
На отопленіе земскихъ больницъ	—	—	2014	50	2014	50	Зем. 719 Нов. 688	80 50	606	20							
На освѣщеніе больницъ	—	—	130	—	130	—	Зем. 33 Нов. 31	52 67	64	81							
На наемъ лошадей при Новоуспенской больницѣ	—	—	653	70	653	70	272	35	381	35							
На наемъ квартиръ въ медицинскихъ участкахъ	—	—	90	—	90	—	35	—	55	—							
На застрахованіе земскихъ зданій	—	—	700	—	700	—	415	30	284	70							
На наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и земскаго арестанскаго помѣщенія	—	—	560	—	560	—	373	32	186	68							
На вознагражденіе духовныхъ за отправленія службы въ больницахъ	—	—	100	—	100	—	—	—	100	—							
На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и жалованье смотрителю и сторожу:																	
а) На жалованье смотрителю	—	—	100	—	100	—	49	98	50	2							
б) На жалованье сторожу	—	—	102	—	102	—	51	—	51	—							
в) На содержаніе арестуемыхъ	74	24	105	76	180	—	130	—	50	—							
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—							
На содержаніе Землянской земской аптеки:																	
а) На жалованье управляющему аптекою, фельдшеру и двумъ служителямъ	—	—	1272	—	1272	—	654	96	617	4							
б) На наемъ квартиры для аптеки	—	—	300	—	300	—	150	—	150	—							
в) На отопленіе и освѣщеніе	—	—	200	—	200	—	37	32	162	68							
г) На страхованіе имущества аптеки. . . .	—	—	145	80	145	80	146	48	—	—	—	—	—	68			
д) На покупку медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей	468	91	5531	9	6000	—	1474	75	4525	25							
	вырученн. отъ продажи медикаментовъ по 1 Янв. 1880 года.																

е) На мелкіе расходы по аптеки.	—	—	50	—	50	—	21	94	28	6									
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской	—	—	6	22	6	22	—	—	6	22									
На наемъ лошадей на земскихъ станціяхъ . .	193	13	5054	52	5247	65	2541	74	2705	91									
На уплату прогоновъ по 2½ к. на лошадь за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіи ихъ . .	—	—	3500	—	3500	—	1178	35	2321	65									
На уплату подрядчикамъ за развозку почтъ .	—	—	960	—	960	—	306	13	653	87									
На уплату процентовъ за долгъ губерн. земству	135	—	1500	—	1635	—		—	1635	—									
На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику Юрьеву	—	—	163	34	163	34	163	34	—	—									
На наемъ фельдшера или фельдшерицы въ Калабинскій участокъ	—	—	300	—	300	—	150	—	150	—									
На выдачу пенсіи г. Ретунскому.	—	—	22	60	22	60	—	—	22	60									
На выдачу квартирныхъ денегъ бывшему помощнику исправника Григорьеву	—	—	20	23	20	23	—	—	20	23									
На выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, невозвратившихся на родину за минувшую войну .	512	—	—	—	512	—	—	—	512	—									
На устройство бывшей земской арестантской подъ помѣщеніе отдѣленія для больныхъ. . . .	—	—	350	—	350	—	190	2	159	98									
На выдачу степендіи студенту Максимову . .	—	—	120	—	120	—	70	—	50	—									
На выдачу жалованья врачу Максимову съ 2 Мая по 1 Іюня 1879 года	—	—	93	33	93	33	93	33	—	—									
На исправленіе Ломовецкаго моста	—	—	150	—	150	—	—	—	150	—									
Итого . .	2169	42	74331	63	76501	5	32796	24	43705	49	—	—	—	68					
Кромѣ того ассигновано собраніемъ на пополненіе перерасхода, произведеннаго въ 1879 г.. .	—	—	2973	98	2973	98													
Всего . .	2169	42	77305	61	79475	3													

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы *Колтовской*, *К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ.

За 1880 годъ.

ПРИХОДЪ.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1880 года.		Съ 1 Іюля по 1 Января 1881 года.		Всего.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Оставалось отъ 1879 года	8	23	—	—	8	23
ПОСТУПИЛО:						
Уѣздныхъ земскихъ повинностей:						
Изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства .	32500	—	33380	—	65880	—
Отъ разныхъ мѣстъ и лицъ	107	63	123	11	230	74
Итого доходовъ смѣтныхъ . .	32607	63	33503	11	66110	74
Доходовъ сверхсмѣтныхъ:						
Получено отъ разныхъ лицъ за билеты на право полученія корреспонденціи по земской почтѣ.	52	50	11	50	64	—
Присланы волостными правленіями, взысканныя съ разныхъ лицъ за доставленныя по земской почтѣ письма и объявленія .	23	35	12	40	35	75
Прислано отъ разныхъ мѣстъ и лицъ за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ	723	97	622	47	1346	44
Выручено отъ продажи медикаментовъ въ земской аптекѣ	976	4	980	18	1956	22
Вырученныя за проданныя земскія почтовыя марки	31	—	26	93	57	93
Присланы волостными правленіями за выданные Управою оспенникамъ ланцеты .	12	50	3	—	15	50
Прислано отъ мироваго судьи 2 участка, въ пользу больницъ.	3	—	10	—	13	—

РАСХОДЪ.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1880 года.		Съ 1 Іюля по 1 Января 1881 года.		Всего.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
На обязательную часть	9004	9	12064	29	21068	38
На необязательную часть.	6344	3	7062	56	13406	59
На училищную часть.	4785	35	6007	61	10792	96
На медицинскую часть	11426	68	11293	22	22719	90
На содержаніе Управы	3096	39	2810	70	5907	9
	34656	54	39238	38	73894	92

Изъ Городской Управы, въ пользу земской больницы	60	—	—	—	60	—
Перечислено изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія, на пополненіе израсходованныхъ на устройство земскаго арестантскаго помѣщенія.	151	43	—	—	151	43
Получено изъ Землянскаго Уѣзднаго Казначейства пени за несвоевременный взносъ земскихъ повинностей	500	—	1465	—	1965	—
Отъ Землянскаго Уѣзднаго Исправника В. В. Селиверстова, за квартиру, занимаемую въ арендуемомъ земствомъ домѣ для съѣзда мировыхъ судей.	26	66	26	66	53	32
Получено изъ Землянскаго Уѣзднаго Казначейства, ассигнованныя Губернскою Почтовою Конторою за возку на земскихъ лошадяхъ почтъ и эстафетъ отъ г. Землянска до с. Косторнаго.	11	62	118	37	129	99
Перечислено изъ суммъ страховаго сбора въ земскія суммы излишнія страховыя преміи за земскія зданія.	34	26	—	—	34	26
Выручено отъ продажи разнаго излишняго земскаго имущества.	—	—	183	25	183	25
Получено изъ Землянскаго Уѣзднаго Казначейства изъ суммъ на мировыя учрежденія	—	—	1632	—	1632	—
Получено отъ прикащика Дмитрія Бордовицына за непоставленный лѣсъ, купленный Управою на поправку Шибарева моста	—	—	25	60	25	60
Представлено членомъ Управы И. И. Масалитиновымъ, оставшіяся неизрасходованными отъ исправленія Шибарева моста	—	—	25	28	25	28

Выручено за отдачу въ аренду сада при Новоуспенской больницѣ	—	—	37	—	37	—
Представлено помощникомъ исправника Беккеръ, въ возвратъ излишне полученныя имъ квартирныя деньги за переводомъ его на службу въ другой уѣздъ.	—	—	27	10	27	10
Итого доходовъ сверхсмѣтныхъ.	2606	33	5206	74	7813	7
А всего. .	35222	19	38709	85	73932	4

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы:

Итого израсходовано . .	34656	54	39238	38	73894	92
Затѣмъ оставалось къ 1881 году . .	—	—	—	—	37	12
Балансъ .	—	—	—	—	73932	4

Колтовской, *К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ.

Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1881 года.

ПРИХОДЪ.	СУММА. рубли.	к.
Оставалось отъ 1880 года	37	12
ПОСТУПИЛО:		
Уѣздныхъ земскихъ повинностей:		
Изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства	41089	60
	41126	72
Доходовъ сверхъсмѣтныхъ:		
Получено отъ разныхъ лицъ за билеты на право полученія корреспонденціи по земской почтѣ	45	—
Прислано волостными правленіями взысканныя съ разныхъ лицъ за доставленныя по земской почтѣ письма. .	48	35
Прислано отъ разныхъ мѣстъ и лицъ за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ.	313	77
Вырученныя за проданныя медикамен. изъ земской аптеки.	953	80
Выручено за проданныя земскія марки	40	67
Получено изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства, ассигнованныя губернскою почтовою конторою завозку на земскихъ лошадяхъ почтъ и эстафетъ отъ г. Землянска до с. Косторнаго.	229	99
Прислано при вѣдомости съѣзда мировыхъ судей Землянскаго округа представленныя Ганинымъ и Мироновымъ въ капиталъ земства за свидѣтельство на право ходатайства по чужимъ дѣламъ въ Землянскомъ судебномъ округѣ	80	—

РАСХОДЪ.	СУММА. рубли.	к.
На обязательную часть.	11434	22
На необязательную часть	10548	49
На училищную часть	4865	64
На медицинскую часть.	13125	42
На содержаніе Управы.	2870	12
	42843	89

Возвращено изъ лавки купца Я. С. Ростовцева за 2½ ф. штукатурныхъ гвоздей, оставшихся отъ штукатурки дома бывшей земской арестантской	—	42
Представлено при отношеніи пристава 2-го стана Землянскаго уѣзда, взысканныя съ крестьянина села Голойсновы Доровскихъ и унтеръ-офицера Дмитрія Стребкова въ пользу земскихъ больницъ	—	25
Записаны обратно на приходъ неправильно выписанные въ расходъ за 2 термометра для Землянской больницы	7	—
Итого доходовъ сверхъсмѣтныхъ . .	1719	25
А всего . . .	42845	97

Итого израсходовано	42843	89
За тѣмъ осталось къ 1-му Іюля 1881 года . . .	2	8
Балансъ . . .	42845	97

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы *Колтовской*, *К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о поступленіи уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

За 1880 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	Слѣдовало взыскать.				Причислено.		Исключено.				Поступило.				Затѣмъ осталось къ 1 Января 1881 года.				
	Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.				Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Всего.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб. к.
Съ земель помѣщиковъ и разночинцевъ	17299	61	22257	54	539	98	520	79	320	33	864	—	9725	36	14908	5	7793	90	7006 28	14800	18
Съ крестьянскихъ обществъ	5055	62	47550	58	—	—	—	—	604	92	143	80	4242	46	37191	72	208	24	10215 6	10423	30
Съ мельницъ:																			
Водяныхъ	2445	—	2131	86	181	77	—	—	61	89	41	82	565	25	962	47	1999	63	1127 57	3127	20
Англійскихъ	4891	83	1048	6	25	39	5	32	67	2	17	53	861	56	164	89	3988	64	470 96	4859	60
Съ простыхъ вѣтряныхъ	1203	50	—	—	29	13	—	—	14	45	—	—	92	91	—	—	1125	27	— —	1125	27
Крупчатокъ	314	3	749	48	—	13	—	—	65	4	—	—	193	12	460	22	56	—	289 26	345	26
Крупорушекъ	1225	80	281	76	14	11	—	—	133	56	10	76	60	45	30	69	1045	90	240 31	1286	21
Съ маслобоенъ	544	26	143	84	6	5	—	—	6	27	2	6	44	79	18	51	499	25	123 27	622	52
Съ постоялыхъ дворовъ	15	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	22	— —	15	22
Съ земли, принадлежащей городу . .	95	72	85	40	—	—	—	—	87	60	—	—	—	—	—	—	8	12	85 40	93	52
Съ лѣсовъ, находящихся во владѣніи государственныхъ крестьянъ, неизъятыхъ изъ вѣдѣнія мѣстнаго управленія . . .	14	96	114	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	96	114 96	129	92
Всего . .	33105	55	74363	48	796	56	526	11	1361	8	1079	97	15785	90	53736	55	16755	13	20073 7	36828	20

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы *Колтовской* и *К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о поступленіи уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

Съ 1-го Января по 1-е Октября 1881 года.

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	Слѣдовало взыскать.				Причи		слено.		Исключено.				Поступило.				Затѣмъ осталось къ 1 Октября 1881 года.					
	Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Съ земель помѣщиковъ и разночинцевъ	14800	18	20855	98	76	6	270	68	299	25	347	81	6619	72	8261	44	7957	27	12517	41	20474	68
Съ крестьянскихъ обществъ	10423	30	44737	30	1	90	1	80	—	—	28	55	9754	2	13679	70	671	18	31030	85	31702	3
Съ мельницъ:																						
Водяныхъ	3127	20	1997	14	1	33	—	—	1	33	18	47	898	36	522	77	2228	84	1455	90	3684	74
Англійскихъ	4859	60	938	2	102	28	10	—	229	49	5	—	579	98	107	9	4152	41	835	93	4988	34
Простыхъ вѣтряныхъ.	1125	27	—	—	—	—	—	—	6	85	—	—	93	76	—	—	1024	66	—	—	1024	66
Крупчатокъ.	345	26	703	48	—	—	—	—	—	—	—	—	345	26	108	20	—	—	595	28	595	28
Крупорушекъ	1286	21	244	80	4	29	3	40	37	2	3	40	152	45	23	80	1101	3	221	—	1322	3
Маслобоенъ	622	52	130	68	2	77	5	40	7	49	4	33	160	29	17	53	457	51	114	22	571	73
Постоялыхъ дворовъ	15	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	22	—	—	15	22
Земли, принадлежащей городу . . .	93	52	80	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	52	80	18	173	70
Съ лѣсовъ, находящихся во владѣніи государственныхъ крестьянъ, неизъятыхъ изъ вѣдѣнія лѣснаго управленія . . .	129	92	6	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129	92	6	88	136	80
Всего . .	36828	20	69694	46	188	63	291	28	581	43	407	56	18603	84	22720	53	17831	56	46857	65	64689	21

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы *Колтовской*, *К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами

за 1880 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Сумма.	
	руб.	к.
Съ 1 Января по 1 Іюля 1880 года.		
Н. М. Монаенкову за квартиру для аптеки, съ Августа 1879 года по Январь 1880 года . . .	125	—
Купцу Д. И. Масалитинову за разные предметы, забранные для аптеки въ 1879 году	35	78
Въ аптечный магазинъ Мюфке, за медикаменты, забранные въ 1879 году	360	44
Унтеръ-офицеру Осипову за содержаніе лошадей при Новоуспенской Потаповской земской больницѣ за Декабрь мѣсяцъ 1879 года.	54	47
Врачу Н. В. Макову жалованье за Декабрь мѣсяцъ 1879 года	83	33
Крестьянкѣ Чурсиной за квартиру для пріема больныхъ на Большеверейскомъ пунктѣ за Ноябрь и Декабрь мѣсяцъ 1879 года.	5	—
И. И. Масалитинову за сѣно и траву для телятъ	8	50
Крестьянину Лѣсникову за молоко для телятъ .	—	50
Становому Приставу г. Довбнѣ квартирныя за Декабрь мѣсяцъ 1879 года	8	33
Вдовѣ Александровской пенсіи за 1879 годъ .	6	22
Развозчику Богданову за Октябрь, Ноябрь и Декабрь мѣсяцы 1879 года.	39	—

Въ типографію Исаева за отпечатаніе постановленій за 1878 годъ	195	—
Почтосодержателю Старовѣдугской станціи Меркулову за Октябрь, Ноябрь и Декабрь мѣсяцы 1879 года.	172	85
Ему же прогоновъ за взятыхъ лошадей по купонамъ Управы за 1879 годъ.	163	62
Столярамъ Гудкову и Звѣреву за подѣлку рамокъ для картинъ Слава Государя Императора АЛЕКСАНДРА II	10	50
Въ лавку купца Наголкина за стекло для картинъ	16	75
Въ лавку купца Агафонова за картонъ для картинъ.	3	50
На жалованье учителямъ и законоучителямъ . .	301	61
Итого	1590	40

Съ 1 Іюля по 1 Января 1881 года.

Въ аптечный магазинъ Швабе за разные инструменты для оспопрививанія	34	30
Въ Земляпское казначейство за сенатскія вѣдомости для мировыхъ судей и ихъ съѣзда за 1879 г.	86	60
Въ фотографію Шереръ и К° за картины Слава Государя Императора АЛЕКСАНДРА II. .	70	38
Въ типографію Исаева за отпечатаніе постановленій Собранія за 1879 годъ	205	50
	396	78
ВСЕГО. . .	1987	18

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами.

За 1-ю половину 1881 года.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Сумма.	
	руб.	к.
Поставщикамъ за разные продукты, взятые на пищу больнымъ Земляной больницы въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1880 года	183	8
На жалованье фельдшеру Тихомірову съ 19 Декабря по 1 Января 1881 года.	6	—
Священнику Костянскому за отправленіе службъ въ Земляной больницѣ за 1880 годъ	50	—
Въ аптечный магазинъ Мюфке за медикаменты, забранные по 1 Января 1881 года	1848	1
За дрова для Новоуспенской больницы . . .	125	50
За содержаніе лошадей при Новоуспенской больницѣ за Декабрь мѣсяцъ.	54	47
За квартиру на Большеверейскомъ медицинскомъ пунктѣ за Ноябрь и Декабрь	5	—
Въ оптическій магазинъ Швабе за хирургическіе инструменты, высланные въ Земляную больницу въ 1876 году.	201	21
На жалованье и награду учителямъ и законоучителямъ за 1880 годъ	476	82
Развозчикамъ земской почты и сортировщику Казьмину за 1880 годъ.	161	65
Почтосодержателямъ земскихъ станцій за содержаніе лошадей въ 1880 году	264	2
На уплату прогоновъ по купонамъ	259	70

Въ Землянское казначейство за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ за 2-ю половину 1880 г.	450	—
На жалованье Предсѣдателю и членамъ Управы за 1880 годъ	391	63
На воспитаніе сына бывшаго казначея Климентова за 2-ю половину 1880 года	100	—
Въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу на уплату долга, занятаго на пособіе семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ	5000	—
Письмоводителю Училищнаго Совѣта Смирницкому жалованье за Декабрь	16	70
На пенсію вдовѣ судебнаго пристава Александровской за 1880 годъ	6	22
Всего . .	9600	1

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской УѢздной Земской Управы

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступающихъ отъ мировыхъ судей и переходящихъ суммъ.

За 1880 годъ.

	Къ 1 Января 1880 г. оставалось.		Поступило.						Израсходовано.						Осталось къ 1-му Января 1881 года.	
			Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1880 года.		Съ 1-го Іюля по 1-е Января 1881 года.		ВСЕГО.		Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1880 года.		Съ 1-го Іюля по 1-е Января 1881 года.		ВСЕГО.			
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1) Суммъ, поступающихъ отъ мировыхъ судей и ихъ съѣзда на устройство мѣстъ заключенія	—	—	214	15	381	25	595	40	154	43	76	77	231	20	364	20
2) На усиленіе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ .	620	9	675	23	7	85	1303	17	620	9	—	—	620	9	683	8
Переходящихъ суммъ	409	68	8704	83	484	27	10598	78	8697	34	537	41	9234	75	1364	3

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы *Полтовской* и *К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской УѢздной Земской Управы

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступающихъ отъ мировыхъ судей и переходящихъ.

Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1881 года.

	Къ 1-му Января 1881 года оставалось.		Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1881 г. поступило.		Всего.		Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1881 г. израсходовано.		Затѣмъ осталось къ 1-му Іюля 1881 года.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Суммъ, поступающихъ отъ мировыхъ судей и ихъ съѣзда, на устройство мѣстъ заключенія.	364	20	1340	50	1704	70	1022	—	682	70
2) На усиленіе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ .	683	8	717	17	1400	25	700	—	700	25
Переходящихъ суммъ.	1364	3	2617	37	3981	40	3043	7	938	33

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о расходѣ переходящихъ суммъ.

за 1880 годъ.

	Сумма.		№ № статей.
	руб.	к.	
	16	32	5
	1	76	45
	22	68	53
На уплату прогоновъ за подводы для проходящихъ войскъ и ремонтныхъ командъ	1	62	54
	12	24	163
	47	84	1450
	34	2	1581
	1	62	1582
	31	11	1595
Жалованье учителю Арапову, возвращенное Никольскимъ волостнымъ старшиною.	10	—	1460
Сданы въ Землянское Казначейство удержанные у землевладѣльца Корякина въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ въ послѣдней русско-турецкой войнѣ. .	1	94	22
Возвращены залоги разнымъ лицамъ по подрядамъ на различныя поставки для земства	85	—	39
	20	—	111
Врачу Глазуновскому суточныя деньги за участіе въ засѣданіяхъ съѣзда врачей въ гор. Воронежѣ	18	—	159

Въ Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода пожертвованные разными лицами на сооруженіе храма на вершинѣ горы Св. Николая въ память войны съ турками	47	84	1545
На выдачу пособій бывшимъ дворовымъ	34	—	47
	42	—	158
	6	—	260
	6	—	325
	6	—	337
	22	—	527
	22	—	662
	42	—	793
	6	—	802
	16	—	897
	12	—	930
	6	—	939
	24	—	994
	6	—	1012
	6	—	1125
	28	—	1180
Внесено въ Землянское Казначейство казенныхъ пошлинъ, представленныя разными лицами за принятіе строеній въ земское страхованіе	5	74	153
	1	95	312
	28	95	428
	14	66	675
	4	96	688
	3	17	795
	13	54	911
	1	80	923
	12	7	1039
	12	38	1208
	5	13	1357
	4	5	1485
	—	68	1618

Отосланы въ Земляпское Казначейство присланные въ Управу отъ разныхъ мѣстъ и лицъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.	33	74	182
	7	85	183
	3	85	626
	28	65	876
	116	—	1616
Учительницѣ Тверитиновой присланные изъ Лебяженской волости на наемъ сторожа въ Рождественскомъ училищѣ .	14	—	1018
Возвращено разнымъ лицамъ излишне представленныхъ казенныхъ пошлинъ съ застрахованныхъ строеній	3	25	574
	—	68	1033
Отослано въ Губернскую Управу въ возвратъ выданнаго ею жалованья учителямъ Земляпскаго уѣзда	16	66	304
Выдано крестьянамъ въ ссуду изъ продовольственнаго капитала на обсѣмененіе ихъ полей и продовольствіе ихъ семействъ	714	25	476
	106	75	496
	405	—	594
	432	—	674
	368	—	707
	812	—	720
	3380	—	757
	1149	—	792
	840	—	803
	6	—	836
Выдано П. А. Мельникову удержанные у почтосодержателя Жерновецкой станціи Шумскихъ, по исполнительному листу	41	—	1287
	11	—	1406
Итого. .	9234	75	

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской*, *К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о расходѣ переходящихъ суммъ.

За 1-ю половину 1881 года.

	Сумма.		№ № статей.
	руб.	к.	
Возвращено залога разнымъ лицамъ по подрядамъ для земства.	34	—	39
Выданы удержанные у почтосодержателя Жерновецкой станціи Шумскихъ, по исполнительному листу въ пользу П. А. Мельникова . .	22	—	104
Заплачено за три пары сапогъ, предназначенныхъ на художественно-промышленную выставку въ Москвѣ	5	—	152
Уплачено прогоновъ за подводы для приходящихъ войскъ и ремонтныхъ командъ . .	13	77	173
Внесено въ Землянское казначейство казенныхъ пошлинъ, представленныхъ отъ разныхъ лицъ за принятіе строеній въ земское страхованіе	4	28	243
	30	23	370
	6	58	480
	5	56	628
	—	38	757
Отослано въ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, пожертвованныя разными лицами на сооруженіе храма на вершинѣ горы Св. Николая въ память войны съ турками . . .	35	10	254
	14	15	409
	9	50	479
	10	62	627
Въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго банка для полученія капитала и процентовъ на хранившійся въ Управѣ продовольственный капиталъ мѣщанъ гор. Землянска, книжка банка	505	44	279

Внесено въ Землянское казначейство, присланные въ Управу отъ разныхъ мѣстъ и лицъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	50	7	389
Землянскому мѣщанскому старостѣ Новоскольцеву продовольственнаго капитала мѣщанъ г. Землянска.	720	44	455
Выдано крестьянину Мещерякову за карауль Гнилушенскаго моста	10	—	501
Выдано крестьянамъ ссуда изъ продовольственнаго капитала на обсѣмененіе полей и продовольствіе семействъ	1562	—	507
Выдано пособій бывшимъ дворовымъ людямъ	4	—	742
Всего . .	3043	7	

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской* и *К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о расходахъ изъ сверхъсмѣтныхъ доходовъ 1881 года.

За 1-ю половину 1881 года.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Сумма.	
	руб.	к.
Провизору Землянской земской аптеки Немировскому, процентное вознагражденіе за продажу медикаментовъ съ Октября мѣсяца 1880 года по Апрѣль мѣсяцъ 1881 года	75	71
Всего . .	75	71

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

О расходахъ изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія и на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ.

За 1880 годъ.

	Суммы.		№№ статей.
	руб.	к.	
1) Изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія:			
Перечислено въ земскія суммы ошибочно записанныя въ штрафныя суммы, штрафныя же, но подлежащія въ капиталъ земства . .	3	—	640
Перечислено же въ земскія суммы въ возвратъ израсходованныхъ въ 1878 г. изъ земскихъ суммъ на устройство земскаго арестантскаго помѣщенія	151	43	688
Употреблено на ремонтъ земскаго арестантскаго помѣщенія	—	45	963
	9	—	1071
	—	80	1115
	16	37	1134
	25	—	1136
	25	15	1137
Итого . .	231	20	
2) Изъ суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ:			
Представлено въ Воронежское отдѣленіе государственнаго банка для полученія книжки на храненіе и приращенія процентовъ . . .	620	9	227

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о расходахъ изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія и на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ.

За 1-ю половину 1881 года.

	Сумма. руб.	Сумма. к.	№№ статей.
1) Штрафныхъ на устройство мѣстъ заключенія:			
Внесено въ Воронежское отдѣленіе государственнаго банка для приращенія процентовъ .	402	—	278
Выданы Предсѣдателю Управы Н. Н. Богдановичу для представленія въ Воронежское отдѣленіе государственнаго банка книжка на 402 р. и наличныхъ денегъ 218 р., всего .	620	—	—
1) На улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ:			
Выданы Предсѣдателю Управы Н. Н. Богдановичу для представленія въ Воронежское отдѣленіе государственнаго банка книжка на 652 руб. и наличныхъ денегъ 48 рублей .	700	—	—
	1722	—	

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской, К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о количествѣ верстъ, сдѣланныхъ при разъѣздахъ разными лицами на земскихъ лошадяхъ и объ уплаченныхъ за нихъ прогонахъ.

За 1-ю половину 1881 года.

	Число верстъ.	Сумма.	
		руб.	коп.
Предсѣдатель и члены Земской Управы	2125	159	37½
Нарочно посланныя Управою . . .	560	31	7½
Врачъ Маковъ	2647	189	52½
Врачъ Глазуновскій	402	30	15
Врачъ Максимовъ	600	44	50
Фельдшера.	2716	135	80
Акушерки	665	33	25
Дворянскіе засѣдатели Мишинъ. .	379	28	42½
Дворянскіе засѣдатели Кузинъ . .	243	18	22½
Мировые судья 1, 3 и 4 участковъ.	1110	83	25
Нарочному Мироваго Судьи 4 участка	14	—	70
Члены Училищнаго Совѣта. . . .	890	66	70
Посредникъ полюбовнаго межеванія .	468	35	10
Члены Землянской и Косторенской почтовыхъ конторъ	75	5	32½
Инспекторъ народныхъ Училищъ . .	406	30	45
Подъ этапы	2217	56	82½
Разными лицами по купонамъ Губернской Управы	—	35	87½
На уплату прогоновъ за возку почтъ казенныхъ отъ г. Землянска до с. Касторнаго	—	193	80
Всего. .		1178	35

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о движеніи страховаго сбора

За 1880 годъ.

Къ 1-му Января 1880 года осталось на лицо.		ПОЛУЧЕНО.								Итого.		В Ъ			
		Самою Управою по добровольному страхованію.		Изъ казначейства.		Изъ другихъ Уѣздныхъ Управъ.		Изъ Губернской Управы.				Выдано въ возмѣщеніе пострадавшимъ.		Представлено въ Губернскую Управу.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.
168	67	1287	70	8634	—	—	—	3000	—	13090	37	12235	42	—	—

РАСХОДЪ.										Итого.		Затѣмъ къ 1-му Января 1881 года осталось.	
Отослано въ другія Уѣздныя Управы.		Употреблено на пересылку.		Взыскано въ Уѣздное Казначейство казенныхъ пошлинъ.		На жалованье и разъѣзды агенту и возвращено премій.		На почтовую корреспонденцію.					
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
—	—	—	—	—	—	151	77	4	21	12391	40	698	97

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской* и *К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской УѢздной Земской Управы

о движеніи страховаго сбора

Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1881 года.

Къ 1-му Января 1881 года осталось на лицо.		ПОСТУПИЛО.								Итого.		В Ъ Р А С Х О Д Ъ.								Итого.		Затѣмъ къ 1-му Іюля 1881 года осталось на лицо.	
		Получено самою Управою по добровольному страхованію.		Изъ казначейства.		Изъ Губернской Управы.		Изъ другихъ Уѣздныхъ Управъ.				Выдано въ возмѣщеніе погорѣльцевъ.		Представлено въ Губернскую Управу.		Отослано въ другія Уѣздныя Управы.		Употреблено на пересылку.		Выдано на жалованье и разъѣзды агенту земскаго страхованія.		На почтовую корреспонденцію.					
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
698	97	484	95	4729	—	3000	—	—	—	8912	92	6345	70	—	—	—	—	—	—	727	18	—	—	7072	88	1840	4

Подписали: Предсѣдатель Управы *Богдановичъ*. Члены Управы: *Колтовской* и *К. Ханыковъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Журналъ Экстреннаго Земскаго Собранія

29 Апрѣля 1881 года.

		стр.
1.	Объ избраніи Секретаря Собранія.	2
2.	О приглашеніи къ пожертвованію на памятникъ въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II.	—
3.	По вопросу о переустройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій	5
4.	О необходимости ходатайства о проведеніи Воронежско-Харьковской желѣзной дороги	7
5.	Объ уплатѣ Губернскому Земству денегъ за содержаніе и лѣченіе въ домѣ умалишенныхъ нѣкоторыхъ крестьянъ Землянскаго уѣзда	8
6.	О принятіи на счетъ земства расхода по найму квартиры для телеграфной станціи въ г. Землянскѣ . .	9
7.	О недостаточности суммы, ассигнованной на продовольствіе больныхъ въ обѣихъ земскихъ больницахъ . .	10
8.	О необходимости нѣкоторыхъ поправокъ въ зданіяхъ обѣихъ земскихъ больницъ	11

Журналъ Экстреннаго Земскаго Собранія

6 Іюня 1881 года.

1.	По докладу Коммисіи изъ гласныхъ относительно вопроса о переустройствѣ мѣстныхъ крестьянск. учрежденій.	16

стр.

2. По поводу проекта о томъ же гласн. Ѳ. Д. Черткова. 17
3. По поводу проекта гласнаго П. В. Струкова о переустройствѣ волостныхъ судовъ . . . . . —

Приложенія:

1. Докладъ Коммисіи изъ гласныхъ 18
2. Проектъ гласнаго Ѳ. Д. Черткова 23
4. Докладъ гласнаго П. В. Струкова 31

Журналъ Очереднаго Земскаго Собранія

4 Октября 1881 года.

1. Объ избраніи Секретаря Собранія. 38
2. О протестѣ г. Губернатора по поводу непринятія на счетъ земства перевозки лицъ, приговариваемыхъ къ аресту . . . . . —
3. Объ открытіи г-жею Охотниковою училища въ с. Озеркахъ 40
4. О предоставленіи права уѣздному земству слагать пени по земскимъ сборамъ . . . . . —
5. О результатахъ ходатайства объ измѣненіи сроковъ взысканія земск. сборовъ съ части. землевладѣльцевъ. 41
6. По поводу предложеній: a) Г. Воронежскаго Губернатора относительно изысканія способовъ къ пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію съ парочными. b) Комитета Учредителей Общества Народнаго Труда, c) агронома Дмитріева объ организаціи помѣщичьихъ хозяйствъ, съ цѣлію улучшенія благосостоянія крестьянъ, d) Харьковской Акціонерной Компаніи объ увеличеніи пошлинъ на шерсть, вывозимую изъ за границы и e) Полтавской Губерн. Земской Управы о приглашеніи къ пожертвованію на устройство училища имени Н. В. Гоголя 42
7. По ходатайству пристава 2 ст. Голофѣева о прибавкѣ ему квартирныхъ денегъ 44
8. По ходатайству Скляевскаго законоучителя Никитина о выдачѣ ему удержаннаго жалованья . . . . . —

стр.

9. По ходатайству Нижнеграйворонскаго сельскаго общества объ установленіи платы за право ученія въ мѣстной школѣ 45
10. О возложеніи на миров. судей нотаріальныхъ обязанностей 46
11. По вопросу объ измѣненіи порядка назначенія агентовъ взаимнаго земскаго страхованія . . . . . —
12. По ходатайству директора народныхъ училищъ о выдачѣ ему билета на безплатное взиманіе земскихъ лошадей 47
13. Объ израсходованіи суммы на приспособленіе нижняго этажа Землянской больницы подъ отдѣленіе для заразительныхъ больныхъ . . . . . —
14. По вопросу объ устройствѣ шоссейнаго пути отъ села Косторнаго до Воронежа и отъ с. Подклѣтнаго до Песчанаго Лога . . . . . —
15. Объ уплатѣ Губернской Управѣ 133 р. 33½ к. за содержаніе посредника полюбовнаго размежеванія земель за 1880 годъ 48
16. О пособіяхъ семействамъ нижнихъ чиновъ 49
17. Объ увеличеніи суммы на продовольствіе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей 50
18. Объ исполненіи Управою постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія относительно гессенской мухи. . . . —
19. По дорожной повинности 51
20. Объ избраніи членовъ въ Коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. . . . . —
21. О результатахъ ходатайствъ Рыбенскаго и Рублевскаго сельскихъ обществъ о предоставленіи имъ права на взиманіе платы за проѣздъ черезъ мосты . . . . . —
22. О необходимости устройства при земской аптекѣ кокторіума 52
23. Объ ассигнованіи жалованья учителямъ вновь открываемой школы въ с. Ендовищѣ . . . . . —
24. О произведенныхъ поправкахъ въ зданіи Новоуспенской земской больницы 53

стр.

Журналъ Очереднаго Земскаго Собранія

5 Октября 1881 года.

1. Объ избраніи гласнаго Ѳ. Д. Черткова въ Коммисію по разсмотрѣнію проекта агронома Дмитріева . . . 54
2. О выдачѣ приставу 2 стана Татарчукову денегъ, израсходованныхъ имъ на поправку земскаго дома въ с. Камынинѣ, и объ удовлетвореніи его квартирнымъ довольствіемъ за 7 мѣсяцевъ. . . . . —
3. По поводу Земляпскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ. . 55
4. По поводу проекта Положенія о центральныхъ учительскихъ библіотекахъ и объ ассигнованіи 150 руб. на библіотеку по проекту Уѣздной Управы. . . . 56
5. По ходатайству г. Ахмаметьева о назначеніи ему стипендіи для продолженія высшаго образованія . . . 57
6. По ходатайству бывшаго стипендіата Уѣзднаго Земства Іогансонъ о томъ же 58
7. По народному образованію и объ ассигнованіи 50 руб. на выдачу вознагражденія сельскимъ учителямъ за преподаваніе потнаго пѣнія. . . . . —
8. По ходатайству учительницы Большеверейской сельской школы Владиміровой о вознагражденіи ея за усиленныя занятія жалованьемъ, оставшимся невыданнымъ, помощницы учительницы 59
9. По подводной повинности и о наймѣ грамотныхъ развозчиковъ земской почты . . . . . —
10. По почтовой части и объ отмѣнѣ почтоваго земскаго сбора за корреспонденцію 60
11. О народномъ продовольствіи . . . . . —
12. О долгѣ Губернскому Земству. 63
13. О назначеніи награды учителямъ сельскихъ школъ. . 64
14. По предложенію директора народныхъ училищъ объ организаціи временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей сельскихъ школъ 65
15. О необходимости добавленія въ обѣ земскія больницы бѣлья и проч. вещей . . . . . —

Стр.

16. О причинѣ незаключенія съ мѣщаниномъ Гудковымъ контракта на наемъ его дома подъ помѣщеніе Рождественской школы 66

Журналъ Очереднаго Земскаго Собранія

6 Октября 1881 года.

1. О зачисленіи на мѣсто Іогансонъ стипендіатомъ Уѣзднаго земства сына статскаго совѣтника Ретунскаго. . 67
2. По медицинской части и по вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитарной Коммисіи 68
3. По поводу постановленія Задонскаго Земскаго Собранія объ уплатѣ денегъ за леченіе лицъ, принадлежащихъ къ другимъ уѣздамъ. 71
4. По поводу циркулярнаго письма Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно свѣдѣній о положеніи сельскихъ обществъ 72
5. О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога. . 73
6. По докладу Ревизіонной Коммисіи. . . . . —

Журналъ Очереднаго Земскаго Собранія

7 Октября 1881 года.

1. Объ отказѣ гласнаго А. Е. Посельскаго принять на себя обязанности по наблюденію за хлѣбными магазинами и собиранію свѣдѣній о положеніи сельскихъ обществъ. 75
2. По докладу смѣтной Коммисіи: объ ассигнованіи на подводную повинность, объ уменьшеніи выдачъ на разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ и полиціи и о расходахъ на покупку медикаментовъ 76
3. По ходатайству ключеваго земской арестантской Карлова объ увеличеніи ему жалованья . . . . . —
4. По поводу списка недоимщиковъ по уплатѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей 77

Стр.

5. О назначеніи награды канцеляріи Уѣздной Земской Управы 77
6. О необходимости застрахованія дома Вознесенской сельской школы . . . . . —
7. Объ избраніи одного почетнаго и участковаго мироваго судьи . . . . . —
8. По поводу ходатайства о передѣлкѣ скамей въ помѣщеніи съѣзда мировыхъ судей 78
9. О перечисленіи Скляевской волости изъ третьяго во второй мировой участокъ . . . . . —
10. Объ отказѣ гласнаго М. А. Матвѣева отъ обязанностей члена Училищнаго Совѣта и объ избраніи на мѣсто его гласнаго Ѳ. Д. Черткова. 79
11. Объ отказѣ Н. Н. Богдановича и И. Г. Колтовскаго отъ должностей Предсѣдателя и члена Управы, объ опредѣленіи жалованья Предсѣдателю и членамъ Управы и объ избраніи на эти должности П. Н. Каратѣева и М. У. Черемисинова . . . . . —
12. Объ утвержденіи смѣты и раскладки . . . . . —
13. О принесеніи благодарности Предсѣдателю и членамъ Управы и Секретарю Собранія А. И. Алехину . . . —

Журналъ Экстреннаго Земскаго Собранія

29 Ноября 1881 года.

1. Объ избраніи Секретаря Собранія. 81
2. О несостоявшихся торгахъ на отдачу въ содержаніе Землянской почтовой станціи . . . . . —
3. О необходимости увеличенія помѣщенія съѣзда мировыхъ судей подъ отдѣленіе окружнаго суда. . . . 83
4. Объ участіи земства въ расходахъ на проектируемое сооруженіе телеграфной линіи отъ с. Косторнаго до г. Землянска 84

Приложенія къ журналамъ Очереднаго Земскаго Собранія (доклады и проч.) съ 87 страницы по 172 страницу.

Стр.

1. Смѣта на удовлетвореніе въ 1882 году уѣздныхъ земскихъ потребностей 173
2. Раскладка земскаго сбора на 1882 годъ 189

Вѣдомости:

1. О расходахъ по смѣтному назначенію за 1880 годъ . 193
2. Тоже за первую половину 1881 года 209
3. О приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ за 1880 г. 221
4. Тоже съ 1 Января по 1 Іюля 1881 года 229
5. О поступленіи уѣздныхъ земскихъ сборовъ за 1880 г. 235
6. Тоже съ 1 Января по 1 Октября 1881 года . . . 239
7. О расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами, за 1880 г. . 243
8. Тоже за первую половину 1881 года 245
9. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступающихъ отъ мировыхъ судей и переходящихъ, за 1880 годъ. 247
10. Тоже съ 1 Января по 1 Іюля 1881 года 251
11. О расходахъ переходящихъ суммъ за 1880 годъ . . 253
12. Тоже за первую половину 1881 года 256
13. О расходахъ изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ за первую половину 1881 года. 258
14. О расходахъ изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія и на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ за 1880 годъ 259
15. Тоже за первую половину 1881 года 260
16. О количествѣ верстъ, сдѣланныхъ при разъѣздахъ разными лицами на земскихъ лошадяхъ и объ уплаченныхъ за нихъ прогонахъ 261
17. О движеніи страховаго сбора за 1880 годъ . . . 263
18. Тоже съ 1 Января по 1 Іюля 1881 года. . . . 267

Настоящая брошюра составлена Уѣздною Управою при содѣйствіи Секретаря Земскаго Собранія, гласнаго Анатолія Ивановича Алехина.

2007057212